UN PATRIOTE ITALIEN

MASSIMO D'AZEGLIO

Sa Vie, ses Écrits, son Rôle politique

THÈSE

PRÉSENTÉE A LA FACULTÉ DES LETTRES D'AIX

PAR

D. BATTESTI

PROFESSEUR AU LYCÉE DE NÎMES

ANCIEN BOURSIER DE CETTE FACULTÉ

BOURGES

TYPOGRAPHIE ET LITHOGRAPHIE M. H. SIRE

Rue des Armuriers (6 *bis*, cour de l'Oratoire)

—

1913

UN PATRIOTE ITALIEN

MASSIMO D'AZEGLIO

Sa Vie, ses Écrits, son Rôle politique

THÈSE

PRÉSENTÉE A LA FACULTÉ DES LETTRES D'AIX

R. UNIV.
BIBLIOTHEEK
LEIDEN

PAR

D. BATTESTI

ANCIEN BOURSIER DE CETTE FACULTÉ

PROFESSEUR AU LYCÉE DE NÎMES

BOURGES

TYPOGRAPHIE ET LITHOGRAPHIE M. H. SIRE

Rue des Armuriers (6 *bis*, cour de l'Oratoire)

1913

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41549817_0022

A la mémoire vénérée de mon père et de ma mère qui me donnèrent l'exemple du travail et de la vertu.

D. B.

BIBLIOGRAPHIE

ŒUVRES DE M° D'AZEGLIO

1. La Sacra di San Michele; Turin, 1829.
2. Ettore Fieramosca o la Disfida di Barletta; Milan, 1833.
3. Niccolò de'Lapi ovvero I Palleschi e i Piagnoni; Milan, 1841.
4. Degli ultimi Casi di Romagna; Bastia, 1846.
5. Lettera al signor N. N.; Gênes, 1846.
6. Risposta alla lettera di Luigi Carlo Farini intitolata « Dei nobili in Italia e dell'attuale indirizzo delle opinioni italiane »; Rome, 1847.
7. Lettera a Francesco Orioli; Rome, 1847.
8. Discorso fatto nel banchetto pubblico pel dì natale di Roma; Rome, 1847.
9. La Protesta pei casi di Ferrara; Bastia, 1847.
10. Proposta d'un programma per l'opinione nazionale italiana; Florence, 1847.
11. Pensieri sulle condizioni dello Stato pontificio e sulla opportunità e possibilità d'una difesa; Pesaro, 1847.
12. Della emancipazione civile degli Israeliti; Rome, 1847.
13. I lutti di Lombardia; Florence, 1848.
14. Relazione delle operazioni del generale Durando nello Stato Veneto; Milan, 1848.
15. L'onore dell'Austria e l'onore dell'Italia; Rome, 1848.
16. Quale sarà il diritto pubblico europeo? — Rome, 1848.
17. Non dispotismo, nè di trono nè di piazza; Rome, 1848.
18. Parentele vecchie e parentele nuove; Rome, 1848.
19. Timori e Speranze; Turin, 1848.
20. Ai suoi Elettori, Massimo d'Azeglio; Turin, 1849 (8 Gennaio).
21. Massimo d'Azeglio ai suoi Elettori; Turin, 1849 (Maggio).
22. Il Governo di Piemonte e la Corte di Roma; Turin, 1851.
23. Bozzetti della vita italiana; Turin, 1856.
24. Giacinto Collegno; Turin, 1856.
25. Pietro Ferretti; Turin, 1858.
26. Osservazioni di Massimo d'Azeglio sulla politica dei principi italiani spodestati; Milan, 1859.
27. La politique et le droit chrétien au point de vue de la question italienne; Paris, 1859.
28. Proclama ai Milanesi nell'assumere l'ufficio di Governatore della provincia di Milano; Milan, 1860.
29. Questioni urgenti; Florence, 1861.
30. Per il trasferimento della capitale a Firenze. Discorso detto in Senato il 3 dicembre 1864; Turin, 1864.
31. Agli Elettori. Lettera; Florence, 1865.
32. L'Italie de 1847 à 1865. Correspondance politique de Massimo d'Azeglio par Eugène Rendu; Paris, 1866.
33. I miei Ricordi; Florence, 1867.
34. Brani di lettere inedite sullo spiritismo; Turin, 1868

35. Consigli al popolo italiano estratti dai Miei Ricordi; Florence, 1869.
36. Lettere di Mo d'Azeglio a sua moglie Luisa Blondel; Milan, 1870.
37. Lettere di Mo d'Azeglio a Giuseppe Torelli, con frammenti di questo in continuazione dei Miei Ricordi; Milan, 1870.
38. Intorno al restauro del palazzo del Podestà. Lettera al Presidente del Consiglio dei ministri; Florence, 1870.
39. Scritti postumi di Mo d'Azeglio a cura di Matteo Ricci; Florence, 1871.
40. Marco Tabarrini, Scritti politici e letterari di Mo d'Azeglio; Florence, 1872.
41. Lettere di Mo d'Azeglio al fratello Roberto; Milan, 1872.
42. Epistolario educativo di Mo d'Azeglio, raccolto da un educatore italiano; Milan, 1875.
43. Lettere inedite di Mo d'Azeglio a suo genero, Matteo Ricci; Milan, 1878.
44. Lettere inedite di Mo d'Azeglio a Carlo di Persano; Turin, 1878.
45. Lettere inedite di Mo d'Azeglio al Marchese Emanuele d'Azeglio, documentate a cura di Nicomede Bianchi; Turin, 1883.
46. Lettere inedite di Mo d'Azeglio a Tommaso Tommasoni; Rome, 1885.
47. Carteggio inedito di Massimo d'Azeglio e Diomede Pantaleoni; Turin, 1888

*
* *

ŒUVRES SE RATTACHANT A L'ÉTUDE DE MASSIMO D'AZEGLIO

1. Terza edizione d'Ettore Fieramosca preceduta da un proemio degli editori sul romanzo storico italiano; Milan, 1844.
2. Louis Chiala. — Une page d'histoire du gouvernement représentatif en Piémont; Turin, 1858.
3. E. Camerini. — Massimo d'Azeglio, nei Contemporanei italiani, no 16; Turin, 1862.
4. Giorgio Briano. — Massimo d'Azeglio. — Ritratto morale e politico; Florence, 1866.
5. G. Carcano. — Massimo d'Azeglio nella prefazione alle lettere alla moglie; Milan, 1870.
6. Fanfani. — Di Massimo d'Azeglio e dei suoi romanzi storici. Edizione Le Monnier d'Ettore Fieramosca; Milan, 1872.
7. Marco Tabarrini. — Studio storico su Massimo d'Azeglio nell'edizione degli Scritti politici e letterari; Florence, 1872.
8. Nicomede Bianchi. — Storia documentata della diplomazia europea in Italia dal 1814 al 1861; Turin, 1872.
9. Pavesio. — Mo d'Azeglio e i suoi romanzi e Ricordi; Florence, 1872.
10. E. Camerini. — Nuovi profili letterari; Milan, 1873.
11. Henry d'Ideville. — Journal d'un diplomate en Italie; Rome, 1862-1866; Paris, Hachette, 1873.
12. Vismara. — Bibliografia di Massimo d'Azeglio; Milan, 1878.
13. Massari. — La vita e il regno di Vittorio Emanuele; Milan, 1878.
14. L. Chiala. — Le Confidenze di due uomini dabbene : Mo d'Azeglio e Ao Lamarmora ; Nuova Antologia, 1879.
15. J. Zeller. — Pie IX et Victor Emmanuel. — Histoire contemporaine de l'Italie; Paris, 1879.

16. Berti. — Il Conte di Cavour avanti il 48 ; Rome, 1880.
17. M. Ricci. — Ritratti e Profili ; Florence, 1882.
18. Nicomede Bianchi. — La Politica di Mo d'Azeglio dal 48 al 59 ; Turin, 1883.
19. Souvenirs de la marquise Constance d'Azeglio, née Alfieri, femme de Robert d'Azeglio ; Turin, 1884.
20. Boglietti. — La politica di Mo d'Azeglio dal 48 al 52. — Na Antologia, septembre 1884.
21. Marco Tabarrini. — Vite e ricordi d'Italiani illustri del secolo xix ; Firenze, 1884.
22. Pietro Fea. — Lettere inedite di uomini illustri a Mo d'Azeglio ; Florence, 1884.
23. Mestica. — Manuale della letteratura italiana nel secolo xix ; Florence, 1885.
24. G. Faldella. — Prefazione al Carteggio inedito di Mo d'Azeglio e Diomede Pantaleoni ; Turin, 1888.
25. G. Finzi e L. Valmaggi. — Tavole storico-bibliografiche della letteratura italiana ; Turin, 1889.
26. Thouvenel. — Le Secret de l'Empereur, 2 vol ; Paris, 1889.
27. Pratesi. — La villa di Mo d'Azeglio ; Nuova Antologia, novembre 1890.
28. Histoire diplomatique de l'Europe, du Congrès de Vienne au Congrès de Berlin, par Debidour, 2 vol. ; Paris, 1890.
29. Giacometti. — La question italienne ; Paris, 1893.
30. Csse Stéphanie de Tascher de la Pagerie. — Mon séjour aux Tuileries (1852-1871), 3 vol. ; Paris, P. Ollendorf, 1893.
31. Ch. Dejob. — Un homme d'Etat spirituel et chevaleresque ; Paris, 1894.
32. Alessandro d'Ancona e Orazio Baci. — Manuale della letteratura italiana ; Florence, 1895.
33. G Carducci. — Letture del Risorgimento ; Bologne, 1895.
34. Général Fleury. — Souvenirs ; Paris, Plon et Nourrit, 1897.
35. Journal du Maréchal de Castellane ; Paris, Plon et Nourrit, 1897.
36. De Crozals. — L'Unité italienne ; Paris, 1898.
37. Ferdinando Martini. — Massimo d'Azeglio ; Florence, 1899.
38. R. Barbiera. — Figure e figurine del secolo che muore ; Milan, 1899.
39. Lavisse et Rambaud. — Histoire générale ; Paris, 1890.
40. G. Spencer Kennard. — Romanzi e romanzieri italiani ; Florence, 1904.
41. Comte de Hübner. — Neuf ans de souvenirs d'un ambassadeur d'Autriche à Paris sous le second Empire (1851-1859) ; Paris, Plon et Nourrit, 1904.
42. Emile Bourgeois. — Rome et Napoléon. (1849-1870) ; Paris, 1907.
43. De la Gorce. — Histoire du second Empire ; Paris, 1907.
44. Seignobos. — Histoire politique de l'Europe contemporaine ; Paris, 1908.
45. Bolton King. — Storia dell' unità italiana (traduzione dall' inglese) ; Milan, 1910
46. Pietro Orsi. — Histoire de l'Italie moderne (traduction française) ; Paris, 1911.
47. Imbert de Saint-Amand. — La France et l'Italie en 1859 ; Paris, Dentu.
48. Imbert de Saint-Amand. — L'apogée de Napoléon III ; Paris, Dentu.

PLAN DE L'OUVRAGE

UN PATRIOTE ITALIEN

MASSIMO D'AZEGLIO

Sa Vie, ses Écrits, son Rôle politique

Chapitre I. La famille Taparelli d'Azeglio.
— II. Massimo d'Azeglio. — Années d'enfance et de jeunesse. 1798-1820.
— III. Vie d'artiste. — 1820-1826.
— IV. Période des œuvres littéraires. — 1826-1844.
— V. Principaux précurseurs et collaborateurs de d'Azeglio dans le Risorgimento.
— VI. Vie politique. — L'agitateur. — 1844-1849.
— VII. — Le ministre. — 1849-1852.
— VIII. — Le conseiller. — 1852-1856.
— IX. Rôle joué par d'Azeglio dans les événements qui précédèrent et suivirent la guerre de 1859. — 1856-1861.
— X. La vieillesse et la mort. — 1861-1866.
Conclusion.

MASSIMO D'AZEGLIO

CHAPITRE I

LA FAMILLE TAPARELLI D'AZEGLIO

1. Les Taparelli descendent des Brénier Capel de Bretagne. — 2. Au moyen âge, ils vont s'établir à Savigliano, province de Cuneo. — 3. Comment le mot Capel devint Taparelli. — 4. Montluc dans ses commentaires reconnaît la parenté des Brénier Capel et des Taparelli. — 5. Ce que d'Azeglio doit à son origine française. — 6. Cesare Taparelli, père de Massimo d'Azeglio, prend part aux guerres de la Révolution et est fait prisonnier en France. — 7. Belle conduite de son domestique Drovetti, surnommé Pylade. — 8 Ce que d'Azeglio dit dans ses *Ricordi* de ce dévoué serviteur. — 9. De quelle manière étrange Cesare Taparelli demanda la main de Christine d'Azeglio.

« Tu seras noble, si tu es vertueux » (1). Telle est la belle réponse que Cesare Taparelli faisait à la demande tant soit peu indiscrète et naïve que lui adressait son fils Massimo, encore tout jeune. Cette noblesse de l'honneur et de la vertu, Massimo d'Azeglio devait l'avoir, comme nous le verrons dans le cours de cette étude ; mais il avait aussi la noblesse du sang, comme cela ressort de la lecture des premiers chapitres des Ricordi. En effet, se basant sur des traditions orales, transmises de génération en génération, et sur des manuscrits de famille conservés de père en fils depuis des siècles, l'auteur établit lui-même sa généalogie et justifie avec une pointe de coquetterie son origine française.

Si on l'en croit (2), les Taparelli ne seraient autres que les Brénier Capel qui habitaient autrefois la Bretagne, ainsi que l'attestent de vieilles chroniques.

Pendant les guerres intestines et les désordres du moyen âge, les

(1) « Sarai nobile, se sarai virtuoso ». V. *I miei Ricordi*, p. 9. Edition Barbera. Firenze, 1895.
(2) V. *Ricordi*, p. 10.

Capel émigrèrent en Dauphiné et les archives de Grenoble témoignent de leur séjour en cette ville. Au moment où Charles d'Anjou marchait à la conquête du royaume de Naples, un Capel passa les Alpes et alla s'établir à Savigliano, dans la province de Cuneo, où il se maria. D'âge en âge, par un phénomène que les philologues constatent chaque jour, ce nom aurait subi les transformations suivantes : Capel, Tapel, Taprel, Taparel, Tapareli, Taparelli.

Agostini della Chiesa, dans sa description du Piémont, parle de cette famille et nous la représente comme une des plus influentes du parti guelfe. Au commencement du XIV^e^ siècle, les Taparelli, par suite d'achats et de donations, se trouvaient posséder les fiefs de Genola et de Legnasco ; ils ont conservé ce dernier domaine jusqu'à nos jours.

De son côté Montluc, dans ses commentaires, raconte que, à l'époque des guerres d'Italie, un certain Brénier, se trouvant tenir garnison à Savigliano avec de Thermes et ayant pénétré dans la maison des Taparelli, fut étonné de voir que ceux-ci avaient les mêmes armes que lui. Il pensa qu'il devait y avoir entre les deux familles quelque lien de parenté ; pour s'en assurer, il demanda quel était le saint ou la sainte que l'on vénérait le plus dans la famille, et, lorsqu'il eut appris que c'était sainte Marie-Madeleine, ses suppositions se transformèrent en certitude.

De tout ce que nous venons de dire il ressort d'une manière à peu près certaine que la famille Taparelli est d'origine bretonne et par suite française. C'est peut-être à cela, déclare l'auteur des Ricordi, qu'il doit d'avoir la tête dure (1) ; il aurait pu ajouter l'âme noble et généreuse, l'esprit chevaleresque, le caractère droit, loyal, ennemi de la fourberie et de la duplicité ; car, si le milieu exerce une grande influence sur l'individu, l'hérédité ne contribue pas moins à former son tempérament. En l'observant de près, Massimo d'Azeglio paraît avoir l'âme plutôt française qu'italienne, comme nous aurons lieu de le constater.

Ces qualités admirables firent de lui un des plus grands hommes de l'Italie contemporaine, le plus grand peut-être par le caractère; mais elles l'empêchèrent probablement de mener à bonne fin, l'œuvre qu'il avait entreprise et à laquelle il voua toute sa vie : le relèvement, l'affranchissement de son pays. Cavour et Bismarck ont malheureusement prouvé que la droiture ne suffit pas toujours pour accomplir de grandes œuvres. C'est ainsi que dans la nature le bien est généralement entaché de quelque mal, et qu'au fond des choses même les

---

(1) « La gente nostra venne di Bretagna. Forse per questo sino ad oggi tutti di casa siamo di testa un po' dura. » (*Ricordi*, p. 10).

plus belles, les plus admirables, se trouvent parfois des éléments qui ont de quoi faire frémir une âme honnête et généreuse.

En tous cas d'Azeglio suivit toujours la ligne droite; il ignora les menées tortueuses qui font ressembler la conduite de certains hommes d'Etat à celle de ces entrepreneurs d'affaires louches et véreuses. Ce n'est pas lui qui aurait fait siennes des maximes comme celles-ci : « la force prime le droit », ou bien : « en politique, il n'y a ni justice ni humanité ». Pour lui l'honnêteté était la meilleure des politiques, et la droiture la plus grande des habiletés.

Ces belles qualités doivent lui valoir l'estime de tous les honnêtes gens ; mais, nous autres Français, nous devons éprouver pour lui un sentiment plus prononcé encore, car il eut toujours pour notre pays une grande sympathie et, après Magenta et Solferino, il professa à notre égard la plus profonde reconnaissance (1), donnant ainsi un illustre exemple et une grande leçon à quelques-uns de ses compatriotes, assez rares il est vrai, qui ont oublié trop vite.

Quoi qu'il en soit, les Legnasco et les Genola constituèrent peu à peu deux familles distinctes; mais, au XVIII[e] siècle, Robert, comte de Legnasco, épousait Christine, comtesse de Genola, réunissant ainsi les deux branches du même arbre généalogique. De ce mariage naquirent deux enfants, le marquis de Montenero, qui mourut jeune, et Cesare Taparelli, qui fut le père de notre héros.

Cesare (2) était né le 10 février 1763; dès l'âge de onze ans, il fut enrôlé dans l'armée piémontaise, et, à dix-sept ans, Victor Emmanuel, roi de Sardaigne, le nommait écuyer du duc d'Aoste et l'appelait à Turin. Le jeune officier ne tardait pas à se faire remarquer par les qualités de son esprit et de son cœur ainsi que par ses belles manières.

Pendant les guerres de la Révolution, il combattit contre la France et fut fait prisonnier. Conduit successivement à Montbrison et à Feurs dans le Forez, il dut vivre principalement d'aumônes, car il lui était impossible de correspondre avec sa famille, et le gouvernement français ne lui donnait que dix sous par jour en assignats; or, comme les assignats perdaient, à cette époque 80 0/0 de leur valeur, le subside était ramené à dix centimes. Heureusement que Cesare eut toujours à son service un Piémontais qu'il avait amené comme ordonnance et qui ne voulut jamais abandonner son chef dans l'infortune. Ce Giovanni Drovetti, tel était son nom, mendia souvent pour son maître. Cesare, à son retour, par reconnaissance, l'appela Pylade et le conserva chez lui jusqu'à la fin de ses jours. Les autres domes-

---

(1) V. Tabarrini : *Scritti politici e letterari di Massimo d'Azeglio*, II, p. 577. — Le passage en question est cité au chapitre x de cet ouvrage.

(2) V. *Ricordi*, p. 14.

tiques, jaloux de la situation privilégiée qu'il avait dans la maison finirent par l'appeler Pilate. D'Azeglio, dans ses mémoires, parle du dévouement de cet homme sur un ton ému : « Pauvre Pylade, écrit-il, je voudrais que ces quelques lignes eussent la vertu de vivre longtemps. Tu échapperais ainsi au sort commun à tant d'autres hommes pauvres et obscurs comme toi, qui trouvèrent dans leur propre cœur, sans le secours de livres ni d'exemples, le germe de l'héroïsme, et accomplirent de grands sacrifices. Personne ne les connaît, personne ne songe même qu'ils aient pu exister. Toi, au moins, tu échapperais à un pareil oubli (1). »

Et d'Azeglio ajoute quelques réflexions qui nous paraîtront étranges, mais qu'on trouve parfaitement justes et sensées quand on va au fond des choses : « S'il y a un Dieu, dit-il, s'il y a une vie future, s'il y a un endroit où chacun est traité selon son mérite, j'ai la ferme conviction, ô Pylade, que tu seras placé plus haut qu'Alexandre dit le Grand ; tu vaux plus que lui ; car le véritable héros n'est pas celui qui sacrifie les autres à lui-même, mais celui qui se sacrifie pour les autres. »

Rapprocher un humble domestique du plus grand des conquérants de l'antiquité, cela prouve que, si d'Azeglio était aristocrate de naissance, il était démocrate par inclination. Nous verrons plus tard comment il rapproche Jenner de Napoléon. Les traits de ce genre-là faisaient dire que les Taparelli avait la tête (2) un peu fêlée. Il eût été plus juste de dire qu'ils étaient des originaux ; car l'original est celui qui ne pense pas, qui ne parle pas, qui n'agit pas comme tout le monde : il y a dès lors beaucoup de chances pour qu'il soit dans le vrai ; la foule étant généralement dans l'erreur. Les plus grandes découvertes ont été faites, les plus grandes vérités ont été trouvées par des hommes qui ne pensaient pas comme tout le monde. De là cette croyance assez répandue que l'homme de génie est un fou.

Quoi qu'il en soit, malgré le dévouement de Drovetti, Cesare passa de bien tristes moments durant sa captivité en France. Il paraît même que, à différentes reprises, sa vie fut en danger, les terroristes à bout de ressources ayant songé à massacrer les prisonniers pour supprimer les frais d'entretien.

Une première fois, on lui offrit la liberté à condition qu'il prît l'engagement de ne plus combattre contre la France ; mais Cesare refusa de faire cette promesse.

---

(1) « Povero Pilade! Io vorrei che in queste pagine fosse tanta virtù da poter vivere un pezzo. Almeno non accadrebbe a te come a tanti altri uomini poveri, oscuri, che trovano, nel proprio cuore, senz'aiuto di libri o d'esempi i germi dell' eroismo, e compiono grandissimi sagrifici; chè nessuno li sa nè si sogna neppure che siano nati al mondo. Tu almeno sfuggiresti ad un totale obblio! » (*Ricordi*, p. 37).

(2) V. *Ricordi*, p. 13.

Toutefois la chute de Robespierre améliora son sort, et la paix de Chérasco le rendit à sa famille qui le croyait mort. En le laissant partir, le gouvernement français lui délivra un certificat dans lequel il louait la délicatesse du citoyen d'Azeglio qui avait refusé sa liberté sous condition de ne plus porter les armes contre les ennemis de son souverain (1). Rentré chez lui, Cesare vécut au sein de sa famille jusqu'à l'âge de soixante-sept ans et mourut le 29 septembre 1831.

En 1788, il avait épousé la marquise Christine d'Azeglio, fille du marquis Marozzo de Biancé. Ce mariage s'était fait d'une manière assez étrange, comme c'était un peu la coutume chez les Taparelli; ce qui prouve que Massimo n'était pas le seul à être original dans la famille. *Tutti i Taparelli ne hanno un ramo*, « tous les Taparelli ont un grain » disait-on couramment à Turin et ailleurs (2). Voici, en effet, comment Cesare s'y était pris pour obtenir la main de sa future : tout d'abord le médecin de la famille, voyant qu'il était fils unique, avait dit à son père, en employant un langage peu poétique, qu'il fallait se hâter « d'en extraire la race » (3) (*cavarne tosto la razza*), le comparant ainsi à un cheval arabe. On choisit un parti et, le jour de la demande arrivé, Cesare se présenta à sa fiancée avec l'habit qu'il portait tous les jours, pour ne pas produire d'illusion. Lorsqu'il eut exposé l'objet de sa visite, il tira de sa poche un papier qui contenait son portrait moral et une liste des défauts qu'il croyait avoir (4). « Quand vous aurez lu ce papier, dit-il, vous me connaîtrez tel que je suis, et, si alors vous consentez à m'accorder votre main, je serai heureux de vous consacrer ma vie ». La jeune fille fut un peu étonnée de ce procédé et épouvantée par le grand nombre de défauts qu'elle trouva dans le manuscrit; mais ses parents lui firent comprendre que le jeune homme se faisait plus mauvais qu'il n'était en réalité, et le mariage eut lieu. C'est ainsi que le nom des d'Azeglio fut uni à celui des Taparelli et peu à peu le remplaça complètement comme étant plus harmonieux.

De cette heureuse union naquirent cinq garçons et deux filles. Le premier des garçons vécut peu de mois ; un autre, nommé Henri, mourut capitaine d'artillerie dans sa trentième année. Trois seulement dépassèrent la soixantaine, ce furent Robert et Prospero que nous retrouverons dans le courant de cette étude, et enfin Massimo dont nous allons raconter la vie.

---

(1) V. *Ricordi*, p. 32.
(2) V. Faldella, *M° d'Azeglio. Carteggio inedito con Pantaleoni*, *p.* 7.
(3) V. *Ricordi*, p. 22.
(4) V. *Ricordi*, p. 23.

CHAPITRE II

ANNÉES D'ENFANCE ET DE JEUNESSE (1798-1820)

1. Naissance de Massimo, 24 octobre 1798. — 2. Forte éducation qu'il reçoit dès le bas-âge. — 3. Cesare Taparelli refait l'instruction de sa femme. — 4. Premières années passées à Florence. — 5. Trait d'énergie du jeune Massimo. — 6. Par ordre de Napoléon, Cesare Taparelli est obligé de rentrer à Turin avec sa famille. — 7. Le Jésuite Don Andreis est chargé de l'éducation de Massimo. — 8. Cinq ans après, il entre au lycée de Turin et a le prix de thème grec au concours général. — 9. A treize ans, il passe à l'Université de Turin pour y faire sa philosophie. — 10. Napoléon veut prendre à son service Robert et Prospero, frères de Massimo ; douleur de Cesare Taparelli à ce sujet. — 11. Mort de Mathilde, sœur de Massimo. — 12. L'abbé Georges Bidone, second maître de Massimo. — 13. Réflexions de d'Azeglio sur les Français à propos du désastre de Russie. — 14. Massimo est de nouveau confié au jésuite Don Andreis. — 15. Il a avec son maître un vrai pugilat ; conséquences de ce fait. — 16. Rentrée de Victor-Emmanuel Ier à Turin. — 17. Cesare Taparelli, envoyé auprès du pape par Victor-Emmanuel, emmène Massimo avec lui. — 18. Impression que fait Rome sur le jeune Massimo. — 19. Il commence à étudier la peinture. — 20. Il retourne à Turin et entre comme officier dans le Royal-Piémont (régiment ainsi nommé). — 21. Étrange organisation de l'armée piémontaise à cette époque. — 22. Le jeune officier mène une vie un peu dissipée. — 23. Il fait un voyage à Milan avec ses ancêtres. — 24. Conseils que lui donne son ancien maître Bidone. — 25. Jugement que d'Azeglio porte sur cet honnête homme. — 26. Il quitte l'armée et change complètement de vie. — 27. Comment il cultivait sa volonté. — 28. Il retourne à Rome pour étudier la peinture. — 29. Ses idées à cette époque. — 30. Jugement qu'il porte sur Alfieri. — 31. Il se rend à Naples pour voir son frère Robert qui s'y trouvait malade. — 32. Retourné à Rome, il a à souffrir dans son patriotisme de la morgue des étrangers, surtout des Anglais — 33. Son maître de peinture Werstappen. — 34 Rêves de gloire. — 35. Ce qu'il dit de la langue et de la littérature françaises. — 36. De retour à Turin, il se lie d'amitié avec le comte Benevello. — 37. Il se décide à embrasser la profession de peintre ; scandale que cette nouvelle provoque dans les salons de Turin. — 38. Réflexions que d'Azeglio fait à ce sujet.

Je dédie les lignes qui suivent aux pères de famille, aux éducateurs de la jeunesse, à tous ceux qui ont souci de l'avenir de la race française et qui veulent préparer au pays des générations fortes et vigoureuses, capables de soutenir avantageusement les luttes pour l'existence devenant chaque jour plus âpres et plus difficiles entre les individus et les nations. Ils y verront comment un homme qui n'avait pas reçu de la nature une constitution particulièrement robuste put, grâce à l'éducation virile que lui avaient imposée ses parents et qui trempa fortement à la fois son esprit et son corps, résister successivement aux orages d'une jeunesse assez tourmentée, aux fatigues d'une campagne militaire faite dans des conditions peu avantageuses, et aux suites d'une grave blessure qui le fit souffrir pendant de longues années ; ils verront aussi que, malgré

les nombreux déboires éprouvés dans sa vie politique et dans sa vie familiale, d'Azeglio conserva, jusqu'à l âge de soixante-huit ans, une grande activité et une grande lucidité d'esprit. En effet, notre héros mourut à la tâche et les *Ricordi*, cet ouvrage admirable, un des plus beaux qu'ait produits la littérature italienne, si riche en chefs-d'œuvre, datent de ses dernières années.

Massimo, nous l'avons vu, était le dernier des enfants de Cesare Taparelli et de Christine de Biancé ; il naquit, le 24 octobre 1798, dans la maison que son père avait rue du Théâtre-d'Angennes, à Turin. Nourri et élevé par sa mère, femme d'un grand caractère et d'une bonne instruction, il subit dès le premier âge l'empreinte d'une forte éducation dont les effets se firent sentir toute sa vie. Pourtant Christine de Biancé n'avait pas, à l'époque de son mariage, une instruction très développée ; mais Cesare Taparelli qui voulait une compagne qui pût le comprendre et avec laquelle il fût en harmonie parfaite d'idées et de sentiments, avait pris lui-même le soin de compléter l'instruction de celle qu'il avait associée à sa vie, et, pendant plusieurs années, il consacra quatre heures par jour à son instruction (1), jusqu'au moment où il s'aperçut qu'elle était à son niveau et qu'il n'avait plus rien à lui apprendre. Il avait ainsi fini par lui faire acquérir une somme de connaissances assez étendues pour qu'elle fût à même, à son tour, d'instruire ses enfants et de leur apprendre les principes des choses.

Sur ces entrefaites, les guerres de la Révolution agitèrent fortement le petit royaume de Savoie qui, après diverses péripéties, fut, en 1799, rattaché à la France. Cesare Taparelli, comme nous avons vu, prit une part très active à ces guerres (2) ; il se retira ensuite à Florence, voulant, disait-il, habiter une terre qui fût encore italienne. Sa famille l'y suivit. Il y vécut dans l'intimité de quelques exilés volontaires comme lui, entre autres de Prospero Balbo et de Vittorio Alfieri.

C'est là que Massimo passa les premières années de son enfance. Sa grâce devait frapper tous les yeux, puisque le peintre français Fabre le fit poser pour l'enfant Jésus dans un tableau de la Sainte-Famille (3).

Il y avait, en ce moment, à Florence une dame célèbre, la comtesse d'Albany, qui tenait un ménage étrange avec le peintre que nous venons de nommer et le poète Alfieri (4).

---

(1) V. *Ricordi*, p. 42.

(2) V. Chapitre I, p. 11 et suiv.

(3) V. Camerini, *Mo d'Azeglio*, p. 5.

(4) V. V. Alfieri, *Autobiografia*. — St-René Taillandier, *La comtesse Albany*.

Cesare Taparelli, par suite de ses relations avec Alfieri et aussi parce que le monde politique fréquentait les salons de la comtesse, fut appelé à vivre un peu dans ce milieu et conduisit le jeune Massimo aux matinées que la maîtresse de la maison organisait tous les samedis.

Notre jeune homme y remporta de réels succès en récitant des vers appris par cœur et en improvisant de petites ébauches. Certains historiens, habitués à prédire les choses une fois qu'elles se sont réalisées, ne manqueraient pas de dire que ces petits faits annonçaient le peintre et l'orateur de plus tard; mais combien avons-nous vu d'enfants faisant des caricatures ou s'exerçant à la déclamation qui, dans la suite, n'ont été ni peintres ni orateurs !

C'est donc dans sa famille que Massimo reçut sa première éducation, et cela dura quelques années. En effet, tandis que ses trois frères, Robert, Prospero et Henri avaient été placés au collège de Sienne, alors un des plus renommés d'Italie, que sa sœur Mélanie se trouvait à Turin, Massimo était resté seul à Florence avec sa seconde sœur, Mathilde. Malgré les cinq années qui les séparaient et malgré aussi la différence de leurs caractères, car autant l'une était douce autant l'autre était vif, le frère et la sœur vivaient en parfaite harmonie, et le bonheur eût régné dans la maison si Mme Taparelli avait joui d'une bonne santé; mais les déboires qu'elle avait éprouvés lors de la captivité de son mari en France avaient profondément troublé son organisme. Elle était souvent en proie à des crises de paralysie, de mutisme ou d'autres phénomènes étranges. Pendant les moments de calme que lui laissait la maladie, elle aidait son mari dans la tâche délicate de l'éducation des enfants. Tous deux étaient d'accord sur le système à suivre (1); ils se gardèrent bien des excès de cajoleries, de flatteries et de caresses par lesquels la plupart des parents gâtent leurs enfants, surtout en France, et préparent des incapables pour plus tard ; mais ils usèrent constamment à leur égard d'une énergie intelligente, tempérée par l'affection. Ils évitaient même de les entourer de trop de soins et de trop de précautions. Quand Massimo tombait ou se faisait une égratignure, au lieu de s'apitoyer sur son sort, en voyant ses larmes, « ce n'est rien », lui disaient-ils. Leur but était d'exercer l'enfant à la vie telle qu'il la connaîtrait un jour et, par suite, de l'habituer à la douleur et de lui inspirer l'esprit de sacrifice. C'était par certains côtés le système de Rousseau. Jamais ils ne permirent à leurs enfants de les tutoyer, se gardant de tomber avec eux dans un excès de familiarité; s'il y avait excès, c'était plutôt du côté de la sévérité.

---

(1) V. *Ricordi*, p. 56 et suiv.

Le programme des occupations pour chaque jour était tracé d'une manière inviolable, et toute infraction entraînait une peine. Un jour que Mathilde et sa gouvernante étaient arrivées en retard pour le déjeuner, on leur servit le potage réchauffé sur la terrasse, et comme c'était l'hiver, le thermomètre marquait zéro et une couche de neige couvrait le sol.

A table, les enfants ne bougeaient pas; ils étaient servis à la volonté des parents ; jamais ils n'ouvraient la bouche, et au lieu de se considérer comme le centre tandis que les autres convives auraient été la circonférence, ils ne songeaient qu'à passer inaperçus. Défense d'élever la voix dans la journée; défendus aussi les jeux de mains ; chacun à sa place ; et s'il arrivait parfois à Massimo de prendre le pas sur Mathilde, son père le reprenait en lui disant : « Ce n'est point parce qu'il s'agit de ta sœur que tu dois être impoli. »

Madame Taparelli n'était pas moins exigeante que son mari Un jour (1) que Massimo avait laissé tomber la badine qu'il tenait à la main sur un des vieux domestiques de la maison, elle le força à se mettre à genoux devant lui et à lui demander pardon, en présence d'une nombreuse assistance. C'est ainsi que le jeune Massimo apprenait à avoir pour les hommes, à quelque rang qu'ils appartinssent, ce respect dont il devait donner des preuves en différentes circonstances de sa vie.

Nous avons déjà vu qu'on l'exerçait à supporter vaillamment la douleur ; le trait suivant en est une preuve frappante. Pendant leur séjour à Florence, Cesare Taparelli avait loué une maison de campagne dans les environs de la ville, et il avait l'habitude de faire de grandes excursions avec ses enfants pour leur permettre de respirer l'air et les endurcir à la fatigue. Or, un jour (2), pendant une de ces marches à travers des sentiers abrupts, le jeune Massimo tomba et se cassa le cubitus ; son père en témoigna d'abord un vif chagrin ; mais, après avoir dompté sa première émotion et avoir arrangé le bras du mieux qu'il put : « Massimo, dit-il à son enfant, tu sais en quel état se trouve ta mère ; si, à notre retour, elle s'apercevait que tu t'es fait du mal, cela pourrait lui troubler le sang ; il faut donc qu'elle ne se doute de rien ; demain, nous irons à Florence voir un spécialiste. » Massimo comprit et eut assez d'empire sur lui-même pour ne rien laisser supposer à sa mère. Le lendemain, un chirurgien de Florence lui arrangeait le bras ; mais la guérison fut lente et, quelques années après, il était obligé d'aller aux eaux de Vinadio pour achever de se guérir. Voilà un bel exemple de vertu et d'énergie.

Malgré tout il fut bien difficile de lui apprendre à lire et à écrire;

(1) V. *Ricordi*, p. 62.
(2) V. *Ricordi*, p. 63.

aussi se décida-t-on à le placer chez les frères de Saint-Jean qui lui inculquèrent, surtout par l'enseignement oral, les premières notions de géographie, d'histoire, de mythologie et de français.

Cependant Napoléon qui, en 1802, avait annexé le Piémont à la France, après qu'il eut été nommé empereur (1804), ordonna aux émigrés de rentrer dans leur pays sous peine de perdre leurs biens et leur nationalité ; il leur défendit même d'élever leurs enfants à l'étranger, et pour Turin, à cette époque, Sienne et Florence étaient l'étranger. Bien plus, il exigea de tous le serment de fidélité à sa personne. Cesare Taparelli, qui avait déjà prêté le même serment à Victor-Emmanuel, écrivit à son roi pour se mettre entièrement à sa disposition. Celui-ci lui répondit en termes très affectueux que, n'étant pas sûr d'avoir du pain pour tous les malheureux qui l'avaient suivi, il ne voulait pas en accroître le nombre ; par suite, il l'engageait à se soumettre entièrement au despote français. Taparelli rentra donc à Turin avec toute sa famille (1805), et là l'éducation de Massimo fut confiée à un Jésuite nommé don Andreis de Dronero, âme simple et naïve, qui accabla son élève sous le nombre des exercices religieux. Voici d'ailleurs, tel que nous le trouvons dans les *Ricordi*, le programme de la journée (1). Au commencement du jour, été comme hiver, messe dite par l'abbé et suivie par Massimo ; dans la matinée, lecture spirituelle ; avant le déjeuner, examen de conscience ; après le repas, visite à une église ou bénédiction ; le soir, généralement triduum ou neuvaine ; au moment de se coucher, prière ; enfin, de temps en temps dans la journée, une demi-heure de méditation. Tout cela pour faire prendre à notre jeune garçon le goût de la religion ; il paraît qu'on obtenait un résultat tout contraire, comme le prouve le fait suivant.

Un jour, le précepteur conduisit son élève en pèlerinage à la madone d'Oropa. C'était une image grossière en bois, à tête de femme et à corps de cloche, placée dans une niche, avec l'enfant Jésus fabriqué sur le même modèle. En voyant ce groupe pour lequel on lui avait fait faire tant de kilomètres, Massimo ne put s'empêcher de témoigner ce qu'il éprouvait et déclara que, s'il vénérait la madone qui est au ciel, il n'estimait guère cette vieille caricature et qu'il était convaincu qu'elle ne pouvait lui faire ni bien ni mal.

Un tel langage scandalisa beaucoup don Andreis. Aussi, pour inspirer plus de piété à son élève, il le soumit à ce qu'il appelait des exercices religieux. Notre jeune homme était alors enfermé dans un couvent avec son précepteur ; pendant huit jours, il devait se livrer, du matin au soir, à la prière, à la méditation, à la pénitence. C'était beaucoup plus qu'il n'en fallait pour le dégoûter ; aussi composa-t-il sur

(1) V. *Ricordi*, p. 76.

les ennuis d'une pareille vie un sonnet qui tomba entre les mains du directeur de la maison, et qui provoqua le plus grand scandale

Grâce à ce système tout scolastique et tracassier, Massimo ne conçut que du mépris et du dégoût pour ce qu'on voulait lui faire admirer et aimer ; heureusement que son père était là, et que son exemple et ses conseils suffisaient à lui inspirer du respect pour tout ce qui est respectable dans la religion.

Il passa ainsi cinq ou six ans à apprendre un peu de grec et de latin, un peu d'histoire ancienne, rien en réalité de ce qui pouvait lui être utile plus tard. Aussi, arrivé à l'âge d'homme, sera-t-il obligé de refaire entièrement ses études tout seul.

Au sortir des mains de ce Jésuite, il fut mis au lycée où il fit sa rhétorique d'une manière peu brillante. Cependant, il remporta quelques succès, entre autres un prix au concours général ; comment ? Il va nous le dire lui-même (1) :

« J'avais à faire un thème grec ; avec le lexique et la grammaire je travaillais comme un âne, et lentement je sécrétais goutte à goutte cette production hellénique. De temps en temps le maître d'études nous faisait une visite. Il jetait un coup d'œil sur le travail de mes camarades, et moi, qui ne le perdais pas de vue, je voyais la joie peinte sur son visage. Il s'approchait ensuite de ma table, regardait mon grec et aussitôt son visage se rembrunissait. Dieu sait de quel grec schismatique j'accouchais !

» Le lecteur s'expliquera facilement l'intérêt palpitant du maître d'études à mon égard : j'étais le neveu du comte Prospero Balbo, recteur de l'Université, et il est clair comme le jour que le neveu de celui qui tenait entre ses mains le sort de tant de maîtres d'études, ne devait pas être un âne.

» Notre mentor disparut pendant une demi-heure, puis reparut. Il avait pris une de ces résolutions qui sauvent les neveux et parfois les personnes plus haut placées qu'eux : faire lui-même ce que je ne savais pas faire et m'en laisser tout l'honneur.

» Avec une adresse digne du prestidigitateur Bosco, il escamota ma copie sans que les camarades s'aperçussent de rien et y substitua une feuille qui portait la composition faite en bon grec, et que je n'avais plus qu'à copier.

» Je dois dire à ma louange que, ayant compris cette conduite et le mobile qui l'inspirait, j'éprouvai une humiliation profonde et une grande répugnance à me prêter à cette fraude ; mais je dois ajouter à ma honte que je n'eus pas le courage de donner suite à ma louable inspiration. On m'avait dressé à l'obéissance et mes jugements sur le

---

(1) V. *Ricordi*, p. 86.

fas et le *nefas* n'étaient pas encore assez éclairés ni assez solides pour me permettre d'agir de propos délibéré.

» Je subis donc l'autorité et je copiai impudemment le thème grec qui, comme c'était naturel, fut trouvé admirable. Plus tard j'entendis mon oncle Balbo dire à mon père qu'il lui paraissait impossible que j'eusse tant de dispositions pour les langues mortes. Et à moi donc !

» Le jour de la distribution arrivé, je reçus, devant un nombreux public, de la part du recteur, un superbe in-folio, *Homeri opera omnia*, bien relié, accompagné d'un bon compliment pour mon érudition. Ce volume figure encore parmi mes livres ; je compte le laisser à une bibliothèque publique comme restitution d'un vol ».

La rhétorique si brillamment achevée, Massimo passa du lycée à l'Université de Turin pour y faire sa philosophie (1811) ; il avait alors treize ans. Son père l'aidait dans ses études et lui fit lire avec commentaire à l'appui Dante, le Tasse, Pulci, l'Arioste, etc. Le jeune homme s'éprit pour Dante et pour l'Arioste d'un goût très prononcé, qu'il conserva toute sa vie. C'est ainsi qu'il contracta l'habitude du travail et de la lecture.

Tout en s'attachant à former le cœur et l'esprit de ses enfants, Cesare Taparelli ne négligea pas le corps. Nous avons vu qu'il les entraînait à la marche et parvint à leur faire parcourir tout d'une traite jusqu'à plus de trente kilomètres. Il leur apprit aussi l'escrime, la danse, la natation, l'équitation et jusqu'aux exercices sur la corde tendue. La vieille maxime « *mens sana in corpore sano* » était la devise du brave marquis.

A cette époque Napoléon venait de nommer Robert auditeur au Conseil d'Etat ; peu après il désigna Prospero pour l'école de Saint-Cyr. Ces deux désignations étaient des ordres. Cesare en fut profondément blessé ; il était outragé dans ce qu'il considérait comme le plus sacré de ses droits, le droit paternel. Il accompagna, la mort dans l'âme, le premier de ses enfants à Paris ; quant au second il fit tout son possible pour l'empêcher d'entrer au service de celui qu'il considérait comme l'ennemi de son pays. Il y réussit et Prospero se fit jésuite. A ce propos Massimo fait quelques réflexions qui méritent d'être reproduites.

« Je n'étais pas en âge de comprendre ces choses-là ; mais je me rappelle la tristesse dans laquelle fut plongée toute notre maison. Voici l'idée que j'eus alors et que j'ai toujours eue dans la suite ; Napoléon était un tyran et dix Austerlitz et vingt Wagram ne peuvent justifier la violation d'un droit.

» Et cependant, grâce au bon sens de l'espèce humaine, Napoléon qui a fait mourir, pour satisfaire son ambition, un million d'hommes, qui a brisé le cœur de tant de pères et de mères, Napoléon est illustre et admiré jusque chez les sauvages ; et celui qui a sauvé de la mort

Dieu sait combien de millions d'hommes, et essuyé les larmes de tant de parents, celui qui a découvert le vaccin, je parie que le lecteur ne sait même pas comment il s'appelait. Il s'appelait Edward Jenner, né le 17 mai 1749 à Berkeley, dans le comté de Glocester. Et moi-même, qui parle, qui prêche, j'ai dû recourir au *Dictionnaire de la conversation* pour me le rappeler ! Lecteur, n'oublions pas ce nom (1) ! »

Massimo resta donc seul à la maison avec sa sœur Mathilde. Celle-ci était un ange de douceur et de beauté ; elle se maria peu après avec le comte Pallio di Rinco ; mais elle ne tarda pas à mourir (1813) et son frère, qui en éprouva la plus amère douleur, lui consacre dans ses *Ricordi* un souvenir attendri : « C'est un vieux cliché, écrit-il, des poètes élégiaques de dire : un tel et une telle étaient trop bons, c'étaient des anges que le monde n'était pas digne de posséder : Dieu les a appelés à lui. Et pourtant l'expérience donnerait parfois raison à ces poètes. Il est des êtres parfaits, des natures célestes qui semblent venir au monde par l'effet d'une erreur. Ils passent vite ; tout le monde les pleure, et personne ne s'étonne qu'ils aient disparu. C'est ce qui arriva à ma pauvre Mathilde, la compagne de mon enfance. J'ai son portrait avec les mains jointes dans l'attitude de la prière : un voile couvre sa tête ; on dirait une petite madone de Carlo Dolce, Elle n'avait pas encore vingt-deux ans quand elle mourut de la poitrine au château de Rinco, près d'Asti. Je ne puis me la rappeler sans songer à un de ces beaux anges peints par Fra Angelico de Fiesole avec le vêtement flottant qui couvre les pieds, avec des ailes légères et terminées en pointes. Pauvre petite, à peu près tout le monde l'a oubliée ; j'ai voulu rappeler son souvenir encore une fois avant de mourir moi-même (2) ».

---

(1) « Io era in età da non sentire gran fatto simili casi : mi ricordo la tristezza che oppresse tutti in casa per un pezzo. Ecco l'idea che n'ebbi allora e che me n'è sempre rimasta : Napoleone era un tiranno ; e dieci Austerlitz e venti Wagram non bastano a redimere nè un atto di violenza nè un diritto di natura calpestato.

» Eppure, grazie al buon senso della specie umana, Napoleone che ha fatto morire, per soddisfarsi, un milione di uomini, e spezzato il cuore di tanti padri e madri, Napoleone è famoso ed ammirato persino tra i selvaggi : e quegli che ha salvato dalla morte Dio sa quanti milioni d'uomini, ed asciugate le lagrime dei loro parenti, l'inventore del vaccino ; scommetto che il lettore non sa neppure come si chiamasse ! Si chiamava Edward Jenner, nato il 17 maggio 1749 a Berkeley nella contea di Glocester. Ed io stesso, che predico, ho dovuto ora ricorrere al *Dictionnaire de la conversation* per rammentarmelo ! Lettore ! non scordiamo almeno il suo nome ! » (*Ricordi*, p. 94).

(2) « È vecchio tema di tutti i poeti elegiaci il dire : *il tale o la tale erano troppo buoni, troppo angioli, il mondo non era degno di loro, Iddio li rivolle con sè.* Eppure in verità l'esperienza darebbe talvolta ragione a questi poeti. Certe perfezioni, certe nature celestiali paiono quasi venute al mondo per isbaglio, per avere errata la via. Passano presto ; tutti le piangono, e nessuno si maraviglia che siano scomparse. Così accadde alla povera

Cependant pour compléter son instruction et son éducation, son père le mit entre les mains de l'abbé Georges Bidone (1). Celui-ci essaya de faire pénétrer son élève plus avant dans l'étude des sciences ; mais il visa surtout à former son caractère et l'on peut dire, qu'après son père et sa mère, c'est à ce professeur que Massimo d'Azeglio doit les qualités et les vertus qui firent l'ornement de sa vie. Par la noblesse de son âme, par la dignité de sa conduite, par l'élévation des principes qu'il enseignait, l'abbé Bidone prit tout d'abord un grand ascendant sur son élève ; il lui apprit surtout à estimer les hommes d'après leur honnêteté et leur instruction, les choses d'après leur utilité.

L'empire marchait vers son déclin et l'astre de Napoléon commençait à pâlir. Son ambition démésurée, sa conduite immorale envers le pape et envers l'Espagne avaient indigné l'Europe ; ce fut avec une véritable explosion de soulagement que tous les peuples apprirent les désastres de Russie.

» Qui n'a pas vu Turin ce jour-là, raconte d'Azeglio, ne sait pas ce que c'est que la joie d'un peuple portée au délire.

» Je ne le dis pas sans regret, parce que nul ne sait plus que moi combien nous devons de reconnaissance aux Napoléons ; nul ne connaît plus que moi la valeur de chaque goutte de ce sang français, sang noble et généreux qui arrosa la terre italienne et la racheta (2); mais il faut le dire parce que c'est la vérité : ce fut avec un bonheur immense que l'on vit alors partir les Français.

» Mais j'ajoute qu'entre l'armée française d'aujourd'hui et celle de ce temps-là, il y a la différence du jour à la nuit. Je ne parle pas de la valeur militaire qui n'est pas en jeu ; je parle de l'esprit, des habitudes, de la conscience, pour ainsi dire, des deux armées. A ce point de vue, la balance est toute en faveur de l'armée actuelle.

» On dit que les Français savent faire les conquêtes, mais non les conserver : et c'est vrai. On dit aussi que les Allemands peinent beaucoup à prendre le bien d'autrui ; mais une fois qu'ils le tiennent, ils ne le lâchent plus ; et cela aussi est vrai. Cependant, au point de vue de la bonté du caractère, quel est des deux peuples celui qui vaut davantage ? Cent fois plus le peuple français. Comment expliquer ce phénomène ?

Metilde, compagna della mia puerizia. Ho il suo ritratto colle manine atteggiate a pregare, col panno azzurro in capo, quale usava Carlo Dolce dipingere le sue madonine, ed in verità le rassomiglia. Essa finì di mal sottile nel castello di Rinco nell'Astigiano, che non aveva compiti i ventidue anni. Io non posso ricordarla senza che mi si presenti alla mente la vaga ed eterea sembianza d'uno di quegli angioli di frate angelico da Fiesole, colla veste a svolazzi che cuopre i piedi, e l'ali celesti leggiere ed appuntate! » (*Ricordi*, p. 96).

(1) V. *Ricordi*, p. 98.

(2) Notons que c'est un Italien et un bon Italien qui dit cela.

» L'explication la voilà : les Français vous font porter le poids de leur vanité, et vous en chargent les épaules comme la croix du Cyrénéen. Les Allemands, au contraire, vous enlèvent votre croix et la mettent sur leurs épaules, à condition d'être maîtres chez vous. Et l'homme, en général, est fait de telle sorte que, lorsqu'un maître le plume avec un air modeste et comme en lui demandant pardon, il le supporte plus facilement qu'un maître qui le plume moins, mais qui, par ses paroles, ses actes, ses gestes, son regard, lui fait toujours sentir qu'il est le maître...

» Si cette grande, noble, généreuse et sympathique nation pouvait remplacer sa vanité par un bon et bel orgueil, comme ses voisins d'outre-Manche, alors oui elle serait la première des nations passées, présentes et à venir (1). »

Voilà les réflexions que fait d'Azeglio à l'occasion du départ des Français d'Italie, départ qui suivit le désastre de Moscou. Il est curieux de voir comment il nous apprécie et comment il apprécie les Allemands. Il y a beaucoup de vrai dans ce qu'il dit.

Cependant les débris de la grande Armée s'étaient disloqués et chacun regagnait son pays (1813). Massimo assista au retour des Piémontais dans leurs foyers. Il avait alors quatorze à quinze ans. Le spectacle de ces hommes blessés, exténués de fatigue et de privations, révolta son cœur et, dès ce jour, il conçut une haine profonde contre les conquérants, contre les exploiteurs de l'humanité qui non seulement sacrifient des milliers et des milliers d'hommes à leur funeste

---

(1) « Chi non ha veduto Torino in quel giorno, non sa che cosa sia l'allegrezza d'un popolo portata al delirio.

» Non lo dico senza rammarico, perchè nessuno sente più di me profonda la gratitudine che dobbiamo alla casa di Napoleone ; nessuno più di me conosce il valore d'ogni stilla di quel generoso sangue francese che venne bevuto dalla terra italiana, e ne operò la redenzione ; ma bisogna lasciarlo dire perchè così è la verità : vedere andarsene i Francesi fu allora un'immensa, un' ineffabile felicità.

. . . . . .

» Si dice che i Francesi sanno far conquiste ma non serbarle : ed è vero. Si dice altresì che i Tedeschi duran fatica a prender l'altrui, ma una volta agguantato, non gli esce più dalle ugne ; ed è altresì vero, in regola generale. Eppure, per bontà di carattere, quale de' due popoli val meglio ? Cento volte i Francesi senza dubbio. Come dunque si spiega il fenomeno ?

» Si spiega, che i Francesi vi fanno portare il peso della loro vanità e ve la caricano in ispalla come la croce al Cireneo ; i Tedeschi si prendono invece in ispalla loro la vostra croce senza difficoltà, pur d'essere padroni in casa vostra ! E l'uomo in genere è così fatto, che un padrone il quale vi peli con aria modesta, umile, e quasi chiedendovi perdono dell'ardire, alla fine si tollera più d'un padrone che anche vi peli meno, ma vi faccia sempre sentire colle parole, cogli atti, coi gesti, cogli sguardi, che lui è lui e voi non siete un corno.

» Se quella grande, nobile, generosa e simpatica nazione potesse riuscir a barattare la sua vanità in altrettanto buono e bello orgoglio, comme quello dei suoi vicini oltre Manica, allora sì, sarebbe davvero la prima delle nazioni passate, presenti e future. » (*Ricordi*, p. 104.)

ambition, mais encore réussissent à se faire admirer et célébrer par leurs victimes : témoin Napoléon qui est exalté pendant que Jenner est oublié. A ses yeux, dès cette époque et durant toute sa vie, une seule guerre fut juste : la guerre de défense légitime. Quel bonheur pour l'humanité, si tous les hommes, surtout ceux qui sont appelés à diriger les peuples, pensaient de la sorte !

Son père profita de ces malheureuses circonstances pour lui apprendre à pratiquer les devoirs de la philanthropie : tous les jours, il le conduisait dans les hôpitaux visiter les blessés et leur apporter des secours et des encouragements.

A ce moment Massimo achevait ses études avec le maître de sa première enfance, l'abbé Don Andreis, brave homme, honnête nature, mais qui était loin d'avoir la science, le tact et l'autorité de Bidone. Sa vie d'élève se termina par une scène digne d'être racontée au long. Je vais la reproduire telle que je la trouve dans les *Ricordi;* et, pour plus d'exactitude, je vais céder la parole au héros de cette histoire (1) :

« J'avais l'habitude de passer mes vacances dans une villa située derrière Moncalieri, près d'un village nommé Revigliasco. Là on travaillait juste ce qu'il fallait pour ne pas oublier ce que l'on savait. Je passais tout mon temps à courir, à sauter, à chasser, etc. Dans une partie de chasse, me trouvant seul avec Don Andreis, je ne sais pour quel motif, certainement pour une futilité, je me pris de querelle avec lui, et cette querelle s'envenima peu à peu. On éleva la voix, on cria, on se fâcha, puis, je ne sais qui commença le premier, probablement moi, on en vint aux coups de poing et aux coups de pied; on employa, en un mot, toutes les armes naturelles. Or, comme j'étais élancé, fort, agile comme un chat, et que d'autre part chacun de mes coups représentait le débordement d'une patience contenue depuis cinq ans, on comprend que je devais frapper comme un aveugle. Je ne voyais plus ce que je faisais, et le pauvre prêtre sortit de mes mains meurtri, déchiré, ensanglanté avec la moitié d'une lèvre fendue. Comme c'était naturel, il fit son rapport.

» Je m'attendais à être confondu. Le soir même, l'archiprêtre de Revigliasco nommé Rinaldi, un familier de la maison, me prit à part et me dit que mon père était dans une colère épouvantable, et que je ne méritais pas d'être admis en sa présence ; comme curé de l'endroit, il devait m'avertir que j'avais encouru l'excommunication parce que *qui percutiet clericum suadente diabolo*, etc...

---

(1) V. *Ricordi*, p. 107.

» Je l'écoutai la tête basse et je m'attendais à une autre conclusion; ne la voyant pas venir, je levai la tête et, d'un ton très humble, je demandai ce que me valait cette excommunication, afin de pouvoir me conduire en conséquence.

» L'archiprêtre répliqua : « Vous êtes un membre détaché de l'Église militante; vous ne pourrez plus prendre part à aucun acte du culte tant que Monseigneur l'évêque n'aura pas jugé à propos de lever l'excommunication.

» Il faut savoir qu'à la villa il y avait une chapelle où, chaque soir, on disait le rosaire en commun ; ce rosaire était accompagné de tant d'oremus, de litanies et autres prières que l'on n'en voyait jamais la fin; pour moi, c'était un véritable supplice.

» Je songeai donc tout de suite à cet exercice et d'une voix faible :

» — Je ne pourrai même plus assister au rosaire? demandai-je.

» — Non, monsieur, je vous ai déjà dit que tout acte du culte vous est interdit.

» Je pensai en moi-même que tout mal n'était pas fait pour nuire, et je crois que je me félicitai tout de bon de ces coups que, *suadente diabolo*, j'avais portés au brave prêtre.

» De ce jour, plus de messes, d'oraisons, de neuvaines, de chandelles; à l'heure du rosaire, je m'en allais dans les champs chasser les grillons. Cette vie ne manquait pas de charmes.

» Mais l'archevêque de Turin me porta un coup fatal. Après quelques jours, l'archiprêtre me mande dans la sacristie, tire un papier et m'en fait la lecture. C'était une grande homélie faite sur mon cas par le supérieur ordinaire, avec la levée de l'excommunication à condition de... pourvu que..., etc., etc.

» Je pris l'air le plus consolé que je pus et je recouvrai la faveur peu enviable de pouvoir participer de nouveau au rosaire, cela à la grande joie et tranquillité des grillons. »

Ce fut là le dernier exploit d'écolier de Massimo. Ses études étaient terminées et, s'il savait peu de chose au point de vue littéraire comme au point de vue scientifique, l'éducation mâle, virile, morale qu'il avait reçue, principalement sous la direction de son père et de l'abbé Bidone, avait singulièrement trempé son caractère et fortifié son corps. Il était grand et robuste; il éprouvait un réel besoin d'agir, de se mouvoir, de briser le frein. Qu'allait-il devenir? Les circonstances devaient fournir un aliment à son activité.

On était en 1814. Victor-Emmanuel I[er], réfugié en Sardaigne depuis de longues années, quittait enfin cette île pour rentrer à Turin. Comme il n'y avait plus d'armée, il fallut organiser une garde nationale, et Massimo demanda à en faire partie.

Le roi (1) n'ayant ni cheval ni voiture, Cesare Taparelli lui fit cadeau du carrosse de gala qui avait servi à son mariage. Son entrée à Turin fut un véritable triomphe : illuminations, acclamations, tous les signes d'une joie sans bornes de la part de ce peuple qui venait de subir, pendant plusieurs années, les ennuis de la domination étrangère.

Le pape aussi venait de rentrer à Rome, et Victor-Emmanuel voulut lui envoyer ses félicitations ; il chargea de cette mission Cesare Taparelli.

La marquise, redoutant de rester chargée de la direction de son fils Massimo, pria son mari de l'emmener avec lui à Rome. Ce qui fut fait.

Notre jeune homme fut enchanté de ce voyage (2) ; le spectacle que lui offrit la Ville éternelle le frappa fortement ; il se trouva transporté dans un monde de diplomates, de cardinaux, d'artistes : c'était pour lui une vie nouvelle, toute d'imagination ; il lui sembla qu'il commençait à vivre en réalité.

Son père le confia à deux hommes chargés de lui faire connaître la ville à fond : un nommé Visconti, vieillard érudit, qui le mit au courant de la Rome antique, et un certain Malvotti, qui l'initia à ce qu'il y avait de moderne, et parfois de trop moderne, dans la ville des papes.

Ce Malvotti, qu'un évêque avait recommandé à C. Taparelli, contribua à corrompre Massimo, et c'est sur lui que doit retomber en grande partie la responsabilité des quelques années de dissipation qui suivirent dans la vie de notre jeune homme.

A cette époque, il s'éprend d'un goût prononcé pour la peinture, où il devait remporter plus tard de si brillants succès. Il eut pour premier maître un vieux Calabrais nommé don Ciccio de Capo, partisan de l'école idéaliste qui, au lieu de copier la nature, voulait que l'on peignît d'après son imagination.

Mais les arts libéraux n'absorbaient pas tous ses instants ; comme il avait, avec son père, un rôle politique à remplir, il dut fréquenter les dîners, les bals, les soirées, les réceptions, et il n'éprouvait pas alors pour les réunions mondaines toute la répulsion qu'il éprouva plus tard.

Sur ces entrefaites arriva le marquis de Saint-Saturnin, successeur de son père ; il fallut partir, d'autant plus que Massimo venait d'être nommé sous-lieutenant de cavalerie dans la garde royale de Piémont.

Au point de vue religieux, l'impression qu'avait produite sur lui

(1) V. *Ricordi*, p. 110.
(2) V. *Id.*, p. 111 et suiv.

la capitale chrétienne laissait beaucoup à désirer (1). Son enfance, s'était écoulée en Piémont, où le clergé était sérieux et tout entier dévoué à ses devoirs ; à Rome (2), au contraire, il avait vu des abbés galants, libres dans leur langage, marchant la tête haute, courtisant les dames, quelques-uns mêmes ayant des liaisons (3). Tout cela troubla sa conscience sans pouvoir chasser le sentiment religieux qu'il avait profondément enraciné dans l'âme, et il quitta Rome en répétant le mot du juif de Boccace : « Il faut que la religion professée par l'Eglise romaine soit bien vraie pour que, étant en de pareilles mains, elle puisse durer ».

Son raisonnement et celui de Boccace(4) n'étaient vrais que jusqu'à un certain point ; car Luther et Calvin ont prouvé que ces choses-là durent jusqu'au moment où elles se cassent. A ce propos, il est curieux de voir comment d'Azeglio explique pourquoi le protestantisme n'a pas pu se développer en Italie (5).

« L'Italie, dit-il dans le premier chapitre des *Ricordi*, est la terre classique du doute. La Réforme ne put rien sur elle, non pas tant parce que l'inquisition romaine l'en empêcha, mais plutôt parce qne l'Italie se souciait peu de Rome et moins encore de Witemberg. Il est dans notre tempérament de ne pas être plus croyants que les prêtres, et les prêtres de Rome montrèrent toujours par leurs actes qu'ils croyaient peu. Aussi, les Italiens n'ont jamais pris bien au sérieux les questions de dogme, et le « qui sait si c'est vrai » *(chi sa se è vero !)*, depuis l'époque de Cavalcanti, domine toujours chez nous. C'est pour cela que l'Italie fut une spectatrice plutôt indifférente dans la lutte de Rome et de Witemberg. Au contraire, le doute, les dérisions, les sar-

---

(1) V. Tabarrini, *Italiani illustri*, p. 217.

(2) V. *Scritti postumi a cura* di M. Ricci p. 158.

(3) Les choses avaient bien changé sous Pie IX ; nous trouvons en effet dans H. d'Ideville, *Journal d'un diplomate en Italie (1862-1866)*, p 351 : « Je ne sais ce qui se passait au temps jadis, mais ce que j'ai observé depuis trois ans que j'habite Rome, c'est la régularité parfaite des mœurs du clergé romain. On prétend que le Saint-Père, si indulgent d'ordinaire, est d'une sévérité inflexible pour tout ce qui concerne ce chapitre, et dans ce cas ne pardonne jamais. »

(4) V. Boccace, *Decamerone*, *Giornata* I, *Novella* II.

(5) « L'Italia è l'antica terra del dubbio. Poco vi potè la Riforma ; non tanto perchè la frenasse l'Inquisizione romana, quanto perchè poco l'Italia si curava di Roma e meno di Witemberga.

» È nella nostra indole di non voler essere più credenti dei preti ; e i preti di Roma mostrarono sempre coi fatti di creder poco. Per conseguenza, gl' Italiani non presero mai le questioni di dogma molto sul serio ; ed il *chi sa se è vero* (dolorosa parola all' umanità !) Fin dai tempi di Guido Cavalcanti dominò sempre fra noi. Perciò fu l'Italia spettatrice piuttosto indifferente fra Witemberga e Roma, poco curandosi d'ambedue. Ma il dubbio, le derisioni, i sarcasmi di Voltaire erano più di suo genio ; quindi volgeva un sorriso allo scetticismo francese come a conosciuto e vecchio amico. » (*Ricordi*, p. 18).

casmes de Voltaire étaient plus dans son génie; et elle sourit au scepticisme français comme à une vieille connaissance ».

Quoi qu'il en soit, d'Azeglio revint à Turin avec sa famille, et ce fut avec un véritable orgueil qu'il revêtit le costume d'officier de cavalerie En effet, il y eut toujours en lui quelque chose du cocardier et du Don Quichotte. Toutefois, le régiment n'était qu'en formation et on usa d'un procédé curieux pour reformer les cadres des officiers. On prit tout bonnement l'almanach de la Cour (1) remontant à l'année du départ du roi, et chacun fut rétabli dans le grade qu'il avait à cette époque ; pour combler les vides faits par la mort, on appela ceux qui avaient servi dans l'armée française, en leur enlevant un galon; enfin, on bombarda officiers quelques jeunes nobles Piémontais qui n'avaient jamais porté une épée. Massimo fut de ce nombre.

Son régiment partit pour Veneria, ancien château situé à trois kilomètres de Turin. On commença à faire l'exercice; mais, comme parmi les officiers, les uns avaient tout oublié et les autres n'avaient encore rien appris, les soldats, les caporaux et les sous-officiers qui, presque tous avaient fait partie des armées de Napoléon, se moquaient d'eux à leur barbe. On peut, en effet, juger de l'instruction militaire des chefs par le fait suivant (2) : Le colonel écrivait sur une feuille de papier tous les commandements à faire et, quand il oubliait son papier, il était tout à fait incapable de commander son régiment. « Le papier ! le papier ! s'écriait-il alors, où avez-vous mis le papier ? »

Un tel spectacle choqua profondément l'âme généreuse du jeune Massimo au point qu'il regretta d'être noble, de sorte qu'un jour il se fit passer pour le fils de son fermier de Legnasco. Il en voulait surtout à la noblesse d'obtenir des situations et des grades qu'elle ne méritait pas. Mais, plus tard, il eut lieu de constater que l'aristocratie n'est pas la seule à abuser de la force quand elle en dispose, que les démocraties ont leurs privilégiés, que l'homme, quel qu'il soit, prêtre, noble ou roturier, quand il tient le couteau par le manche, s'en sert pour mettre sous ses pieds son semblable et en faire son inférieur.

Cette antipathie pour la noblesse le poussa à rechercher la société des gens du peuple et quelquefois même celle des chenapans. La fréquentation de ces mauvaises compagnies le fit souvent mettre aux arrêts pour des sorties, des tapages nocturnes, des esclandres. Comme il était pourtant très exact au service et qu'il faisait marcher de pair le travail et les distractions bruyantes, il se surmenait réellement. Après une journée passée à faire l'exercice, le soir venu, il montait à cheval et courait à Turin pour s'y dissiper toute la nuit; et le matin à

---

(1) Le même procédé fut appliqué aux autres administrations. V. *Ricordi*, p. 126.
(2) V. *Ricordi*, p. 131.

trois heures et demie, il était de retour à Veneria pour la diane. Après quelques années d'une pareille existence, il tomba malade.

D'ailleurs il avait compris combien est vide la vie de garnison pendant la paix. Sa plus grande occupation était de veiller à ce que les chevaux fussent bien étrillés, à ce que la brosse et la paille fussent d'après les règles, à ce que les cavaliers lavassent bien les yeux, les narines et... le reste de leurs compagnons. Il se demanda bientôt si l'on pouvait passer trente années de son existence dans de telles conditions ; et, lorsqu'à l'ennui du métier vint s'ajouter la maladie, son père lui fit demander et obtenir un congé.

La peinture l'attirait d'ailleurs et, afin d'avoir plus de temps pour travailler, il demanda à entrer dans la garde provinciale où l'on ne servait que quatre mois par an.

Rendu à la vie civile, il continua à fréquenter les plus mauvaises compagnies et à mener une existence dissipée.

Un jour... ; mais cédons la parole à l'auteur des *Souvenirs* (1) :

« J'avais, avec quelques copains, conçu le projet d'aller à Milan ; mais le gousset était vide : comment faire pour se procurer de l'argent ?

» Un jour, que j'étais seul dans ma chambre, les yeux au plafond, tout abruti par la recherche de la solution de ce problème, mon regard s'arrêta sur deux tableaux peints à l'huile qui étaient suspendus en face de moi.

» Par bonheur, un comte de Legnasco avait eu l'excellente idée (comme c'était au XVII^e^ siècle la coutume des gentilshommes qui ne trouvaient rien à faire chez eux) d'aller en Allemagne chercher aventure. Il avait pris du service sous Auguste III, et avait commandé sa garde en Pologne. Une Vallenstein, de la maison du célèbre duc de Friedland, l'avait trouvé à son goût et l'avait épousé ; et, ce qui m'intéressait le plus, l'un et l'autre s'étaient fait faire leur portrait par Rigault, peintre renommé de l'époque qui avait une manière gracieuse et sympathique.

» Leurs deux bustes (l'homme avec une cuirasse, une grande perruque poudrée à la Louis XIV ; la femme, les cheveux à la Sévigné, le corsage ouvert et décolleté à la mode du temps) étaient enfermés dans de magnifiques cadres d'un style antique. Pendant que je les contemplais, il me sembla que mon arrière-bisaïeul jetait sur moi un regard de compassion comme *non ignarus mali*, et qu'il m'engageait à me jeter dans ses bras en cette épineuse circonstance.

» Je ne me le fis pas répéter deux fois ; je cueillis au vol l'idée, et voici comme je répondis à l'aimable invitation :

---

(1) V. *Ricordi*, p. 140.

» Deux jours après, à la première aube, une voiture à deux roues, tirée par un unique cheval, trottait sur la route de Milan ; quoiqu'il n'y eût que deux places, elle contenait pourtant cinq personnes, à savoir : votre serviteur et deux autres, puis le comte de Legnasco à droite et la comtesse à gauche ; ceux-ci formaient de chaque côté une sorte de paravent qui nous empêchait de jouir des beautés du paysage, tout en nous permettant de voir la route qui conduisait à la ville désirée.

» Je me rappelle qu'on était un peu serré.

» Et pourquoi l'heureux couple voyageait-il avec nous ? Je le dis en rougissant ; il était destiné à être vendu à un marchand de tableaux, et à couvrir ainsi une partie des frais de l'excursion.

» Les Géorgiens et les Circassiens vendent leurs fils et leurs filles bien jeunes et bien vivants ; sera-ce donc un grand crime que de vendre une paire d'ancêtres vieux et en peinture ?

» Je ne raconte pas les folies qui furent faites à Milan où entre autres choses, le futur gouverneur de la ville fut arrêté faute de papiers. J'ajouterai pourtant que l'idée d'enlever mes ancêtres parut tellement originale à tous, qu'on me pardonna mon escapade et plus tard parents et amis parlèrent de ma sortie avec indulgence, l'appelant *le voyage avec les ancêtres*.

» Longtemps après ils rentrèrent à la maison, de sorte que le service qu'ils me rendirent ne leur coûta qu'un séjour d'une dizaine d'années à Milan. »

Cette inconduite, aussi fatale au corps qu'à l'esprit, faisait le désespoir du père et de la mère de Massimo. Celle-ci ne manquait pas de faire de fréquentes visites à l'abbé Bidone, soit pour lui rendre de petites sommes empruntées par-ci par-là par son fils, soit pour l'engager à user de l'influence qu'il avait sur son ancien élève afin de le ramener dans la voie du bien.

L'abbé Bidone, comme nous l'avons vu plus haut, était un prêtre d'une grande culture et d'une haute intelligence ; il joignait beaucoup de tact à une honnêteté irréprochable. Massimo, comme tous les jeunes gens dissipés, *monitoribus asper*, l'évitait quelquefois ; mais, le plus souvent, il subissait l'influence de cette intelligence belle et sereine, de cette cordiale honnêteté qui jaillissait de ses yeux et rendait impossible tout soupçon sur la sincérité de ses opinions et de son empressement.

Ce digne abbé recherchait Massimo et l'entraînait dans de longues promenades tâchant, sans pédantisme aucun et sous une forme agréable, de lui inculquer de bons principes et de lui faire comprendre que l'homme ne vaut qu'autant qu'il est honnête et instruit, qu'autant qu'il peut être utile à soi et aux autres ; qu'il faut donc que chacun arrange sa vie de manière à développer le plus possible ses facultés

intellectuelles, à acquérir et à conserver la santé du corps, afin de pouvoir faire le plus de bien.

Il appuyait ses leçons d'exemples, en lui montrant sur les bancs des cafés les débris d'une vie de désordre, ces vieillards à l'œil éteint, aux membres consumés, que l'âge ne saurait faire respecter et qui finissent inutiles, abandonnés, méprisés de tous ; voilà, ajoutait-il, comme vous serez à cinquante ans, si vous continuez la vie que vous menez actuellement. D'autres fois il lui mettait sous les yeux des exemples tout différents, citant des personnes qui, par un travail persévérant, étaient parvenues à faire de belles choses.

D'Azeglio conserva de ce noble et digne maître un souvenir ineffaçable et en parle dans ses *Ricordi* en des termes dignes d'être cités (1).

« Je ne puis, dit-il, me rappeler ces temps et l'amitié de Bidone sans qu'aussitôt se présente à ma mémoire les vers affectueux de Dante lorsqu'il rencontre Brunetto Latini. Ces vers expriment bien ce que j'éprouve : « Si mes désirs étaient exaucés, vous ne seriez pas au ban de l'humanité. Votre bonne image paternelle est encore toute présente à mon esprit, telle qu'elle était lorsque vous m'appreniez com-

---

(1) « Non posso rammentare codesti tempi e l'amicizia del Bidone senza che mi si rappresentino alla mente quegli affettuosi versi di Dante mentre s'incontra con Brunetto Latini, che tanto esprimono quello ch'io sento :

» Se fosse pieno tutto il mio dimando,
Risposi lui, voi non sareste ancora
Dell'umana natura posto in bando :

Chè in la mente m'è fitta, e or m'accuora,
La cara e buona imagine paterna
Di voi, quando nel mondo ad ora ad ora

M'insegnavate come l'uom s'eterna :
E quanto io l'abbo in grado, mentr'io vivo,
Convien che nella mia mia lingua si scerna. »

» Così potessi io rendergli *nella mia lingua* onore condegno ! Ma Brunetto Latini tanto inferiore, ebbe Dante, e Bidone tanto superiore, non ha che me ! Pensare da che cosa dipende il farsi ed il durar celebre come lo scomparire nell'oblio ! E s'avrebbe a sudare tanto per la gloria ? E tanto ciecamente s'avrebbe ad accettar per infallibile la tromba della fama ?

» Queste idee sono oramai in me dominanti da un pezzo ; e per quanto abbia caro, non lo nego, essere nominato con onore, se l'occasione se ne presenta ; altrettanto vivo felice a meraviglia ancorchè nessuno s'occupi di me. Vivendo, ho imparato che una fra quante approvazioni può ottener l'uomo, è la vera, la buona, la sola da cercarsi, quella che vi mantien dolce la bocca, e vi fa trovar soffice il capezzale, ad è l'approvazione del giudice che ci portiamo tutti nel cuore, quando ci dice : — hai fatto il tuo dovere ! — M'è accaduto di venir lodato e portato a cielo da tutti, mentre il giudice mi diceva — tu non lo meriti, — e sentirmi la bocca amara, e andando a letto la guancia trafitta come da un capezzale di spine, malgrado tutti gli *evviva* et tutti i *bravo*. Ma a diciassette anni... l'idea della gloria... mi faceva battere più rapidi i polsi. » (*Ricordi*, p. 144).

ment l'homme se rend immortel. Tant que je vivrai, ma langue ne cessera de vous témoigner ma reconnaissance (1).

» C'est ainsi que je voudrais pouvoir l'honorer dans mon langage. Mais Brunetto Latini, si inférieur, eut Dante pour élève, et Bidone, si supérieur, n'eut que moi. Voilà de quoi dépendent parfois l'immortalité et l'oubli. Et il faudrait peiner pour la gloire ? Et l'on doit accepter comme infaillible la voix de la renommée ? Ces idées sont ancrées dans mon âme depuis longtemps; et, bien qu'il me soit très doux d'être honoré lorsque l'occasion s'en présente, je n'en vis pas moins heureux lorsque personne ne s'occupe de moi. En vivant j'ai appris que, parmi toutes les approbations que peut obtenir l'homme, il n'en est qu'une vraie, bonne, seule digne d'être recherchée, celle qui vous met une douceur à la bouche et vous rend mou l'oreiller, c'est l'approbation du juge que nous portons tous au fond du cœur, lorsqu'il nous dit : « tu as fait ton devoir ! » Il m'est arrivé d'être porté au ciel par la foule, tandis que ce juge me disait : « tu ne le mérites pas, » et je me sentais la bouche amère et mon oreiller me semblait de pierre, malgré tous les « evviva ! » et tous les « bravo ! » Mais à dix-sept ans pouvais-je avoir des idées justes ? L'idée de la gloire faisait battre mon cœur ! »

Aussi c'est avec une joie immense qu'il apprit que l'on allait entrer en campagne. En effet, Napoléon venait de s'échapper de l'île d'Elbe ; débarquées en Provence, le 1er mars 1815, les Aigles impériales, selon une phrase célèbre, avaient volé de clocher en clocher jusqu'aux tours de Notre-Dame. L'Europe réactionnaire, qui s'était partagé les dépouilles du grand vaincu, se ligua de nouveau contre lui ; et Victor-Emmanuel, bien que vieux, résolut de prendre part à la lutte, comme son intérêt l'exigeait. D'Azeglio attendait avec impatience l'ordre de partir. Jeune, élancé, beau sous son costume d'officier, habitué à la dure, que pouvait-il espérer de mieux ? « L'amour et la guerre, voilà, disait-il alors, les deux seuls plaisirs qu'il y ait ici-bas... tant qu'on est jeune (2) ». Toutefois, cette dernière satisfaction ne lui fut pas accordée : son régiment ne fut pas appelé à partir. D'Azeglio devait éprouver les plaisirs d'une campagne seulement vers la cinquantaine, à un moment où la vanité et la gloriole avaient fait place dans son cœur au sentiment du devoir et à l'esprit de sacrifice.

Cette dernière déception le dégoûta du service militaire ; il résolut de donner sa démission et de faire autre chose ; mais quoi ? Son séjour à Rome lui avait donné le goût de la peinture ; sa vie de garni-

---

(1) V. Dante, *Inferno XV*, V. 79.

(2) « Ci sono due piaceri al mondo, far la guerra e far all'amore. — C'è però da aggiungere : — Ambedue sono mestieri pei giovani. » (*Ricordi*, p. 137).

son et de plaisirs l'avait détourné de tout travail; il résolut de se remettre hardiment à l'œuvre et, du soir au lendemain, il changea complètement de vie(1).

Un beau jour donc, sans tambour ni trompette, il abandonne tous ses compagnons de plaisir, ses amis et amies, les cafés, les théâtres, les restaurants et tout ce qui s'ensuit. Il change ses habitudes, ses promenades, son habitation, il change tout. Le vieil homme disparaît en lui pour faire place à un homme nouveau. Le matin, il se lève avant le jour, se met au travail, lit, peint jusqu'au petit déjeuner, puis fait une promenade d'une heure et se remet encore au travail jusqu'à midi. Après le déjeuner, même programme jusqu'au soir ; et il continua ainsi tous les jours, de lui-même, sans direction. Il disparut sans avertir personne, et ce fut tout.

Quelle énergie ne lui fallut-il pas? Il avait, en effet, une volonté de fer. Lui-même nous le dit : « il n'y a pas de mauvaise habitude qui résiste à la volonté ». *(Ogni mala abitudine si può vincere; basta volere).* Ceci est à rapprocher du mot d'Alfieri : « je voulus, je voulus toujours » *(Volli, sempre volli e fortissimamente volli)* (2). Le proverbe français dit pourtant que « l'habitude est une seconde nature »; il oublie d'ajouter que la nature peut se modifier, se corriger. D'Azeglio nous en a donné une preuve éclatante.

Pendant cinq ans, il vécut comme un anachorète, consacrant tout son temps à la peinture sous la conduite d'un maître distingué, l'illustre Bagetti, que Napoléon avait emmené dans différentes campagnes pour qu'il pût contempler ses champs de bataille et les peindre ensuite au naturel.

Comment d'Azeglio trouva-t-il en lui assez d'énergie pour opérer une telle révolution? C'était là le fruit de l'exemple de son père, de l'éducation reçue dans la famille et surtout le fruit de l'amitié éclairée et prévoyante de Bidone. Celui-ci, pour faire acquérir à son élève de la fermeté, l'avait soumis à une sorte de gymnastique morale. « Dans les actes de la vie, lui avait-il dit, habituez-vous à faire des sacrifices ignorés par les autres ; sans que personne en sache rien, exercez-vous à renoncer à quelque chose d'agréable, ou à accepter quelque chose de désagréable, en commençant par les petites choses pour arriver ensuite aux grandes. Celui qui commence à supporter de petites douleurs et à faire de petits sacrifices, arrive peu à peu à résister aux plus dures souffrances et devient capable des plus grands sacrifices. C'est ainsi qu'on trempe les caractères, c'est ainsi qu'on

---

(1) V. *Ricordi*, p. 146.
(2) V. Alfieri, *Autobiografia*.

fait les hommes capables des plus nobles actions. Si la race latine acquérait cette force morale, elle serait la maîtresse du monde (1). »

Cependant, le brusque passage d'une vie mouvementée et au grand air à une vie renfermée et de cabinet devait fatalement révolutionner tout le système de d'Azeglio, et il tomba encore malade. Grâce aux soins d'habiles médecins et aux encouragements de Bidone, il se releva peu à peu et, pour continuer sérieusement ses études de peinture, il songea à retourner à Rome. Sa mère l'accompagna dans ce voyage. Outre la peinture, il voulut, à cette époque, taquiner la muse et esquissa quelques plans de tragédie et de comédie. Il en acheva même une qu'il porta à Vestri. C'était un acteur célèbre qui dirigeait alors une troupe à Rome. Un jour, d'Azeglio réussit à s'introduire dans le théâtre où cet acteur, un livre à la main, présidait à une répétition. En proie à la plus grande émotion, il aborde son homme, lui expose le cas et présente le manuscrit. Vestri, sans lui répondre, le regarde d'un œil qui semblait dire (2) : « Pauvre blanc-bec, achève donc de naître avant de songer à faire des comédies. » D'Azeglio se le tint pour dit, et dès lors il renonça à ses projets littéraires, pensant qu'il n'y avait en ce moment, en Italie, ni langue, ni acteurs, ni public.

D'ailleurs, un autre motif plus élevé le fit renoncer au théâtre. Dès cette époque, il avait pour principe qu'il fallait chercher le vrai et le professer ouvertement, sans ménager les hommes et les choses. L'abbé Bidone lui avait souvent répété : « Cherchez la vérité et, une fois que vous l'avez trouvée, dites-la sans réticence. Surtout, ne tenez pas compte de vos auditeurs ou de vos lecteurs, et ne vous demandez pas si ce que vous dites leur plaira ou leur déplaira, sans oublier pourtant que la sincérité absolue doit, elle aussi, observer certaines formes. »

Entre temps, la politique l'accapara un peu, et voici quel était alors son état d'âme, tel qu'il nous l'expose dans les *Ricordi* (3) : « Qui n'a été, écrit-il, plus ou moins citoyen d'Athènes, de Sparte, ou tout au moins de Saint-Marin, pendant qu'il était étudiant ? Qui, de quinze à vingt ans, n'a assassiné quelque tyran, simple péché de gourmandise, cela s'entend ? Quant à moi, j'aurais donné je ne sais quoi pour pouvoir tuer un tyran, mais je n'en eus pas l'occasion. Je me sou-

---

(1) V. *Ricordi*, p. 148.

(2) *Id.*, p. 155.

(3) « ... Chi non è stato più o meno cittadino d'Atene o Sparta, o almeno di San Marino, quand'era studente? Chi, fra i quindici ed i venti anni non ha più o meno ammazzato un tiranno, puro peccato di gola, ben inteso ? Quanto a me, confesso che avrei pagato non so che per trovare un tiranno da ammazzare, ma non lo trovai. Mi sfogavo a recitare le tragedie d'Alfieri, che imparavo a mente ; e chiuso nel mio studio, colla schiuma alla bocca ed arrotando gli *rrr*, m'inebbriavo di tutti quei furori, che a ripensarci ora di sangue freddo, con tutto l'affetto ed il rispetto che sento per la memoria d'Alfieri, in verità non so capire in che diano, nè a che cosa possan servire nella società odierna. » (*Ricordi* p. 155).

lageais en récitant les tragédies d'Alfieri que j'apprenais par cœur ; enfermé dans ma chambre, l'écume à la bouche et arrondissant les *rrr*, je m'enivrais de toutes ces fureurs qui, avec tout le respect dû à la mémoire de l'auteur de *Brutus*, me paraissent, maintenant que je les envisage de sang-froid, bien banales et bien oiseuses ».

D'Azeglio reconnaît pourtant qu'Alfieri, malgré ses bizarreries et ses extravagances, est celui qui a découvert l'Italie, et que c'est à lui que l'on doit le premier souffle de la vie nationale. Il cite à ce propos les vers suivants et engage ses compatriotes à rendre vraie la prophétie qu'ils renferment : « Un jour viendra où les Italiens ressuscités descendront armés dans le champ de bataille et combattront eux-mêmes pour leur défense.... au grand dommage du Gaulois . ....

» J'entends déjà des voix me dire : O notre poète, quoique né dans des temps ingrats, tu as préparé cet âge sublime que tu prophétisais (1) ».

Et d'Azeglio fait suivre cette citation des réflexions suivantes : « O poète, ces Gaulois que vous détestez, que vous attaquez, seront la cause immédiate du triomphe de la nationalité italienne. Ils seront guidés par le neveu de celui qui a signé la paix de Campoformio ; et la presse italienne *de l'âge sublime que vous prophétisez* couvrira d'injures la France et son chef en signe de reconnaissance (2). »

C'est d'Azeglio qui dit cela, ce n'est pas un Français.

Sur ces entrefaites son frère Henri, officier d'artillerie, tomba malade à Naples, et sa mère engagea Massimo à aller voir ce qu'il en était. Il partit donc et séjourna quelque temps dans cette ville auprès de son frère qui ne tarda pas à se guérir. C'est là qu'il connut un jeune homme de Macerata, le marquis Domenico Ricci, qui s'occupait lui aussi de peinture et de musique. Les deux jeunes gens sympathisèrent, puis se perdirent de vue. Toutefois, ils ne s'oublièrent pas ; car plus de trente ans après, quand d'Azeglio était président du Conseil du royaume de Piémont, Domenico Ricci vint lui demander la main de sa fille Alessandrina pour son fils Matteo. Il retrouva aussi à Naples un ami d'enfance, le comte della Margherita, avec lequel il avait de fréquentes discussions politiques. Ce jeune homme faisait alors des tragédies qu'il lisait à son ami. Plus tard il fut, pendant de nombreuses années, ministre de Charles-Albert. Enfin d'Azeglio consacra une grande partie du temps qu'il passa dans cette ville enchanteresse, à

---

(1) V. *Ricordi*, p. 156 « Giorno verrà... etc. »

(2) « ... I Galli saranno la potente ed immediata cagione del trionfo della nazionalità italiana. Li guiderà il nipote di quello che ha firmata la pace di Campoformio : e la stampa italiana esistente nella *sublime età che profetando vai*, dirà a Lui ed alla Francia una filza d'impertinenze, in segno di tenera gratitudine ». (D'Azeglio, *Ricordi* p. 156.)

peindre des paysages, à en contempler, à en étudier les beautés, « non les beautés du règne animal », dit-il malicieusement.

Bientôt il retourna à Rome et là le cercle de ses connaissances s'élargit encore. Il y avait toute une colonie d'Anglais et d'Anglaises distingués avec lesquels il entra en rapport; mais son patriotisme eut beaucoup à souffrir de l'orgueil britannique, et il en vint presque à rougir d'être Italien.

» Oui, dit-il (1), je rougissais d'être Italien. Je ne saurais dire combien j'étais honteux de l'état politique de l'Italie d'alors. Il me semblait que la responsabilité en retombait sur moi, que j'en portais la honte gravée sur mon front; et je croyais voir de fréquentes allusions. La froideur des Anglais, l'indifférence qu'ils témoignent généralement, l'orgueil sûr et calme qui éclate sur leur visage, tout cela me semblait fait exprès pour moi, pour me mortifier, pour me faire sentir mon infériorité, pour me faire comprendre que lorsqu'une nation, depuis bien des siècles, appartient à qui veut la prendre, quand elle permet que des quatre coins du monde chacun y vienne se remplir les poches, comme les chasseurs vont dans certaines régions où abonde le gibier, alors, qui appartient à cette nation peut être toléré parmi les étrangers, mais être leur égal, jamais. Un jour miss Knight me parlait de patrie ; je lui répondis, le fiel au cœur : « Est-ce que les Italiens ont une patrie ? » Elle me regarda surprise. Je ne développai pas ma pensée, je me tus ; je ne pouvais toucher à un tel sujet, j'en souffrais trop... Depuis lors je n'eus qu'une seule idée : rendre mon pays maître de lui-même. L'attitude des étrangers, à Rome, dans les cérémonies religieuses et les fêtes de la semaine sainte, leur insolence à désobéir aux officiers et aux soldats chargés de maintenir l'ordre, tout cela m'irritait profondément. Les Anglais étaient les plus insupportables... Que de fois la villa Borghèse et d'autres lieux de Rome furent les témoins de mes tristesses et de mes larmes pour notre honte que je croyais éternelle (2). »

Malgré tout, il continuait à cultiver la peinture, partageant son

---

(1) V. *Ricordi*, p. 164 et suiv.

(2) « Mi vergognavo d'essere Italiano !

» Non posso dire qual rossore sentissi dello stato politico dell'Italia d'allora. Mi pareva esserne io colpevole, averne scolpita in fronte la vergogna ; mi pareva che tutte le parole vi alludessero, che tutti gli sguardi si fissassero in me. Il freddo contegno degli Inglesi, l'indifferenza che i più mostravano,..... il tranquillo e sicuro orgoglio che sta loro sulla fronte, mi parevano tutte cose inventate apposta per me, per mortificarmi, per farmi sentire la mia inferiorità, per farmi capire che quando una nazione è da secoli di chi se la prende, quando essa permette che dai quattro venti ci venga chi vuole a rifarvisi, come i cacciatori vanno in certe regioni perchè c'è molta selvaggina, allora chi appartiene a una nazione simile può essere tollerato fra gli stranieri, ma trovarsi alla pari con loro, questo no.

» Un giorno, mi ricordo, miss Knight mi parlava di patria. Io le risposi col fiele nel

séjour entre Rome et Castelnuovo. A la campagne, il peignait d'après nature ; à la ville, il travaillait sous la direction de Martin Verstappen d'Anvers, un des meilleurs artistes de l'époque.

C'était un homme étrange que ce Verstappen (1), excellente personne, mais vivant toujours seul et fuyant toute société ; il se levait avec le jour et travaillait tant qu'il y voyait. Le soir, il faisait kilomètres sur kilomètres, à travers les rues de Rome, dans le seul but de se donner du mouvement et de se dégourdir les jambes. Robuste, il lui fallait de l'exercice physique et, pour ne pas perdre de temps le jour, il voyageait la nuit, fît-il un orage. Il avait été conduit à mener cette vie d'ermite par son caractère défiant au suprême degré. Venu d'Allemagne à Rome, Dieu sait avec quelles idées sur les Italiens qu'il considérait tous comme des voleurs ou des farceurs, il ne fréquentait personne, pas même ses élèves.

Ceux-ci étaient au nombre de deux : Massimo et le fils du propriétaire de la maison qu'il habitait. Cette maison se composait d'une antichambre avec de grandes vitrines où les tableaux du maître restaient exposés jusqu'à ce qu'ils partissent pour leur destination ; à côté se trouvait une salle où il travaillait, et, à la suite, des pièces où jamais mortel ne pénétrait, excepté Verstappen. Rarement il sortait de son sanctuaire ; quand cela lui arrivait, par extraordinaire, il passait derrière ses élèves dont il observait le travail pendant cinq minutes : un *beu tur*, disait-il à l'un, un *beu bessant*, disait-il à l'autre, puis, il disparaissait.

Avec une telle direction, sans le travail personnel, les progrès n'eussent pas été bien rapides. Aussi Massimo, se levant le matin de bonne heure, s'en allait-il dans les verts bosquets de la villa Borghèse avec carton, crayons, album, tout ce qu'il faut pour peindre ; et il se mettait à travailler ; le résultat ne répondait pas toujours à ses intentions. La plupart du temps son esprit vagabondait et des préoccupations blâmables, quoique bien naturelles à son âge, lui faisaient perdre beaucoup de temps. Jeune, libre dans une grande ville où les mœurs étaient faciles, bien fait de sa personne, il s'abandonna au courant ; mais, cette fois encore, l'influence de l'éducation première reçue dans la famille et le souvenir de l'honnête Bidone l'emportèrent : la corruption resta à la surface et n'entama pas son cœur.

---

cuore : « l'hanno forse gl'Italiani ? » Essa mi guardò sorpresa..... Non spiegai il mio pensiero, non risposi nulla, mi era intollerabile toccar quel tasto, ne provavo troppo dolore.....

» ..... Ma sempre più m'invadeva il desiderio che la mia nazione fosse padrona di sè.....

» ..... le ombre di villa Borghese, come tanti altri luoghi, furono le confidenti delle mie tristezze, delle mie lacrime talvolta, per le nostre onte, che giudicavo sempiterne. » (*Ricordi*, p. 164).

(1) V. *Ricordi*, p. 167.

D'ailleurs, la gloire l'attirait et, dès 1820, il cherchait la voie qui pourrait le mener à ce brillant avenir qu'il entrevoyait comme dans un songe.

En peinture, il imaginait des procédés nouveaux, s'écartant à la fois de la méthode des *maniéristes* du XVIII^e^ siècle et de la scrupuleuse imitation de la nature des peintres de l'époque, qui, si elle était vraie, devrait se confondre avec la photographie. Il ne pouvait songer à la reproduction du laid, le réalisme n'ayant pas encore envahi le domaine de l'art

La littérature lui souriait aussi ; mais sur quel sujet et de quelle manière écrire ? Il renvoya cette étude à plus tard ; en attendant, il travailla à se rendre maître de la palette dans l'art de reproduire le vrai.

A cette époque, son âme était fortement agitée. Aspirations, désirs, pressentiments, espérances, rêves d'amour, de gloire, d'aventures, d'actions éclatantes, hardies, enflammaient confusément son esprit et son cœur. La vie débordait dans tout son être, comme la sève au printemps déborde dans les plantes et les fait éclater. Heureux celui qui sait profiter de ce beau moment et utiliser la force que Dieu met à sa disposition. Mais, hélas ! trop nombreux sont ceux qui gaspillent ainsi leurs plus belles années ; quand ils voudront bien faire, ce ne sera plus temps : « *Chi sa non ha, chi ha non sa* (1) », dit le proverbe italien que l'on peut traduire en français par cet autre : « Si jeunesse savait,... si vieillesse pouvait.... » Il faut ajouter que d'Azeglio resta jeune toute sa vie ; au delà même de soixante ans, il conserva des illusions, des espérances, et c'est pour cela qu'il travailla jusqu'à ses derniers moments. Toutefois, ce n'était pas sans une certaine mélancolie, sans un peu de désespérance qu'il s'acharnait à la poursuite du vrai, du bien, du beau, sous toutes ses formes ; et parfois il enviait le sort de ces hommes qui vivent d'une vie presque végétative. « Heureux, disait-il à certains moments, ceux qui venus au monde restent là où ils sont nés, sourient au ciel, à la terre, à leurs semblables, aux bêtes, avalent ce qu'on leur met dans la bouche et dans la tête, et laissent en partant le monde comme ils l'ont trouvé ! Malheureux, au contraire, ceux qui, aussitôt après avoir ouvert les yeux, regardent autour d'eux et veulent savoir *pourquoi !*... Ils s'agitent, se démènent, marchent, cherchent, fouillent, examinent, comparent... Et puis ?... Eux aussi laissent le monde tel... (2) »

Ces moments d'abattement et de désespoir duraient peu : « Non, non, disait-il, aussitôt après, ces esprits-là ne laissent pas le monde tel qu'ils l'ont trouvé. L'homme est né pour agir, pour chercher, pour

---

(1) « Qui sait n'a pas, qui a ne sait pas. »

(2) V. *Ricordi*, p. 173.

savoir, s'il peut, d'où il vient, ce qu'il est, où il va ; s'il succombe à cette tâche, il meurt avec honneur et peut-être d'une manière utile à ses semblables. Cherchons donc puisqu'il est dans notre nature de vouloir connaître (1). »

Il travailla avec ardeur, mais aussi avec intermittence ; le plaisir et les distractions absorbèrent une partie de ses instants et les progrès ne furent pas aussi rapides qu'ils auraient pu l'être. Cette fois, il eut quelques attachements sincères et il ne lui en coûta que plus de temps.

Arrivé à cette période orageuse de sa vie, d'Azeglio, dans les *Ricordi*, fait quelques réflexions, qui peuvent nous intéresser tout spécialement nous autres Français, parce qu'elles nous concernent.

Pensant à ses amours de jeunesse, il songe à disserter un peu sur l'amour, et en vient, à un moment donné, à parler de la langue française ; voici ce qu'il dit : « Le français, cette langue qui me semble le plus parfait instrument inventé par les hommes pour communiquer entre eux ; cette langue qui est la plus précise, la plus fine, la plus logique de toutes celles qui existent ; le français n'a qu'un mot pour exprimer les différents amours : j'aime Dieu, j'aime ma patrie, j'aime ma mère, j'aime ma maîtresse, j'aime la science, j'aime le vaudeville, j'aime les épinards au jus, etc. (2) ».

Voilà qui est flatteur pour notre langue ; si d'Azeglio était cru, on n'irait chercher ni le volapük, ni l'espéranto ; le français est l'instrument le plus parfait pour faire communiquer les hommes entre eux ; la langue universelle est toute trouvée, et c'est la nôtre.

Mais, s'il estime beaucoup notre langue, d'Azeglio n'a pas les mêmes éloges pour notre littérature de la première partie du XIX^e^ siècle : « L'Europe, dit-il, a de grandes obligations envers la France, et l'Italie en a de plus grandes encore après Solférino. C'est de la France qu'est parti ce rayon de lumière qui a éclairé le monde, lui a fait voir

---

(1) « Beati quelli che venuti al mondo restano dove furono partoriti, sorridono al cielo, alla terra, agli uómini ed alle bestie, inghiottono quello che vien loro messo in bocca o nel cervello, e lasciano a suo tempo il mondo come l'hanno trovato !

» E poveretti invece quegli altri che appena fuor del guscio, come il pulcino mette fuori il suo timido *pipipi*, così essi, data appena un'occhiata in giro, mettono fuori quell'insaziabile *perchè* ? E cominciano a dimenarsi, a correr paese, a pesare, esaminare, confrontare, ricercare, frugare. E poi ? Anch'essi lasciano il mondo ..... No, no, vivaddio, non sempre lasciano il mondo come l'hanno trovato. L'uomo è dunque nato per muoversi, per scrutare, per sapere (se può) chi è, che cosa fa, dove va : se l'uomo muore sotto la fatica, egli muore onorato e forse utile agli altri. Dunque non voglio lagnarmi se la mia natura è scrutatrice, come sempre lo è stata, e sempre lo sarà. » (*Ricordi*, p. 173.)

(2) « In francese, in quella lingua che mi sembra pure il più perfetto istrumento inventato dagli uomini per comunicare fra loro ; in quella lingua, che è la più precisa, la meglio profilata, la più logica di quante ne esistono ; in francese, per esprimere l'amore non v'è che un vocabolo : j'aime, etc., etc. ..... »

(*Ricordi*, p. 176).

ses laideurs et l'a amené à s'améliorer. La France, par son intelligence et par sa plume, a remporté une véritable victoire sur le monde. Et moi qui suis l'ami et non le flatteur des Français, je leur dis : Vous avez fait payer cher à l'Europe vos bienfaits. Vit-on jamais, comme sous Louis-Philippe et après, une inondation de livres faits exprès pour pervertir la nature humaine ? Vos romans surtout ont empoisonné l'Europe. A de rares exceptions, l'unique but de vos écrivains a été de gagner de l'argent, par suite de réussir, par suite aussi de flatter tous les bas instincts de la foule ; de là l'apothéose du laid. Pendant longtemps les entretenues, les assassins, les coquins ont été représentés comme seuls capables d'actions éclatantes, tandis que les honnêtes gens passaient pour sots et incapables. On soutint que la distinction entre le bien et le mal était l'épouvantail des imbéciles, que le véritable signe de la supériorité était le mépris de tout ; et quant à l'amour, y a-t-il dans tout le roman français de cette époque une figure gracieuse et pudique comme la Lucie de Manzoni ? Une telle littérature a amené un abaissement dans le niveau moral chez les personnes qui lisent en Europe. Et cela, pour que tel écrivain fît fortune, lui qui savait que le public, semblable à bien des rois d'autrefois, paie largement celui qui flatte ses instincts dépravés (1). »

N'y a-t-il pas beaucoup de vrai dans ce jugement que d'Azeglio porte sur le roman français de cette époque ? Qu'aurait-il dit s'il avait connu *Nana* et *Pot-Bouille* ? Enfin, que ce soit pour nous louer ou pour nous critiquer, on sent qu'il porte toujours un très grand intérêt à notre pays.

Cependant, son séjour à Rome touchait à sa fin. Ses parents voulurent revenir à Turin, et Massimo les suivit. Avant de rentrer, ils firent un tour par Florence, Bologne, Modène et Venise. En voyant les canons autrichiens braqués sur le palais des doges, il sentit son sang bouillonner dans ses veines, et il rougit une fois de plus d'être italien ; avec quel plaisir il aurait profité de l'occasion non pas de battre les *Tedeschi* (Allemands), il ne pouvait espérer cela, mais tout au moins de se faire battre par eux (2).

---

(1) « L'Europa ha grandi obblighi alla Francia ; e l'Italia gliene ha poi di grandissimi dopo Solferino. Non v'è dubbio che dalla Francia raggiò quella gran luce che mostrando al mondo le sue deformità fece che se ne vergognasse, e l'indusse a cercare di mostrarsi in miglior arnese. La Francia, coll' intelligenza e colla penna, ottenne una reale e benefica vittoria sul mondo ; ma io che sono amico e non adulatore dei Francesi, dico loro : « Avete fatto pagar caro all' Europa i benefizi vostri ». Chi vide mai in altro tempo una inondazione di libri fatti apposta per pervertire la nostra natura, eguale a quella della letteratura detta di Luigi Filippo... e seguito ?

. . . . . .

» Codesta letteratura è una delle cagioni dell' abbassamento notevole che ognumo conosce nel termometro morale della società leggente d'Europa..... »

(*Ricordi*, p. 177).

(2) V. *Ricordi*, p. 186.

Rentré à Turin, il se lia d'amitié avec le comte Benevello et cultiva la peinture en sa compagnie. Ce nouvel ami de d'Azeglio (1) était un homme d'un goût exquis, d'une curiosité insatiable et d'une culture très étendue ; il pratiquait à peu près tous les arts et sa maison était ouverte à tous les lettrés, à tous les savants, à tous les artistes, pour lesquels il avait réuni chez lui les instruments et les commodités propres à faciliter leurs travaux. Lui-même faisait un peu de tout, sans exceller en rien. Ici, il y avait un tableau entamé ; là, il avait commencé une expérience de chimie ; sur son bureau se trouvaient les feuilles d'une nouvelle ébauchée ; dans une autre pièce, on voyait une machine de son invention. Qu'est-il resté de tout cela? « Rien ou presque rien pour l'art et pour la science », répond d'Azeglio ; mais sa vie fut un exemple admirable de vertu, et il a été peut-être par là plus utile à ses semblables que s'il avait fait une belle œuvre ou découvert un nouveau corps. D'Azeglio travaillait souvent avec lui, soit à Turin, soit à Saluces, soit à son château de Rivolta. Il en parle dans ses *Ricordi*, comme d'un des meilleurs hommes qu'il ait connus et avec lesquels il ait le plus sympathisé.

La peinture accaparait donc tous les instants de Massimo qui n'était plus un enfant : il avait alors vingt-deux ans (1820). Toutefois, son père, pensant que cette vocation ne serait que passagère, n'avait pas voulu qu'il se dégageât entièrement de ses liens avec la carrière militaire ; or, le moment était venu de se décider soit à reprendre du service, soit à y renoncer définitivement.

Massimo continuait à incliner du côté de l'art ; mais ses parents hésitaient à le lancer en toute liberté dans une ville comme Rome où il aurait pu se perdre. Après de longues hésitations et de grandes discussions, on accéda à ses désirs, et ce fut un véritable scandale *quand on apprit à Turin que le chevalier Massimo d'Azeglio renonçait à son grade dans le Royal Piémont pour aller à Rome faire le peintre* (2). C'était, suivant l'expression consacrée, l'abomination de la désolation.

Mo d'Azeglio, dans un dialogue supposé, plein d'humour et de fantaisie, nous représente quelles étaient, à ce sujet, les conversations tenues dans les salons par la noblesse du Turin (3) :

> (*La scène se passe chez une marquise où se sont donné rendez-vous un général, un capitaine et une comtesse. On parle depuis quelques minutes de choses et autres.....*)

« Le Général. — A propos des d'Azeglio... Vous ne savez pas ce que l'on m'a dit ? Que le jeune Massimo quitte le service.

---

(1) V. *Ricordi*, p. 194.
(2) V. Tabarrini, *Italiani illustri*, p. 216.
(3) *Ricordi*, p. 206.

La Marquise. — Le plus jeune ?... Il doit avoir vingt ou vingt et un ans... Et pourquoi ? Il est peut-être malade ?

Le Général. — Oh ! certainement il est malade ! De notre temps ça ne se voyait pas... Quitter le service à vingt ans... à moins d'être malade ou estropié... Quinto, son colonel dans le Royal-Piémont, me le disait bien qu'il n'avait envie de rien faire.

La Comtesse. — Pourtant on m'a dit que ses camarades l'aimaient beaucoup ; étourdi comme une toupie, cela je l'ai entendu dire, mais au fond bon garçon.

Le Général. — Toujours aux arrêts.

Le Capitaine. — Général, permettez... c'est vrai qu'il était souvent aux arrêts, mais jamais pour le service. Ah ! certes, le soir, sa journée finie, nul ne pouvait le retenir. Il montait à cheval, même sans selle... et... en un galop... le voilà à Turin .. Je le sais moi, puisque j'y étais en garnison à cette époque, et nous faisions le diable à quatre toute la nuit.

La Marquise. — Bravo ! c'était bien joli !

Le Capitaine. — Que veux-tu, ma tante, les militaires... ne sont pas des séminaristes. A l'approche du jour, un autre petit galop et le voilà sur la place d'armes à Veneria pour reprendre son service.

Le Général — Tout cela est bel et bon, mon cher marquis, mais pour les hommes comme pour les chevaux, la nuit est faite pour dormir. . nous ne sommes pas des chauves-souris ; s'abîmer ainsi et abîmer son cheval.. pent-on dire que ce soient là de bons officiers ? Ensuite, après avoir quitté le Royal-Piémont, il entra dans la garde provinciale et parcourait Turin avec ce chapeau blanc que vous connaissez et cette cravate *mode enfant*, toujours avec de mauvaises compagnies, des peintres, des chanteurs. Un jour, n'eut-il pas la fantaisie de chanter un opéra au Théâtre Persano .. Revel le fit appeler et lui lava la tête .. Allons ? allons ! *(il secoue la tête)*.

Le Capitaine. — Oh ! quant à ça, il en a fait de belles ! Un jour, il traversa sans selle et habillé en ange .. la promenade de Veneria.

La Marquise. — Allons, ne dites pas des bêtises.

Le Général — Oui, oui ! Les Taparelli ne sont pas toujours dans leur bon sens.

La Marquise. — Et son père lui a permis de quitter le service ?

La Comtesse. — Là... là... Il vaut mieux que je vous raconte l'affaire. Je la sais bien... Constance m'a tout dit. Il ne quitte pas le service parce qu'il en a assez : il le quitte parce qu'il veut retourner à Rome pour faire le peintre.

Le Général, la Marquise. — Ah ! *(doute)*.

Le Capitaine. — Quelle idée !

La Comtesse. — Pour cela... à la fin du compte... chacun est libre de choisir sa carrière.

Le Général. — Belle carrière !

La Marquise. — Et oui... je pense comme vous... enfin .. patience. Mais ce n'est pas tout. je vous avoue que, bien que je n'aie pas de préjugés, je ne comprends pas trop . Le fait est qu'il veut aller à Rome faire le métier de peintre.

Le Général. — Oh ! que diable ! il veut aller à Rome faire le barbouilleur (*il rit*).

La Comtesse. — Non, (*elle rit*) non le barbouilleur, non. . il veut faire des tableaux, les vendre... que sais-je ?... (*tout le monde rit*).

Le Général. — Il me semble que les Taparelli de cette génération veulent se surpasser eux-mêmes.. Mais cela dépasse toute mesure. D'abord il voulait faire l'histrion, maintenant il veut entreprendre le métier de peintre, si j'étais le roi, je l'enverrais prendre des vues à Fénestrelle et lui mettrais du sel dans la tête.

La Marquise. — Mes amis, je suis vieille, et je comprends peu les choses d'aujourd'hui... Expliquez-moi un peu. . Massimo (*elle sourit*) veut faire le métier de ce bancal de Vacca qui peignit cette miniature de Gina .. Regardez Général... elle est derrière vous.

Le Général. — Qu'en sais-je ?

La Comtesse. — Non, je le répète. . là n'est pas la question... prendre une carrière ou l'autre.. quant à ça chacun... Ecoutez, il y avait autrefois un Alfieri architecte, maintenant, il y a un Breme peintre, celui qui demeure à Milan ; il y a aussi Canella. . mais ils le font en amateurs, en seigneurs. Je me rappelle que, au temps des Français, quand nous étions à Florence, il y avait aussi les d'Azeglio, les Perrone, les Balbo etc.. , et bien, j'ai entendu dire bien des fois au comte Alfieri qu'il n'avait pas tiré un sou de ses tragédies... il a dépensé bien de l'argent pour les faire imprimer ; mais il en a jamais retiré le moindre gain.

Le Capitaine. — Cependant... ce n'est pas que je veuille soutenir le contraire ... Cependant on me dit qu'en Angleterre, les messieurs, les milords écrivent, dans les revues, composent des livres et se les font payer le plus qu'ils peuvent.

Le Général. — C'est bien, marquis ! Vous avez touché juste... Mais qu'est-ce qu'on ne vend pas en Angleterre ? On vend jusqu'aux femmes !...

Le Capitaine. — (*à voix basse au Général*) Quant à çà, je préfère de beaucoup l'Italie où on les a pour rien.

Le Général. — (*à voix basse*) Si votre tante vous entendait, vous seriez frais.

La Comtesse. — A la place de son père, savez-vous ce que je lui dirais ? Vois-tu mon fils, fais le peintre si tu veux, mais fais-le pour ton plaisir, en gentilhomme. Et j'ajouterais : tous tes ancêtres ont servi leur roi et leur pays.. tu ne manques pas de moyens... toutes

les routes te sont ouvertes... pense encore que tu peux te créer une situation dans le monde, te rendre utile, et te faire un nom bien mieux qu'en peignant... cela n'empêche pas que tu ne puisses t'amuser à faire des tableaux, si c'est ton bon plaisir.. etc. ».

Voilà comment on parlait dans les salons de Turin de la résolution prise par le jeune Massimo. Mais les critiques fantaisistes de la noblesse piémontaise ne l'arrêtèrent pas dans la voie qu'il était décidé à suivre ; il éprouva même un certain plaisir à aller contre ce qu'il appelait les préjugés de son époque. « Pour la Société en général, se disait-il, et pour chaque Etat en particulier, un capitaine, un ministre, un économiste, un administrateur même médiocre, sont plus utiles qu'un peintre, qu'un musicien, qu'un poète... Je comprends que, chez les Grecs, chez les Romains et chez les Anglais de nos jours, l'art de gouverner fût et soit considéré comme l'art le plus digne de l'homme libre et que, par suite, les arts libéraux, comme moins utiles, aient subi un certain discrédit. Mais, à mon époque et dans mon pays, quel avenir me promettaient la diplomatie, l'administration ou l'armée? L'avenir de savoir chaque jour où va à la messe, où se confesse le ministre, le général, la dame d'honneur, afin de se trouver sur son chemin pour lui offrir l'eau bénite quand il entre à l'église, et se faire bien voir du père spirituel. C'était, en effet, tout le talent qu'il fallait avoir pour parvenir ; sans cela, après trente ans de service, on se voyait condamné à prendre place à la table des retraités au café Fiorio (1) ».

Pouvait-il, avec son caractère, se soumettre à ce système d'hypocrisie? Non, l'indépendance de la vie d'artiste convenait mieux à sa nature franche et ennemie de toute contrainte. Les réflexions de ses pairs sur le côté mercantile de la profession de peintre ne l'arrêtèrent nullement : « Si l'on me paye, disait-il, pour me battre les flancs sur une selle, pourquoi ne me payerait-on pas pour me faire peindre un tableau? S'il n'y a pas de déshonneur à acheter, quel déshonneur y aurait-il à vendre? Et, quand un contrat est fait par le consentement commun des deux parties, pourquoi serait-il honteux pour l'un et honorable pour l'autre? (2) »

Ces réflexions nous paraissent toutes naturelles ; mais, au commencement du XIXe siècle et à Turin, il y avait bien du mérite à les trouver.

---

(1) V. *Ricordi*, p. 214.

(2) « Se mi pagano onde farmi battere i quarti sulla sella,... oh ! perchè non mi avranno a pagare per farmi dipingere un quadro ? Se non è vergogna il comprare, come sarà vergogna il vendere? Un atto compiuto concordemente da due può egli essere vergognoso per l'uno ed onorato per l'altro ? » (*Ricordi*, p. 216).

CHAPITRE III

VIE D'ARTISTE (1820-1826)

1. Massimo part pour Rome. — 2. Comment il organise sa vie. — 3. Les bottes à feu Basile. — 4. Massimo et don Quinchotte. — 5. Il se rend à Saint-Elia près de maître Verstappen, et habite un château. — 6. Vie originale qu'il mène dans ce pays. — 7. Il est obligé de dévoiler son incognito et de se déclarer marquis d'Azeglio. — 8. Il revient à cheval à Rome. — 9. Le mouvement révolutionnaire de 1821 à Turin. — 10. Attitude de Massimo pendant ce mouvement. — 11. Ce qu'il pensait des Sociétés secrètes. — 12. Le culte du drapeau et la paix perpétuelle. — 13. Son séjour à Rocca di Papa. — 14. La femme du cafetier. — 15. Une somarata. — 16. Le cafetier Carluccio et Massimo. — 17. Premier acte mercantile de Massimo : il vend un tableau au marquis de Lascaris. — 18. Il se rend à Genzano et couche dans un tonneau. — 19. Son séjour au château des Sforza. — 20. Les brigands de Velletri. — 21. La malaria. — 22. Il donne une fête de nuit au château de Sforza. — 23. Amours de jeunesse. — 24. Son tableau, *Léonidas aux Thermopyles*, est offert par son père à Charles Félix. — 25. Massimo et Pie VII. — 26. Ce que la papauté avait fait de l'aristocratie romaine. — 27. Les mœurs romaines. — 28. Les Juifs pendant le carnaval à Rome. — 29. Escapade de Massimo en compagnie de Rossini et de Paganini. — 30. La justice romaine à cette époque. — 31. Particularités qui accompagnent la mort d'un pape et l'élection de son successeur. — 32. Le cardinal Marozzo, oncle de Massimo. — 33. Il recommande un jeune abbé qui veut servir *da-piffero* (1). — 34. Massimo songe aux moyens de former l'Italie. — 35. Il faut former d'abord les Italiens. — 36. Succès de son tableau *La mort de Montmorency*, aussi bien à Rome qu'à Turin. — 37. Il fait un voyage en Suisse. — 38. Son père veut le faire nommer *gentiluomo di bocca* (2). — 39. Le Jubilé à Rome. — 40. Goût de Massimo pour le cheval. — 41. Son séjour à la Riccia. — 42. Le jeune paysan qui veut s'instruire. — 43. Massimo souffre d'une maladie nerveuse. — 44. Comment finit son roman. — 45. Il retourne à Turin.

Ainsi donc la résolution de d'Azeglio était définitivement prise : il serait peintre. Toutefois, avant de rien entreprendre, il s'ouvrit à son père sur les projets qu'il nourrissait et lui demanda l'autorisation de partir pour Rome. Cesare Taparelli, après quelques hésitations, lui accorda la permission sollicitée, mais en lui déclarant qu'il ne lui donnerait rien. Rien, c'était évidemment trop peu, et le jeune Massimo regarda son père avec des yeux pleins d'étonnement. Celui-ci comprit et expliqua à son fils que par là il entendait ne rien ajouter à ce qu'il avait l'habitude de lui fournir pour ses dépenses personnelles : 130 à 140 fr. par mois. Il partit donc avec ce maigre subside et passa par Gênes (3). Là, il trouva Cesare Balbo, à cette époque, major dans le régiment de Casale, et Albert La Marmora, lui aussi officier. Il se rendit sur un

(1) De fifre.
(2) Gentilhomme de bouche.
(3) V. *Ricordi*, p. 221.

brick anglais de Gènes à Livourne, où il prit la voiture pour Rome. Il voyagea ainsi avec différentes personnes, entre autres un Anglais que l'on volait toutes les fois qu'il sortait une pièce pour acheter quelque chose ou pour faire de la monnaie. D'Azeglio prenait sa défense avec énergie ; mais le flegmatique anglais le modérait en lui faisant cette réflexion que les hommes sont les mêmes partout.

Arrivé à Rome, Massimo tâcha d'organiser sa vie de manière à se suffire avec les 140 francs dont il disposait. Il évita de se créer de nouvelles relations et ne songea même pas à revoir les personnes qu'il avait connues lors de son premier séjour. Il chercha un logement et une table modestes. Voici d'ailleurs, sa manière de vivre. On était en hiver et, comme il ne pouvait copier la nature, il se levait quelques heures avant l'aube (1) et allait travailler à la lampe chez un professeur gènevois avec plusieurs élèves qui, pendant le jour, se livraient à d'autres occupations. La leçon se terminait au lever du soleil, et chacun allait vaquer à ses travaux. D'Azeglio, qui aima toute sa vie le cheval, s'entendit avec un maître de manège pour faire un peu d'équitation (2); il se livrait à cet exercice tous les matins au sortir de chez son professeur de dessin. Après cela, il rentrait dans son atelier où il travaillait jusqu'à l'heure du repas, copiant des modèles ou faisant de l'anatomie. Le repas terminé, il se rendait à l'académie du nu et s'y occupait jusqu'à neuf heures du soir, heure à laquelle il allait se coucher pour recommencer le lendemain. Il se trouvait heureux; mais, pour vivre, il avait parfois recours à des expédients, tel celui que je vais raconter (3).

La femme qui lui avait loué son atelier était la veuve d'un certain Basile ; ancienne danseuse à Milan, elle avait autant de laideur que de bonté. Peu aisée, elle voulut faire argent de tout et songea à vendre la garde-robe du défunt; d'Azeglio, en qualité d'hôte, eut la préférence. Feu Basile avait eu la même taille que Massimo, mais avait été beaucoup plus gros ; on rétrécit les vêtements; quant aux chaussures, c'était plus difficile. Aussi les amis du jeune peintre riaient en le voyant nager dans d'énormes bottes, et, plus tard, quand l'un d'eux voulait faire allusion à ces temps de détresse, il disait : c'était l'époque des bottes à feu Basile.

Malgré tout, d'Azeglio était content de son sort ; en effet, à vingt ans, plein de santé, tout à fait indépendant, avait-il lieu d'être triste ? D'ailleurs, comme nous l'avons déjà dit, il y avait en lui du Don Quichotte : Le héros de Cervantès, alors qu'il dormait à la belle étoile, l'estomac creux, et souvent les côtes endolories par les coups

---

(1) V. Camerini, *M° Azeglio*, p, 12.
(2) V. *Ricordi*, p. 224.
(3) V. *Ricordi*, p. 226.

reçus, se trouvait heureux, croyant être un véritable chevalier errant ; de même, quand il avait la bourse vide, d'Azeglio se croyait un véritable artiste. C'était, en effet, la caractéristique des peintres de cette époque et d'autres temps aussi.

A l'approche de la belle saison, il songea à aller s'établir à la campagne, afin d'avoir moins à dépenser et aussi pour travailler d'après nature. Il n'avait jamais perdu de vue Verstappen (1) et, sachant qu'il devait aller à Castel-Saint-Elia, il résolut de s'y trouver avec lui. Mais, pour être plus sûr de faire réussir son plan, il s'entendit avec le beau-frère du professeur, comme lui, apprenti paysagiste et, comme lui aussi, homme de peu d'argent.

Le séjour à Saint-Elia est assez intéressant pour qu'on le raconte tout en entier à peu près tel qu'on le trouve dans les *Ricordi* (2).

Massimo et Michele, son associé, attendirent que Ser Verstappen fût bien établi dans sa résidence de campagne pour se rendre auprès de lui ; car ils avaient peur que, s'ils l'informaient d'avance de leur arrivée, il ne changeât de destination sans les avertir. Ser Verstappen installé, ils partent donc de Rome un beau matin et s'en vont coucher à Nepi, à l'hôtellerie du sieur Veleno qui, plus tard, figurera dans le roman d'Ettore Fieramosca (3). On les fit coucher dans une mauvaise chambre et, la nuit, ils furent réveillés par un bruit de voitures, de chevaux et par des cris : c'étaient de nouveaux hôtes qui arrivaient. Peu après, la bonne venait, de la part du patron, frapper à leur porte pour demander leur matelas nécessaire aux nouveaux arrivés. On leur laissa la paix quand on s'aperçut qu'il était impossible de les convaincre. Enfin ils dormirent tant bien que mal, et le matin ils continuèrent leur route.

Par une journée de mai calme et chaude, ils firent leur entrée dans Castel-Saint-Elia, Massimo à pied, Michele sur un âne. C'est dans de pareilles conditions qu'ils avaient fait les trente mille qui les séparaient de Rome.

La première visite fut naturellement pour ser Verstappen ; mais celui-ci, qui croyait que nul à Rome ne connaissait sa retraite, fut étonné de les voir et témoigna, par sa mine renfrognée, le peu de plaisir que cette vue lui procurait. Les deux jeunes gens lui demandèrent s'il y avait de quoi les loger dans le village ; lui ne savait rien ou ne voulait rien savoir. La chose n'était pas commode, en effet ; car il n'y avait dans toute la commune ni hôtels, ni restaurants, ni chambres meublées.

---

(1) V. chapitre II.
(2) V. *Ricordi*, p. 228.
(3) V. *Ettore Fieramosca*, éd. Barbera, Firenze, 1885, p. 11 et suiv.

Enfin, après avoir bien cherché, on leur désigna une vieille maison abandonnée située à l'extrémité du village, sur un précipice ; elle ne possédait plus ni portes, ni fenêtres, et était restée inhabitée depuis la République. A cette époque, elle avait été pillée par des soldats français avec lesquels l'Italie avait fait, sans le savoir, un traité de commerce en vertu duquel, suivant l'auteur des *Ricordi*, les Français importaient les principes de 89 et exportaient tout ce qu'ils trouvaient de bon dans les poches des Italiens.

Nos jeunes gens, n'ayant pas le choix, acceptèrent la maison délabrée qu'on leur céda pour quelques francs ; mais le propriétaire ne put leur en donner les clefs, parce qu'il n'y en avait pas.

Ils allèrent donc, s'armant de courage, prendre possession de cette demeure. Poussant une porte à moitié vermoulue, ils traversèrent un petit couloir plein d'araignées qui donnait dans une cour transformée en pré où prospéraient l'ortie et le buisson, et dont les murs étaient envahis par la moisissure. Ils y laissèrent l'âne comme dans son élément et montèrent pour visiter les appartements du haut. En fait de meubles, ils ne trouvèrent qu'un prie-Dieu et un fauteuil. Ils achetèrent deux sacs qu'ils remplirent de paille, les jetèrent dans un coin avec un drap dessus : ce fut leur lit. Ils se procurèrent une table pour ne pas manger par terre.

Puis ils songèrent à mettre l'âne à l'abri d'un coup de main ; car la mine des habitants n'était pas très rassurante. D'Azeglio le prit par la bride, son maître par la queue, et ils lui firent monter ainsi l'escalier qui menait au premier étage. Là, ils l'attachèrent de leur mieux devant un tas d'herbe et s'en allèrent se coucher sur les sacs dans la chambre à côté. Après avoir assuré leur porte comme ils purent, ils dormirent du sommeil de la fatigue et de la jeunesse aussi profond que celui du juste. Mais le matin, à la première aube, un bruit formidable qu'ils prirent pour la trompette du jugement dernier, les réveilla en sursaut : ils avaient oublié l'âne, dont la voix retentissante dans ce vieux palais devenait vraiment terrible.

Le lendemain, ils remplacèrent avec du papier les carreaux absents des fenêtres, afin de ne pas coucher à l'humidité de la nuit ; enfin, ils s'occupèrent de l'article important de la cuisine.

Dans la première pièce se trouvait une grande cheminée proéminente, selon l'usage ancien ; ce fut leur cuisine. Ils firent une excursion à Nepi et achetèrent les ustensiles indispensables : des marmites, des poëles, des assiettes, quelques provisions ; de sorte que le second jour ils étaient tous trois installés, l'âne à l'écurie, eux dans leurs appartements, comme de vrais sybarites.

Tous les jours, à tour de rôle, chacun allait à Nepi avec l'âne faire les achats : c'était le plus souvent du pain et du bœuf ; quant au lait, aux légumes, aux fruits, il ne fallait pas y songer. De temps en temps,

ils achetaient un chevreau vivant aux bergers des environs ; mais il fallait le tuer, l'écorcher, le dépecer, le vider, le rôtir, de sorte qu'avant de le manger, ils s'étaient livrés à dix ou douze opérations plus désagréables les unes que les autres, dont la plus dure était d'avoir à assassiner cette pauvre bête qui tournait vers ses bourreaux des yeux suppliants.

Enfin, les grenouilles qu'ils allaient pêcher par-ci par-là, dans les étangs voisins, ajoutaient encore à la variété de leurs menus.

La cuisine était faite tantôt par Massimo et tantôt par Michele.

Massimo s'attacha un jeune homme de seize ans qui, se destinant à la carrière ecclésiastique, était habillé en prêtre et servait à l'église. Mais, la plupart du temps, son costume se réduisait à un pantalon court et à des bas noirs ; car, sous ce climat chaud, tout le monde était en bras de chemise.

Grâce à ce jeune homme, moitié abbé, moitié laïque, moitié sacristain, moitié facteur express, d'Azeglio put faire la connaissance du curé de S. Elia auquel il s'offrit pour tenir les orgues le dimanche et accompagner les messes chantées. A ce brave et digne prêtre il était arrivé, une vingtaine d'années auparavant, un fait peu ordinaire : celui d'avoir été fusillé par les Français (1). Il racontait qu'un jour ceux-ci l'avaient pris avec plusieurs autres habitants de S. Elia et les avaient conduits sur la route de Nepi, puis les avaient fait mettre à genoux et avaient déchargé sur eux leurs armes dans une salve générale ; après quoi ils s'en allèrent sans se préoccuper davantage des fusillés. Au premier coup de feu, quoique non blessé, le brave prêtre s'était jeté à terre et était resté tout à fait immobile au milieu des morts et des mourants ; il avait attendu dans cette position l'arrivée de la nuit. A ce moment, il leva la tête, examina le voisinage, et voyant qu'il n'y avait personne, se leva à moitié, grimpa de butte en butte et le lendemain se retrouva dans sa paroisse.

Outre le curé, d'Azeglio et son ami firent la connaissance d'autres familles. En effet, les habitants du village, voyant qu'ils avaient affaire à de braves gens, qui somme toute ne les dérangeaient pas et faisaient même quelques petites dépenses, commencèrent peu à peu à les saluer, puis du coup de chapeau en vinrent à la poignée de main et finirent par les accueillir chez eux.

D'Azeglio qui avait vu de près l'aristocratie et la connaissait, fut heureux de pouvoir étudier aussi le peuple et continuer à connaître l'humanité. Les airs de suffisance et de protection que se donnaient les petits hobereaux de village achevèrent de le convaincre de la psychologie pénétrante de l'Anglais volé : « L'homme est le même par-

---

(1) V. *Ricordi*, p. 242.

tout (1) ». Il en conclut que certains défauts n'étaient pas le monopole d'une seule classe, mais qu'ils appartenaient aussi bien à la démocratie qu'à l'aristocratie, qu'ils étaient en un mot propres à la nature humaine. Toutefois, il se gardait de faire connaître son origine ; mais il ne put pas toujours garder l'incognito. En effet, en Italie on a l'habitude de donner à tous les enfants le titre porté par leur père. Or Cesare Taparelli était marquis d'Azeglio ; Massimo le fut aussi. Un jour qu'il avait écrit à Rome à la famille Orengo pour avoir quelques vêtements, on mit sur l'adresse (2) : « Au marquis Massimo d'Azéglio, à Nepi. » En même temps, on l'avertissait qu'il eût à se rendre aux bureaux de la voiture faisant le service de Rome à Nepi pour prendre son paquet. Il s'y rendit lui-même ; mais il avait oublié de faire sa toilette. Il se présenta donc comme il allait d'habitude : en manches de chemise, sa veste sur l'épaule gauche, en pantoufles et sans chaussettes, parce qu'il faisait chaud. Il entre et demande s'il y a un paquet pour Azeglio ? — Oui, lui répondit le voiturier, mais c'est pour le marquis. — Bien, je vais le prendre. — Je ne puis vous le donner : il faut que M. le marquis vienne lui-même signer le récépissé. — C'est moi le marquis, ajouta d'Azeglio, furieux d'avoir à se faire connaître. — « Vous, le marquis ! » s'écria le voiturier, et il partit d'un grand éclat de rire, en regardant les pieds de son interlocuteur.

Il eut bien de la peine à entrer en possession de ses vêtements. Mais la nouvelle que l'on possédait un marquis s'était répandue dans le village. Heureusement que d'Azeglio touchait au terme de sa villégiature, car, l'air devenant mauvais à la fin de juillet, il lui fallut changer de climat ; il se décida donc à partir pour Rome.

Son goût pour les aventures lui fit adopter un mode de voyage peu ordinaire. Il monta à cheval, son escopette en bandoulière et, le soir venu, il se dirigea seul vers la campagne romaine. Il avait à faire trente-deux milles à travers une immense plaine déserte dans laquelle, la nuit venue, les honnêtes gens ne se hasardaient que par groupes nombreux. Cependant, il ne fit aucune rencontre pendant ce long trajet sous un ciel étoilé et par une nuit splendide. Tout ce qu'il vit, ce fut un troupeau de mulets qui paissaient près de la route, non loin de quelques charrettes dans lesquelles ronflaient les voituriers. Et d'Azeglio reconnaît qu'il n'avait pas de chance. Pendant des années et des années, il voyagea maintes fois seul, la nuit comme le jour, dans des endroits mal famés, sans qu'il lui arrivât rien qui méritât d'être raconté et qui pût lui faire, comme il dit, quelque honneur. Le jour le prit à la Storta où il y avait, à cette époque, une auberge tenue par une

(1) V. p. 48.
(2) V. *Ricordi*, p. 243.

brave femme que l'on pouvait voir tous les jours à table avec ses vingt-deux enfants. Vers midi, il arrivait à Rome. Là, il apprit que de graves événements venaient de se passer dans son pays.

On était au début de l'année 1821 (1), et la ville de Turin était en ébullition. Nous avons dit plus haut qu'à son retour de l'île de Sardaigne, Victor-Emmanuel Ier avait fait d'un bond rebrousser les institutions de son pays jusqu'au delà de 1789 (2). Mais, dans la maison même de Savoie, il y avait un prince aux idées libérales et qui s'était affilié au carbonarisme : c'était le neveu du roi, le prince Charles-Albert de Carignan (3). Son entourage habituel se composait de jeunes gens ardents et patriotes, dévoués à l'indépendance du Piémont, dont ils espéraient faire un instrument pour l'indépendance de l'Italie entière. C'étaient (4) le comte de Santa-Rosa, le comte de Lisio, le comte Provana de Collegno et le marquis de Saint-Marsan, fils d'un ministre de Victor-Emmanuel. Ces jeunes gens comptaient prendre le prince de Carignan pour chef, quand l'occasion serait venue. Bientôt ils organisent un mouvement, s'emparent d'Alexandrie ; une partie de l'armée se prononce pour eux. Le 12 mars, ils marchent vers Turin, où ils entrent, et proclament la Constitution d'Espagne (5). Victor-Emmanuel, incapable d'arrêter le mouvement, et ne voulant pas, d'autre part, répandre le sang de ses sujets, abdique en faveur de son frère, Charles-Félix, qui se trouvait à Modène. Au moment de quitter le pouvoir, et en attendant l'arrivée de Charles-Félix, le roi conféra le titre de Régent au prince Charles-Albert de Carignan. Celui-ci, pour éviter les horreurs de la guerre civile, jugea à propos de promulguer la Constitution espagnole, mais sous la condition expresse qu'elle serait ratifiée par Charles-Félix. On sait ce qui arriva depuis : le nouveau roi refusa d'accepter la Constitution et fit appel aux armes autrichiennes pour rétablir l'autorité royale en Piémont.

Charles-Albert fut obligé de se mettre au service de son chef. Voilà ce qu'on appela sa grande trahison ; et pourtant, dans toute cette affaire, le prince de Carignan n'avait fait qu'obéir aux circonstances, à son devoir et à l'intérêt supérieur de son pays (6). Grâce donc à la partie de l'armée restée fidèle, grâce à l'appui des soldats autrichiens, les choses furent remises dans l'état où elles se trouvaient avant le départ de Victor-Emmanuel : le mouvement avait piteusement échoué.

---

(1) V. A. Manno, *Informazione sul 1821 in Piemonte*, Florence, 1879.
(2) V. pag. 31 et suiv., chap. II.
(3) V. Pietro Orsi, *L'Italie moderne*, p. 79 et suiv.
(4) V. D. Berti, *Il Conte di Cavour avanti il 1848*, p. 199.
(5) V. Torta, *La rivoluzione piemontese nel 1821*, Rome, 1908.
(6) V. Mario, *Vita di Mazzini*, p. 31 ; Faldella, *D'Azeglio e Pantaleoni*, p. 19.

Quelle fut l'attitude de d'Azeglio pendant cette révolution manquée? Il s'abstint, pour des raisons que nous allons développer.

Dès le début du mouvement Cesare Taparelli, qui avait juré fidélité à son roi, crut de son devoir de se mettre à sa disposition, avant de partir, il dit à sa femme qui était clouée au lit depuis six mois : « Nos sentiments ont toujours été à l'unisson ; tu ne les changes certainement pas en cette circonstance. Je vais à mon poste, et j'y resterai jusqu'au dernier moment ; si je ne reviens pas, que Dieu soit avec toi ! » Et sa femme, admirable, lui répondit : « Va et meurs, si c'est nécessaire ! Je serais indigne de toi, si je tenais un autre langage. » D'Azeglio qui rapporte dans ses *Ricordi* (1), ce dialogue sublime, ajoute : « Mirez-vous dans ces âmes, hommes et femmes italiens, et songez que l'Italie sera vraiment une nation quand vous serez devenus comme eux. »

Toutefois, et nous l'avons déjà vu, Victor-Emmanuel, qui n'aimait pas verser le sang, abdiqua, et tous ceux qui s'étaient mis à sa disposition, comme Cesare Taparelli, durent rester tranquillement chez eux,

Parmi les frères de Massimo, Henri, officier d'artillerie, resta à son poste et combattit les révolutionnaires ; quant à Robert (2), il voulut prendre part au mouvement, entra dans les rangs de l'armée de Santa-Rosa, et, après l'échec, dut se retirer en Suisse. Massimo avait ainsi des parents dans les deux camps ; mais son tempérament et ses idées le portaient vers les libéraux ; il écrivit à son père pour le consulter ; celui-ci lui conseilla de ne pas bouger. Il demanda alors à prendre du service dans l'armée de Naples (3) ; mais il lui fut répondu qu'on n'acceptait pas d'étrangers. Il se résigna donc à rester tranquille, et l'on peut dire qu'il s'y résigna assez facilement. En effet, dès cette époque, il avait compris que tout le mal que l'on se donnait était en pure perte et que l'Italie seule et divisée ne pouvait rien contre l'Autriche secondée par l'Allemagne et la Russie.

D'autre part, cette révolte avait été organisée par les sociétés secrètes ; or, d'Azeglio, nous l'avons déjà dit, était l'ennemi juré du mystère et de l'ombre (4) ; il voulait que tout se passât au grand jour, que l'on fît appel à l'opinion. Ce n'est pas avec des sociétés secrètes,

---

(1) « ...I nostri sentimenti furono sempre all'unisono : tu non ti muti certo in quest'occasione, Vado, starò al mio posto sin all'ultimo ; forse non torno, Dio sia con te ! — Dio fu con me veramente, poichè ebbi tanta forza da rispondergli : Va, sta, muori se convien morire ! Troppo sarei indegna di te se tenessi altro linguaggio ! — E partì.

» Specchiatevi in queste anime, uomini e donne italiani ; e tenete a mente che, quando vi sarete resi simili a loro, l'Italia sarà veramente una nazione. » (*Ricordi*, p 247).

(2) V. Briano, *Vita di Roberto d'Azeglio, en tête des Lettere di Massimo al fratello.*

(3) V. Faldella, *d'Azeglio e Pantaleoni*, p. 15.

(4) V. *Ricordi*, p. 188.

disait-il, que l'on émancipera l'Italie, mais avec des sociétés publiques.

Selon lui, le caractère italien dépravé, déprimé par plusieurs siècles de domination étrangère et papale, continuait à l'être par le carbonarisme. Aussi ne voulut-il jamais faire partie d'aucune société secrète. Outre qu'à cette époque elles se recrutaient dans la lie de la population (1), il les détestait par instinct et par tempérament.

Se faire esclave au nom de la liberté et esclave d'un pouvoir caché, anonyme, dont on ignore les moyens et la fin, lui semblait une contradiction, une duperie. Les habitudes de constante fausseté que l'on contracte dans la fréquentation des sectes sont, à ses yeux, une des principales causes de la décadence des caractères. La faute en revient surtout aux gouvernements, qui les ont rendues presque inévitables. Les forces de la nature ne se détruisent pas; quand les voies régulières sont fermées, elles en créent d'irrégulières. Quand on ne peut pas faire valoir son droit par la justice, on a recours à la ruse, à la violence et même à l'assassinat. Le carbonarisme fut un produit du despotisme et de la tyrannie. Aux yeux de d'Azeglio, en avilissant l'âme italienne, les sectes n'ont fait que retarder l'émancipation de son pays. Travailler au grand jour, agir sur l'opinion lui paraissait être la meilleure méthode; c'est celle qu'il a employée et qui lui a réussi.

Toutefois sur ce point nous ne pouvons partager entièrement sa manière de voir (2). Quand on ne peut pas agir ouvertement, il faut bien agir en secret. Certes là où règnent la liberté de penser, la liberté de la presse, la liberté de réunion, les sociétés secrètes sont inutiles et même nuisibles; mais, là où ces libertés n'existent pas, comment faire pour lutter contre la tyrannie et l'injustice? comment préparer l'opinion publique à qui on ne peut faire appel?

Les sociétés secrètes jettent les germes, sèment les idées, qui plus tard feront leur chemin; elles exercent une grande influence par le mystère même dont elles s'enveloppent; elles préparent, elles organisent des mouvements qui réussissent parfois et qui, lorsqu'ils, échouent, sont féconds en résultats, car ils font des martyrs, et rien ne fait plus prospérer une cause que le sang des martyrs. Si le christianisme est devenu ce qu'il est, c'est au sang versé par les premiers chrétiens qu'il le doit, encore plus qu'à la protection des monarques.

On ne peut nier non plus que Mazzini et Garibaldi n'aient rendu de grands services à la cause italienne, et c'étaient des conspirateurs. Cavour qui était plus habile politique que d'Azeglio, ne refusa

---

(1) V. Tabarrini, *Italiani illustri*, p. 221.

(2) V. Faldella, *d'Azeglio e Pantaleoni*, p. 16.

pas le concours des sectes; il l'utilisa; et c'est Cavour qui, en réalité, a fait l'unité italienne.

Une autre raison, et celle-là juste, empêcha d'Azeglio de prendre part à la crise de 1821. Cette crise prit dès les premiers jours la forme d'une révolution militaire, d'un *pronunciamento*, et ce genre de révolte lui paraissait le plus laid, le plus immoral, le plus dangereux par ses conséquences (1).

En outre, cette tentative lui semblait destinée à échouer parce qu'elle n'avait pas pour elle l'opinion. On sortait à peine de la longue suite des guerres de la Révolution et de l'Empire : les peuples, le peuple piémontais comme les autres, demandaient la paix. Enfin avec une Autriche puissante, secondée par le reste de l'Europe, maîtresse de l'Italie, ayant aux portes d'Alexandrie et de Turin des troupes nombreuses et aguerries, le petit Piémont serait écrasé sans difficulté, vu surtout qu'il avait contre lui son propre gouvernement. Cette entreprise lui parut insensée, et c'est pourquoi il s'abstint.

Plus tard enfin, il devait blâmer ce mouvement parce que, à ses yeux, les chefs ne savaient pas ce qu'ils voulaient et n'avaient su rien prévoir, rien préparer.

Cependant il ne pouvait s'empêcher d'éprouver un sentiment d'estime et d'admiration pour tous ces révolutionnaires qui, étant pour la plupart nobles, et par suite privilégiés, risquaient leur vie et sacrifiaient leur tranquillité dans le seul but de faire disparaître leurs propres privilèges, et ne trouvaient point d'appui chez ceux mêmes en faveur desquels ils combattaient. Tous les chefs furent condamnés à mort, mais presque tous purent se sauver à l'étranger et ne furent exécutés qu'en effigie. D'Azeglio déclare que la main du bourreau qui cloua au pilori les noms de ces honnêtes gens fut incapable de les déshonorer *(L'infamia emerge dal delitto e non dalla pena)*(2).

Malgré tout, d'Azeglio n'était pas partisan des complots, des révoltes, des révolutions. La résistance lente et passive lui paraissait à la fois la plus héroïque et la plus pratique : « La plus grande, la meilleure des révolutions, disait-il, est celle qui a été opérée par le christianisme (3). C'est celle qui a fait connaître pour la première fois à l'homme son droit, non pas en tant que citoyen, mais en tant qu'homme. Devant Dieu, le dernier des esclaves est l'égal de l'empereur. Cette idée a changé la face du monde. Et par qui cette révolution a-t-elle été accomplie? Par des hommes qui savaient souffrir et mourir. Est-il plus héroïque d'enlever une redoute à l'assaut ou de rester de longues années dans une prison où l'âme se débilite dans la

(1) V. *Ricordi*, p. 250.

(2) « Le crime fait la honte et non pas l'échafaud ». *Ricordi*, p. 248.

(3) V. *Ricordi*, p. 191.

tristesse du silence et de la solitude, où le corps s'affaiblit faute de mouvement et d'air ?

» De cette fermeté d'âme, rare chez les populations vives du midi, l'Italie a donné de nombreux exemples : les prisons du Spielberg le savent.

» Que prouve d'ailleurs la vieille maxime de la politique : « Ne faites pas de martyrs », sinon que les martyrs nuisent plus que les rebelles aux gouvernements injustes ?

» Voyez ce que peut la résistance passive : pendant dix-huit siècles trois cent millions de chrétiens et cent millions de mahométans ont essayé d'exterminer la race juive; qui l'a emporté à la fin ?

» Si donc en 1821, au lieu de se contenter d'une vaine intrigue de carbonari, on avait fait appel à l'opinion publique, si, au lieu d'agir dans l'ombre, on avait travaillé au grand jour, comme on le fit en 1845, l'émancipation italienne aurait été avancée d'un demi-siècle ».

Enfin, quelles que fussent les idées de d'Azeglio sur cette révolution manquée, il approuva la conduite de son frère Henri, officier d'artillerie, qui resta attaché au drapeau auquel il avait juré fidélité; et il ajoute à ce propos quelques réflexions qui sont toujours vraies et qui le seront longtemps encore, probablement toujours.

« Il peut se faire, dit-il, que l'avenir voie luire le jour où, les armées permanentes ayant complètement disparu, le drapeau ne sera plus qu'une simple étoffe, objet de curiosité, bonne à figurer dans un musée. Mais cet avenir est encore bien éloigné, et les armées, les canons rayés, les monitors fleurissent plus que jamais dans le beau jardin de la civilisation chrétienne; il est bon dès lors que les nouvelles générations aient profondément gravé dans leur âme le respect, le culte, l'idolâtrie et, si l'on veut, la superstition du drapeau. Ce morceau d'étoffe représente la patrie, la liberté, l'indépendance, la justice, l'honneur et la dignité du pays; on ne l'abaisse pas, on ne le souille pas; on meurt plutôt (1) ».

D'Azeglio s'adressait aux Italiens; mais nous pourrions, avec autant et même plus d'à-propos, faire entendre ce langage à des Français égarés qui auraient voulu traîner dans la boue le drapeau national.

Quoi qu'il en soit, après que la révolte eut été étouffée, la réaction

---

(1) « Può darsi che l'avvenire veda spuntar quel giorno nel quale, sciolti da un pezzo gli eserciti permanenti...:..... una bandiera si riduca ad essere un pezzo di curiosità, un mobile da musei..... Ma siccome questo avvenire è ancora lontano, e gli eserciti, i cannoni rigati, i *monitors* fioriscono più che mai nel bel giardino della civiltà cristiana, è bene che la nuova generazione s'imprima profondamente nell'animo il rispetto, il culto, l'idolatria, e, se si vuole, la superstizione della propria bandiera..... Essa rappresenta la patria, la libertà, l'indipendenza, la giustizia, la dignità, l'onore del paese..... la bandiera non si abbassa, non si macchia, non si abbandona mai, piuttosto si muore. » (*Ricordi*, p. 249).

se fit sentir plus terrible que jamais. L'Italie compta une intervention étrangère de plus, les Jésuites devinrent les maîtres de la situation, et Turin fut pendant quelque temps la ville la plus désagréable de l'Italie. Aussi d'Azeglio resta-t-il à Rome.

Mais, au mois de juillet, le séjour de cette ville et des environs devenant dangereux, il songea à se retirer à Rocca di Papa; il prit donc la voiture qui le mena à Frascati et là, s'étant procuré un âne, il le chargea de ses bagages et le suivit par les routes et les sentiers qui, à travers la montagne, conduisent à la Rocca (1). Il y arriva en pleine nuit; mais, comme il avait fait annoncer son arrivée, la maîtresse de la maison où il devait descendre l'attendait encore. C'était une veuve d'un certain âge qui mit à sa disposition deux chambres assez confortables, dont les fenêtres donnaient sur un site de toute beauté. Les environs étaient d'ailleurs des plus pittoresques, et Massimo n'eut que l'embarras du choix pour travailler d'après nature.

A cette époque il commençait à sentir le vide de sa première instruction, et il résolut de le combler; l'histoire surtout l'intéressait. Avant de partir de Rome, il s'était procuré chez un bouquiniste l'*Histoire du moyen âge* de Pignotti et les *Vies* de Plutarque. Il ne partageait plus les fureurs des héros d'Alfieri, mais il avait encore une grande admiration pour les sociétés anciennes et les tenait supérieures aux modernes. A mesure qu'il étudiait, qu'il réfléchissait, il en arrivait à formuler ce critérium : qu'il faut tout ramener au bien de l'humanité.

L'incognito de d'Azeglio ne fut pas trahi à Rocca di Papa. Son entrée dans le village avec un âne devant lui chargé de tout l'attirail du peintre : bâtons, chevalets, ombrelle blanche, boîte à couleurs, éveillait d'ordinaire chez les enfants l'idée et l'espoir de l'arrivée d'un charlatan, et bien souvent il fut accueilli par ces cris : « le guignol ! le guignol ! » Cette fois il arrivait après l'*Ave Maria*, et il n'y eut pas d'ovation. Le lendemain il se mit au travail et on le prit pour un pauvre artiste.

Sur une place, au haut du village, il y avait un café qui, pendant les longues soirées, était le rendez-vous de l'élite de la commune ; Massimo y allait régulièrement et prenait une part des plus actives aux conversations qu'on y tenait. Souvent même, s'accompagnant de la guitare, il chantait des tarentelles et des romances, de sorte qu'il devint bientôt les délices de la Rocca. Sa popularité s'accrut encore le jour où, à l'occasion d'une procession, il dirigea la construction d'un arc de triomphe au haut duquel il peignit une madone qui,

---

(1) V. Sor Checco Tozzi negli *Scritti politici e letterari*, II, p. 179; d'Azeglio y décrit sa manière de vivre à la campagne.

comme il le déclara plus tard, n'était pas *sine labe* au point de vue artistique, mais qui n'en eut pas moins un réel succès.

La femme du cafetier, Caroline (1) de son nom, était jeune et jolie; d'Azeglio devint l'ami de la maison. Comme il était blond et qu'il portait un collier blond aussi, semblable à celui que l'on donnait au Christ sur ses portraits, Caroline lui disait parfois : « Monsieur Massimo, vous ressemblez au cœur de Jésus. » Les mauvaises langues firent courir des bruits; mais d'Azeglio nous affirme dans ses *Ricordi* qu'il n'eut rien à se reprocher, et nous n'avons aucune raison pour ne pas le croire.

Ce ne fut pourtant pas la faute de Mme Caroline; car souvent elle allait surprendre Massimo dans son travail en pleine campagne. Un beau jour même, par une chaude après-midi, elle se rendit dans le logement du jeune peintre et lui déclara que dans le village on commençait à bavarder sur leur compte, que cela la contrariait beaucoup; car si, à Dieu ne plaise, son mari s'en apercevait..., etc., etc. D'Azeglio fit semblant de ne pas comprendre; il donna une réponse évasive et joua, en cette circonstance, à peu près le même rôle que Joseph devant la femme de Putiphar.

Son séjour à la Rocca, quoiqu'il s'y plût bien, ne fut pas de longue durée; il rentra à Rome par les grandes chaleurs. Car, à cette époque, les Romains avaient l'habitude de passer à la ville la saison la plus chaude, se tenant le jour dans leurs grands appartements où ils pouvaient respirer, et sortant la nuit dans les rues; tandis que, s'ils avaient séjourné à la campagne, ils n'auraient pu sortir ni le jour ni la nuit.

Un matin (2), de très bonne heure, il était chez lui lorsqu'il entendit sous sa fenêtre un chœur de soprani, de ténors et de basses. Il regarde et voit une *somarata*, c'est-à-dire une procession d'ânes portant chacun un monsieur ou une dame; il reconnut dans la foule une personne surnommée *Trois-Étoiles*; elle était avec ses filles et leurs amants, ses fils et leurs maîtresses, les amis de la maison, les piqueurs d'assiettes, en un mot tout le personnel d'une cavalcade à Rome à cette époque, ce qui comprenait une vingtaine de personnes.

« Veuillez venir !... Venez !... Viens !... » lui criait-on, suivant le degré d'intimité qui l'unissait aux interlocuteurs.

Massimo aperçut l'œil, le minois et le rire d'une jeune personne qui passait pour lui vouloir beaucoup de bien. La tentation était trop forte : il descendit. La caravane dirigea sa marche vers Monte Cavi et Massimo fut invité à passer quelques jours chez la princesse *Trois-*

(1) V. *Ricordi*, p. 274.
(2) V. *Ricordi*, p. 282.

Étoiles qui y avait une maison de plaisance. A cette époque, les mœurs étaient faciles à Rome et les escapades de ce genre étaient très communes, même dans la haute société ; on ne les remarquait guère.

Peu après, d'Azeglio revint à la Rocca, mais il ne put y vivre tranquille. En effet, les langues se déliaient dans le village, et une certaine Erminia, femme de mauvaise conduite, se chargea de le calomnier auprès de Carluccio, mari de Caroline.

Aussi ce dernier, le jour du départ de d'Azeglio, voulut l'accompagner jusqu'à la plaine (1). Ils descendirent à pied, conduisant leurs montures par la bride et, quand ils furent arrivés dans un endroit isolé et couvert par des arbres, Carluccio commença à parler d'Erminia ; s'échauffant peu à peu, il se planta devant d'Azeglio, le fixa dans les yeux et lui dit : « Elle est allée jusqu'à prétendre que tu faisais la cour à ma femme !.... »

Dans ce pays une phrase pareille est généralement suivie de quelques coups de couteau. Aussi d'Azeglio surveillait attentivement les mains de son interlocuteur. Mais la conscience tranquille est une grande force et un grand appui dans les circonstances critiques : « Mon cher Carluccio, lui répondit-il tranquillement, M^me^ Erminia peut dire ce qu'elle veut, mais je te jure en honnête homme que je n'ai jamais eu à l'égard de ta femme, ni une parole ni un acte dont tu aies le droit de te plaindre.

» — Et je te crois sans que tu le jures, s'écria l'autre soulagé, comme si on venait de lui enlever un poids énorme de dessus la poitrine ; mais c'est cette peste d'Erminia.... »

Ils se séparaient peu après bons amis, et d'Azeglio ne devait jamais plus revoir la Rocca ni ses habitants. Quelque temps après il apprit que Carluccio, rentrant au village, avait rencontré en chemin Erminia qui partit, en le voyant, d'un grand éclat de rire : « Ah ! ah ! ah !..... Il l'a même accompagné..... Ah ! ah ! ah ! »

Aveuglé de colère le pauvre homme rentra chez lui et se logea une balle dans la tête.

Malgré tout, ce temps n'avait pas été entièrement perdu, et d'Azeglio rapportait trois ou quatre grands tableaux, une vingtaine de petits, et beaucoup de croquis. Il jugea à propos de se reposer quelque temps et s'en alla à Albano. Il y retrouva la société qu'il avait connue à Rome.

De retour à la ville, il fit la connaissance du marquis Lascaris (2) de Ventimiglia Cet homme aimable et ami des arts voulut lui acheter un des tableaux qu'il avait faits à la Rocca. C'était le premier acte

---

(1) V. *Ricordi*, p. 288.
(2) V. *Ricordi*, p. 294.

mercantile de Massimo, et il ne fut pas sans sentir une impression difficile à définir, qui avait quelque rapport avec la répugnance, tant les préjugés du premier âge sont difficiles à déraciner, tant il importe de n'imprimer dans l'âme tendre des enfants que des idées saines et vraies.

Pourtant d'Azeglio ne refusa pas le marché et, pour châtier son vain orgueil, il voulut recevoir l'argent de la main à la main, regardant bien en face celui qui lui payait son travail, sans avoir recours à un de ces moyens détournés qui semblent sauver les apparences. Il se disait : si un acte est honteux, il ne faut le faire d'aucune façon ; s'il n'est pas honteux, il serait humiliant d'avoir honte de le faire. C'est comme si l'on disait : je rougis d'accomplir cette action parce que j'y trouve mon intérêt.

Malgré cette sorte d'appréhension qu'il eut à combattre et qu'il vainquit, il éprouva, à cette heure, une des émotions les plus douces de sa vie, comme il nous l'indique dans ses souvenirs : « le fait est, dit-il (1), que l'artiste, aussi bien que l'écrivain, éprouve une grande émotion la première fois qu'il se trouve en présence d'un petit monceau d'or, et qu'il peut se dire : ceci, je l'ai gagné avec mon cerveau et mes mains (2). L'amour de l'argent n'a rien à voir ici. C'est l'amour-propre qui goûte la moins discutable de ses jouissances. Celui qui loue votre travail peut, pour un motif quelconque, vous tromper, mais celui qui le paye !. . Comment trouver une admiration plus sincère ?

» A la satisfaction de l'amour-propre, continue-t-il, vient s'en ajouter une autre plus noble : celle de se sentir plus indépendant, de penser qu'à l'occasion on aura de quoi vivre sans avoir à courber le front devant personne. Il est bon, comme dit Rousseau, d'apprendre un métier ; j'en compris toute la nécessité plus tard lorsque, sortant du ministère et me trouvant à sec, il me fallut vivre pendant quatre ans du produit de mon travail. » Et d'Azeglio, qui ramène toujours tout à sa patrie, termine ainsi ses réflexions : « l'indépendance, il faut d'abord l'avoir pour soi, celle de la patrie en découlera (3) ».

---

(1) V. *Ricordi*, p. 295.

(2) « Fatto sta che per un artista, come per uno scrittore, è una grand'emozione la prima volta che egli si vede davanti un mucchietto d'oro, e che può dire questo me lo son guadagnato io col mio cervello e colle mie mani ! E non ci ha che far qui affatto l'amor del danaro, È l'amor proprio che prova la meno discutibile delle sue sodisfazioni. Chi loda il vostro lavoro, vi può per qualche motivo ingannare ; ma chi ve lo paga !.... Dove trovare un'ammirazione più certamente sincera ?

» Alla soddisfazione dell'amor proprio se ne aggiunge un'altra più degna : quella di sentirsi accresciuta l'indipendanza ; di sentire che all'occasione si ha in sè stesso il modo di campare senza bisogno di piegarsi a nessumo..... » (*Ricordi*, p. 295).

(3) Il sentimento dell' independenza bisogna averlo per sè prima di tutto : quello che riguarda la nazione ne sarà la conseguenza necessaria. » (*Ricordi*, p. 296).

Ce premier argent, il le consacra à l'achat d'un cheval, car il eut toute sa vie le culte des chevaux, comme nous aurons lieu de le constater à différentes reprises dans le cours de cette biographie.

Cette fois encore il resta peu à Rome. Au printemps, tous les étrangers quittent la ville; d'Azeglio voulut lui aussi aller passer quelque temps à Genzano, village situé à dix-huit milles de Rome, sur la route de Naples, dans un site pittoresque, dominé par une petite montagne à laquelle est adossé le château de Sforza. Son arrivée dans le village coïncida avec un jour de fête et, dans l'encombrement général, il ne jugea pas prudent de placer son cheval dans une écurie d'hôtel. Il connaissait à moitié un petit propriétaire de l'endroit qu'il avait vu une fois par hasard; il alla le trouver et lui demanda l'hospitalité pour son compagnon; on logea la bête dans une sorte de cave, entre deux bottes de foin.

D'Azeglio sortit alors pour aller visiter le château ; il le trouva aussi inhabité et presque aussi dévasté que celui de S. Elia.

Cependant la nuit s'avançait et il lui fallait chercher un refuge, s'il ne voulait s'exposer à coucher à la belle étoile. Mais cédons la parole à l'auteur des *Ricordi* (1) : « Dans la cave qu'habitait mon cheval, j'avais remarqué un tonneau vide, la paille ne manquant pas, je m'y organisai une couchette et je m'y trouvai mieux que Diogène. Je commençais à sommeillller lorsque le maître de la maison, ayant appris que j'avais si discrètement pourvu à mon coucher, descendit dans la cave avec une lumière et m'obligea à monter dans ses appartements. Ses enfants : un garçon et deux petites filles, me firent de grands reproches pour ne pas leur avoir demandé un lit, au lieu de m'installer dans un coin de la cave comme un chien.

« Aprés tant d'années, je me rappelle encore avec plaisir les attentions de ces nouveaux amis qui, sans me connaître, exerçaient à mon égard la véritable hospitalité des patriarches. Trente-deux ans plus tard je revins à Genzano où je fus reçu par mon excellent ami don Lorenzo, duc actuel du pays. Je vis la famille Attermi qui ne pouvait reconnaître dans le ministre, fêté et logé au palais ducal, l'ancien hôte du tonneau ».

Il ne pouvait pourtant pas demeurer toujours chez le sieur Attermi et il demanda à établir sa demeure dans l'ancien château Sforza, à la grande terreur des vieilles femmes et des braves gens du pays qui croyaient le château hanté par les esprits. Ici encore, je juge à propos de céder la parole à d'Azeglio lui-même (2).

« Il ne fut pas difficile d'obtenir de don Salvatore, duc à cette époque, la permission d'habiter tant que je le voudrais, le château en

(1) *Ricordi*, p. 299
(2) *Ricordi*, p. 300.

ruines. Aussi, quelques jours après, j'allais trouver le garde qui habitait en bas du village et je lui présentais l'acte d'investiture temporaire que m'avait délivré le duc. Il le lut, rentra à la maison, me donna un grand trousseau de clefs et chargea une paysanne à son service de me conduire.

» Arrivé au château, il fallut tout d'abord ouvrir le portail avec une énorme clef qui aurait pu figurer comme arme de crime dans un procès d'assassinat. On se trouva ensuite en présence d'un grand escalier, puis d'un vestibule avec un râtelier pour les armes; de ce vestibule on entrait dans une salle de théâtre qui tombait en ruines; enfin on pénétrait dans une vaste pièce où était la série des portraits de la maison Sforza.

» De Giacomo Attendolo, fier, noir, poilu, enfumé, on arrivait par une lente gradation à l'un des derniers ducs de l'époque Pompadour, blanc, rose, frisé, gracieux, haut-de-chausses d'azur, habit tourterelle bordé d'argent et gilet glacé.

» La transformation successive de ces visages était l'image de la transformation des familles italiennes grandies par l'énergie et l'activité, déchues par l'incapacité et la paresse.

» Toutes ces pièces étaient sur le devant ; sur le derrière, il y en avait d'autres dans l'une desquelles se trouvaient les restes de deux vieux lits. C'était tout pour le premier étage. Je montai au second, toujours suivi de la paysanne; cet étage était la reproduction du premier avec quelques séparations en plus. Je redescendis et, après avoir débarrassé le cheval des besaces que je transportai dans la chambre à lit, je me mis en devoir d'organiser mon logement.

» La jeune fille me regardait avec étonnement, ne comprenant pas ce que je voulais faire; lorsqu'elle eut deviné mon intention, elle me dit avec une expression de stupeur inexprimable :

» — Vous voulez coucher ici ? Seul ? Vous ne savez pas qu'il y a des esprits ?

» — Ce sera à la grâce de Dieu, lui répondis-je.

» Cette réflexion n'admettait pas de réplique. Elle haussa les épaules, me jeta un dernier regard de pitié et partit, emportant un pourboire en rapport avec ma bourse (deux sous probablement).

» Quand je fus seul, me sentant unique possesseur du château (un bien n'est pas à son maître, mais à celui qui en jouit), son châtelain et sa garnison, je me trouvais dans un tel océan d'indépendance et de liberté, que je me mis à danser pendant cinq minutes pour célébrer ma complète émancipation (1).

(1) « Quando mi trovai solo, e mi sentii unico possessore (la roba non è del padrone ma di chi se la gode) del castellaccio, e tutto insieme suo castellano e sua guarnigione, mi trovai immerso in un tal pelago d'indipendenza e di libertà, che me la passai per cinque minuti ballando un a solo per celebrare la mia totale emancipazione ». (*Ricordi* p. 301).

» Mais, avant de songer à soi, tout cavalier doit songer à son cheval.

» Où placer cette bonne bête ? Les anciennes écuries du duc étaient éloignées et, par suite, pas commodes pour quelqu'un qui cumulait les fonctions de châtelain avec celles de palefrenier. Je regardai à droite et à gauche, sans rien découvrir. Tout à coup, je dénichai une porte dans un coin obscur ; j'en cherchai la clef dans le trousseau et, après l'avoir ouverte, je reconnus à certains meubles vermoulus que je me trouvais dans l'antique office où se fabriquaient autrefois les pâtés, les douceurs qui ne devaient guère fleurir sous ma domination ; je résolus d'y établir mon écurie.

» Avec des débris qui étaient là et quelques clous, je fabriquai une sorte de mangeoire que j'installai dans un coin. J'achetai pour un franc de paille et de foin, après quoi je mis mon cheval en possession de son logement et je sortis le laissant attablé, heureux de le voir mordre à belles dents dans la paille.

» Alors seulement, je crus que je pouvais songer à moi. Je m'organisai une couchette avec les restes des deux lits, et je choisis comme chambre à coucher, la pièce sur le derrière qui se trouvait à côté de la salle de théâtre. Les portes de cette chambre fermaient assez mal, mais les portes des autres pièces fermaient plus mal encore. Les murs en avaient été autrefois couverts d'une toile ornée d'arabesques qui actuellement tombait en lambeaux de toutes parts. Je plaçai dans la pièce aux portraits les quelques volumes que j'avais apportés, entre autres un Pignotti et un Plutarque ; une grande commode me servit de table : ce fut là mon cabinet de travail.

» Avant midi, mon logement était organisé. J'allai prendre mes repas dans un restaurant situé à l'extrémité du village et, la nuit venue, je me dirigeai vers le château en suivant la rangée d'ormes qui y conduit, le trousseau de clefs dans une main, et dans l'autre, une lanterne d'écurie que j'avais achetée comme un meuble indispensable.

» Arrivé au château et la porte franchie, je la fermai à double tour ; je montai l'escalier sur les pierres duquel mes pas retentissaient ; je traversai ces salles qui le jour ne m'avaient paru ni si grandes ni si mystérieuses, et j'arrivai à la chambre où mon lit m'attendait tout prêt.

» En réfléchissant que je n'avais pas d'ennemis dans le village et que l'attirail dans lequel j'étais arrivé n'indiquait pas que je portais avec moi des colliers de perles ou de quoi exciter la tentation d'un paysan ; considérant en outre que les apparitions, les sorcières, les esprits n'entrent pas dans mon credo, car, si cela était, le monde serait bien plus amusant, je pensais pouvoir compter sur une nuit tranquille, sans qu'il fût nécessaire de prendre aucune précaution ;

mais, comme dans ce monde, les régisseurs ne voient pas toujours d'un bon œil que l'on méprise les esprits qui habitent chez leurs maîtres ; comme il y a en outre des farceurs plus ou moins discrets, et que d'autre part un vieux proverbe dit « qui se garde, se sauve », je pris les dispositions que je prenais constamment dans les endroits suspects et que je conseille comme étant aussi sûres que faciles.

» Il y avait dans la pièce deux énormes fauteuils ; j'en appliquai un contre la porte de sorte qu'au moindre mouvement il tombât par terre, ce qui aurait produit l'effet d'un coup de canon, et m'aurait certainement réveillé.

» Sur mon lit, à la place de l'épouse, je plaçai une carabine chargée et, ayant soufflé le bout de suif qui était dans ma lanterne, je fermai les yeux ; cinq minutes après je dormais.

» Mon sommeil fut court. Le silence de la nuit grossit tous les bruits, comme chacun sait. Lorsque je me réveillai, le château me parut habité à tous les étages et dans toutes les pièces ; c'étaient des allées et des venues continuelles ; sur la scène on aurait dit qu'il y avait une représentation. Je sentais voler au-dessus de mon visage quelque chose qui allait, venait et tournait autour de moi.

» Une petite miche de pain que j'avais emportée, pour mon petit déjeuner du matin, je l'entendis se mouvoir, tomber par terre du haut de la table sur laquelle je l'avais posée, puis continuer son chemin sur le plancher. Je m'assis sur mon lit, et je prêtai l'oreille, me demandant ce que cela pouvait être. Un homme disposé à voir des apparitions n'aurait pas eu de peine à se croire assailli, au milieu de ce tremblement, par toutes les âmes des Sforza, depuis celle de Giacomo Attendolo jusqu'à celle de Ludovic le More.

» En attendant la miche continuait sa promenade et j'avoue que je ne trouvais pas si facilement l'explication de ce phénomène. Je finis par me dire que ce devait être un rat, bon père de famille, qui voulait porter du pain à ses enfants et qui, bien malgré lui, dut se résoudre à le manger sur place ; car, arrivé à la porte de la salle de théâtre, il s'arrêta, et bientôt j'entendis le bruit que produit une croûte qui s'effrite. Je compris tout, je me renfonçai dans mon lit et je repris mon sommeil, sans me préoccuper davantage du bruit qui se faisait au-dessus de moi et qui devait être produit par le vol de chauves-souris, bêtes inoffensives ».

Genzano ne manquait pas de sites pittoresques ; les bords du lac, surtout, étaient ravissants ; d'Azeglio se mit au travail et, pendant son séjour dans ce village, il fit de réels progrès.

Après quelque temps, la solitude commença à lui peser ; le silence mystérieux du château le rendit mélancolique et il se disposait à quitter Genzano quand il reçut la visite d'un ami avec lequel il parcourut les marais Pontins. Il leur arriva au village de Velletri une

aventure rare ailleurs, mais assez commune dans ces endroits (1). Le lendemain de leur arrivée était jour de fête et, après la messe, il y avait procession. Au milieu de la cérémonie, un certain bruit se fit dans la foule : « les brigands ! les brigands ! » D'Azeglio regarde au loin et il voit, en effet, une bande d'individus couverts de chapeaux à plumes et à rubans flottants, ce qui était le signe caractéristique de la corporation. Ces braves gens circulaient au milieu de la population ; quelques-uns donnant le bras à d'honnêtes bourgeois ; ils avaient des costumes brillants et galonnés, ne portaient aucune arme apparente et, avec leurs visages calmes et souriants, ils semblaient dire aux habitants de Cisterna Velletri : « Amusez-vous, nos amis, nous voulons partager vos distractions ». Comme toujours, les carabiniers se trouvaient dans l'angle de la place diamétralement opposé à celui qu'occupait la bande, et l'ordre le plus complet régnait dans le pays. Telles étaient les mœurs de la campagne romaine sous le gouvernement des papes (2).

Après avoir vu toutes les particularités du pays, d'Azeglio voulut quitter ces plaines malsaines, car l'assoupissement, avant-coureur de la fièvre, commençait à le saisir. Or, on sait que la malaria séduit avec douceur ses victimes, afin de s'emparer d'elles et les tuer, comme faisaient autrefois les Sirènes. Qui sait même si la légende de ces beautés marines ne tire pas son origine de quelque région qui, apparaissant belle et attrayante, trompait les imprudents par des charmes pestilentiels ? Ainsi la vraie défense contre les Sirènes fut peut-être la quinine et non la cire d'Ulysse. De toutes manières la malaria fait naître chez l'homme une douce et agréable langueur qui le pousse invinciblement à s'endormir. Mais qui dort est perdu. D'Azeglio lutta donc contre le sommeil jusqu'au moment où, ayant dépassé Velletri, il se trouva dans un air vif. Là, s'étant mis à cheval, une jambe sur l'arçon, à la manière des femmes, il s'endormit. Sa monture était ombrageuse la nuit ; il ne tarda pas à se réveiller au milieu de la route, en pleine poussière, sans pourtant s'être fait aucun mal. A la pointe du jour il rentrait au village, décidé à s'en éloigner.

Avant de quitter Genzano (3), il voulut donner une fête dans son château pour reconnaître l'hospitalité dont il avait joui dans le village et les marques de sympathie qu'il avait reçues des habitants. Son compagnon jouait de la flûte, lui jouait de la guitare : ils résolurent d'organiser un bal. On choisit à cet effet le salon où se trouvaient les portraits de famille ; il était encore garni de restes de corniches, de

(1) V. *Ricordi*, p. 313.

(2) V. à propos de brigandage dans la campagne romaine, Henri d'Ideville, *Journal d'un diplomate en Italie*, 2e vol., Rome, p. 245 et *passim*.

(3) V. *Ricordi*, p. 316.

glaces avec bougeoirs qui servaient autrefois à l'éclairage de la pièce : on y installa de loin en loin quelques bougies de suif. Ils préparèrent des gâteaux ; l'hôtelier fut chargé de fournir des carafes de vin que l'on baptisa et rebaptisa dans l'intérêt des danseurs ; et un beau jour on lança des invitations. La soirée fut des plus gaies : on s'amusa beaucoup. Quelques jours après, il était à Rome.

Cependant d'Azeglio devait éprouver les tourments de l'amour (1). Il rencontra sur son chemin une jeune personne médiocrement élevée, peu instruite, mais d'une beauté rare, même à Rome où le type de la femme est généralement admirable. Un tempérament artistique et impressionnable comme le sien devait être sensible aux charmes de la beauté et il perdit la tête,

Depuis ce jour, il se consuma pendant des mois et des années dans une lutte acharnée entre le devoir et le cœur. Son devoir était de travailler, de devenir un homme honnête, distingué et, s'il le pouvait, utile à la patrie et aux autres. Son cœur, au contraire, concentrait toutes ses aspirations, tous ses soucis vers un seul point. Il voulut la victoire et il la remporta ; mais ce fut pour quelque temps une bien triste et bien stérile victoire. Il obtenait de lui de passer au travail autant d'heures qu'autrefois, sans pouvoir pourtant commander à sa pauvre intelligence de comprendre et d'apprendre. Il pouvait monter à cheval, sortir de Rome, se mettre devant un paysage et l'observer ; mais il ne pouvait rallumer dans son cœur cette flamme qui brille en présence des beautés de la nature. Le ciel, les montagnes, les forêts, les eaux lui semblaient de mornes solitudes ; leur vie, la vie de tout était alors pour lui un seul objet, et cet objet était ailleurs. Cependant, il comprit qu'en tout, même en amour, le devoir doit l'emporter, et, comme nous l'avons dit, il l'emporta après une lutte acharnée

C'est à Marino qu'il apprit la mort de son frère Henri, auquel il consacre dans ses *Ricordi* une page émue. La douleur qu'il en éprouva ajouta encore aux ennuis et à la tristesse que lui causait son amour malheureux. Il trouva pourtant le moyen de faire à cette époque un tableau représentant Léonidas aux Thermopyles (2) qu'il envoya à Turin. Son père l'offrit au roi Charles-Félix, qui donna en échange au jeune peintre une boîte avec quelques brillants (3). D'Azeglio, un peu gêné, ne tarda pas à la vendre. Peu après il quittait Marino pour revenir à Rome et cette rentrée coïncida avec la mort de Pie VII et l'avènement de Léon XII. Comme il eut toujours le désir d'étudier les hommes, leurs passions, leurs vices, leurs vertus, la mort de Pie VII

(1) V. *Ricordi*, p. 318.

(2) V. *Lettere al fratello Roberto*, p. 2.

(3) Sur les goûts artistiques de Charles-Félix. V. *Brofferio, Storia del Piemonte*, parte II, p. 85.

lui fournissait une bonne occasion d'observer le mouvement romain, d'autant plus qu'il connaissait bien ce pape et l'avait approché autrefois (1). Un jour, il s'était, en effet, rendu avec son père à Castel-Gandolfo, séjour habituel des souverains pontifes, à une certaine époque de l'année ; là il avait causé avec Pie VII et avait même fait une partie de billard avec lui. D'Azeglio loue la simplicité de ce pape, mais ajoute qu'il était d'une incroyable apathie. Quoique bien vieux et malgré les multiples déboires de son pontificat, il avait encore les cheveux presque tout noirs ; le visiteur, en jouant au billard avec son hôte, était tout surpris de voir combien la couleur foncée de sa longue chevelure se détachait sur la blancheur de sa calotte et de son vêtement.

Pendant le long séjour qu'il fit dans les Etats pontificaux, soit à Rome, soit dans les environs, d'Azeglio eut le temps d'étudier toutes les classes de la société romaine telle que l'avaient faite de longs siècles d'administration papale. La peinture qu'il nous en donne n'a rien de flatteur (2). La noblesse croupissait dans la plus épaisse ignorance. Le fait suivant suffira pour nous en donner une idée exacte. Un soir qu'il se trouvait chez un prince, il admirait une tapisserie flamande tendue dans une salle. Elle représentait un assaut donné par des soldats armés à une grosse tour ; tout cela dans le style romain bâtard, à la mode en Flandre au XVII[e] siècle. « Qu'est-ce que cela peut bien représenter? », demanda-t-il au prince. — « Ce doit être la bataille de Lépante », répondit sérieusement celui-ci. D'Azeglio le regarda, croyant qu'il plaisantait ; mais il s'aperçut qu'il n'en était rien.

L'auteur des *Ricordi* appelle l'aristocratie romaine l'aristocratie du *far niente*. Le clergé, qui la fit riche, se méfia toujours d'elle, et la maintint constamment à l'écart de toute administration, de sorte qu'elle perdit toute vertu dans une longue oisiveté.

Dans cette société, dans la haute surtout, l'adultère était à la mode. Il était de bon ton que toute grande dame eut un amant auquel elle devait rester fidèle ; et, quand le mari avait la prétention de vouloir être seul à posséder son bien, et ne voulait pas partager sa moitié avec l'intrus : « *cosaccio ! cosaccio !* » (3) l'appelait-on ; tout le beau monde se mettait contre lui, et l'on disait qu'il manquait absolument d'éducation et de savoir vivre.

Si le métier de mari était la plupart du temps délicat, il y avait des époques où il était absolument insupportable : pendant le carnaval

---

(1) Lors de son premier voyage à Rome. V. chap. II.

(2) V. *Ricordi*, p. 321 et suiv. V. aussi Henri d'IDEVILLE, *Journal d'un diplomate en Italie*, p. 61 et *passim*.

(3) Oh, le vilain ! le triste individu ! (Ce mot est un péjoratif de *cosa*, *coso*, chose ; il n'a pas de correspondant en français).

par exemple. Les huit derniers jours de cette période étaient consacrés à l'orgie. A une heure du matin, on entendait la grosse cloche de la Tour du Capitole et cela voulait dire que, depuis ce moment jusqu'à l'aube, chacun avait le droit de circuler masqué dans toutes les parties de la ville, et l'on s'en donnait à cœur joie. Il était d'ailleurs bien convenu que les femmes allaient d'un côté et leurs maris de l'autre.

Les Juifs jouaient un rôle pendant le carnaval (1). On dit qu'à l'origine on mettait l'un de ces malheureux dans un tonneau que l'on faisait rouler depuis le haut du Capitole jusqu'au bas de la descente. Plus tard la synagogue obtint que l'on remplaçât cet usage barbare par un *pallium* (2) couru à pied par plusieurs Juifs. Plus tard encore on remplaça la course à pied par la course à cheval, et les huit *palliums* de velours en soie aux couleurs variées étaient à la charge des Juifs

Le premier jour du carnaval on faisait au Capitole une cérémonie qui mérite d'être connue : Un fonctionnaire qu'on appelait le Sénateur était assis sur un trône, dans une grande salle; là venait le trouver le Rabbin, à la tête d'une députation du Ghetto, et lui lisait à genoux une déclaration faite dans les termes les plus serviles. La lecture terminée, le Rabbin se levait et le Sénateur faisait le geste de lui allonger au bas du dos un coup de pied magistral. Après quoi, le Rabbin se retirait avec les démonstrations de la plus profonde reconnaissance.

Cette cérémonie avait son origine dans les faits suivants. Au moyen âge, au début du carnaval, la populace de Rome maltraitait les Juifs et saccageait le Ghetto, sans que l'administration s'occupât de les protéger. Ces malheureux songèrent alors à se racheter; ils recoururent à la municipalité, et lui offrirent de payer tous les ans, une certaine somme, afin qu'on les affranchît de ces mauvais traitements; ils se déclarèrent en même temps esclaves du peuple romain, à condition d'avoir la vie sauve et qu'on leur conservât leurs biens. Ceci leur fut accordé pour un an, de sorte qu'ils furent obligés de renouveler leur démarche toutes les années; c'est ce qui donna lieu à l'institution de la cérémonie dont nous avons parlé, cérémonie qui se maintint à travers les siècles. En effet, le coup de pied du Rabbin fut donné jusqu'en 1830. Au début, au lieu du coup de pied, le Sénateur posait son pied sur le cou du Rabbin. Et l'on a accusé les Juifs de manquer de caractère! Une race, un peuple est souvent, pour ne pas dire toujours, ce que l'ont fait ses tyrans. Si les Italiens, si les Romains traitaient ainsi les Juifs, pouvaient-ils s'étonner ensuite que l'Europe employât à leur égard à peu près les mêmes procédés? Il y a une justice immanente, et la loi du talion n'est pas seulement dans la législation de certains peuples, elle est dans la nature même : le crime,

---

(1) V. *Ricordi*, p. 331 et *Scritti politici*, vol. I, p. 351. (Della Emancipazione degli Israeliti).
(2) Manteau. (On donnait un manteau au vainqueur).

le vice, l'hypocrisie peuvent parfois triompher et prospérer : leur victoire n'est qu'apparente et passagère; à la longue tout est remis à sa place, tout rentre dans l'ordre. On a intérêt à être honnête.

L'administration papale a subi les conséquences de ses fautes; on lui a enlevé un pouvoir dont elle usait si mal; et, si le catholicisme est battu en brèche, c'est en partie à Rome qu'on le doit. En effet, Boccace a pu dire : « Il faut que le christianisme soit bien vrai pour qu'il puisse vivre en de pareilles mains (1) »; mais les hommes du XIXe siècle, se sont demandé si une religion, qui produisait une société pareille à la société romaine, pouvait être vraie.

Cette question, d'Azeglio se l'est posée à différentes reprises, et nous trouvons souvent, soit dans sa correspondance, soit dans ses autres écrits cette réflexion : « Ne croit pas qui veut, croit qui peut. »

En tous cas, il blâme de tels procédés, et il n'a pas de mots assez énergiques pour les flétrir. A ses yeux, un homme en vaut un autre; le mérite, la vertu doivent seuls établir des différences entre les individus.

D'autre part, il n'aimait guère les mascarades et les fêtes ; il appelait tout cela des *seccature* (2), et, toute sa vie, il les évita. Cependant, à vingt-quatre ans, entouré de camarades turbulents et amis du bruit, au milieu d'une société qui ne cherchait qu'à s'amuser, pouvait-il vivre comme un ascète ? Il prit donc part lui aussi à quelques escapades (3); une entre autres mérite d'être racontée, vu l'importance des personnages qui s'y associèrent.

Cette année-là, Paganini et Rossini se trouvaient à Rome ; la fameuse Liparini chantait à Tordinona; et d'Azeglio était souvent en leur compagnie. Un soir, on songea à organiser une partie: Que fait-on ? Que ne fait-on pas ? On se décida enfin à se masquer et à aller chanter à travers les rues pour demander l'aumône. D'Azeglio, qui parfois taquinait la Muse, improvisa quelques mauvais vers dont voici un spécimen :

Siamo ciechi, siamo nati
Per campar di cortesia ;
In giornata d'allegria
Non si nega carità
. . . . . .
. . . . . .

(Nous sommes aveugles, nous sommes nés pour vivre de la générosité publique; dans un jour de fête, on ne refuse pas l'aumône.) Rossini les mit aussitôt en musique. On les répéta quelques fois, puis on partit. C'était le jeudi gras. Sur les vêtements ordinaires on avait mis des habits rapiécés et sentant la misère. Rossini et Paga-

(1) V. DECAMARONE, *Giornata I, Novella II.*
(2) Des ennuis, fam., des scies.
(3) V. *Ricordi*, p. 335.

nini qui constituaient l'orchestre et portaient des guitares, s'habillèrent en femmes. Le premier, déjà gros, grossit encore ses formes opulentes en se bourrant d'étoupe : c'était un *phénomène*. Le second, au contraire, maigre, avec un visage qui ressemblait au manche d'un violon, fit tout son possible pour s'amincir encore. Il faisait avec son compagnon ou plutôt sa compagne un contraste frappant. D'Azeglio qui n'avait pas un mauvais organe chantait les vers de circonstance qu'il avait composés. Le succès fut immense, d'abord dans les maisons où ils allèrent, puis sur le *Corso*, et la nuit au festin. Mais d'Azeglio, pour qui les amusements les plus courts étaient les meilleurs, se retira de bonne heure et finit le festin dans son lit.

Comme on le voit, les mœurs romaines étaient assez relâchées. La justice ne valait guère mieux ; elle était vénale et sans caractère. Une coutume le démontrera. La veille du jour où une cause devait être appelée, les avocats prenaient une voiture avec leurs clients et allaient visiter les juges. Cela s'appelait « aller aux informations ». La voiture était louée pour toute la journée à la charge des clients; et, comme la ronde ne durait que quelques heures, pendant le reste de la journée on voyait circuler cette même voiture ; mais, à la place des abbés et des avocats, se trouvaient des femmes et des enfants ; chose bien naturelle, car, si les avocats étaient des prêtres par le vêtement, ils étaient en réalité des séculiers, souvent mariés et pères de famille.

Ainsi donc, qui avait des relations et de l'influence s'en tirait presque toujours, et le faible, même quand il avait raison, n'osait guère entrer en lutte contre un puissant et acceptait une injustice comme une chose naturelle. D'Azeglio nous en cite quelques exemples frappants.

Chez le peuple et à la campagne les habitudes étaient plus morales, mais on y constatait un vice qui avait des origines anciennes et que l'absence de toute justice avait développé : c'était le brigandage (1). A Marino et dans les environs les *Fra Diavolo* pullulaient. D'Azeglio eut l'occasion d'étudier de près quelques-uns de ces types et cela contribua à lui donner une connaissance plus approfondie de la nature humaine.

Mais bientôt il dut quitter Marino pour se rendre à Rome où l'appelait la présence de son grand-oncle, le cardinal Marozzo, évêque de Novare, venu pour assister au conclave.

En effet, Pie VII venait de mourir (1823) et il fallait procéder à l'élection d'un nouveau pape. D'après d'Azeglio les circonstances qui accompagnent la mort du souverain Pontife méritent d'être signa-

---

(1) V. *Ricordi*, p. 349 et suiv.

lées (1). Les usages et les traditions du moyen âge ont disparu à peu près partout, sauf à Rome. Et c'est naturel : Rome s'attache au passé par instinct de conservation.

Quand la mort du pape a été constatée par les médecins, le cardinal camerlingue entre dans la chambre mortuaire avec d'autres prélats ; il appelle le défunt trois fois par son nom, et, comme il n'obtient pas de réponse, il prend un marteau d'argent, à manche d'ébène, qui lui est présenté sur un plat, et il en donne trois coups sur le front du cadavre, comme pour prouver qu'il est bien mort. On fait entrer alors le sénateur de Rome qui rompt *l'annulus piscatoris* et dit : « *Io prendo dunque il comando di Roma* » (2). En réalité, il ne prend rien et se contente de se rendre au Capitole pour donner l'ordre que l'on mette en branle la grosse cloche de la tour, à laquelle font écho toutes les cloches de la ville.

Vingt-quatre heures après, le cadavre est porté dans une pièce nue, dont le plancher est couvert de sciure de bois ; là, il est étendu sur un tréteau ; on l'ouvre, on lui enlève le cœur qui est mis dans un vase et porté à Sainte-Anastasie ; puis, on embaume le corps que l'on revêt ensuite des ornements pontificaux ; après quoi, on le descend par l'escalier et en grande pompe dans l'église Saint-Pierre ; on le place enfin dans la chapelle du Saint-Sacrement.

Les funérailles d'un pape présentent ce caractère artistique et un peu théâtral qui distingue les cérémonies du culte catholique ; elles durent neuf jours et s'appellent *Novemdiali*.

Pendant trois jours consécutifs, le cadavre est exposé sur un lit incliné dans la chapelle du Saint-Sacrement, vêtu des ornements pontificaux, le visage découvert et les pieds touchant la grille qui les sépare de l'église. Le peuple curieux et dévôt les baise en passant. Tous les jours il y a une cérémonie funèbre. Au milieu de la grande nef, se trouve un catafalque qui atteint la hauteur de la corniche.

A l'expiration des *Novemdiali*, s'ouvre le conclave auquel succèdent les cérémonies de l'exaltation du nouveau pape. Tout alors prend l'aspect d'une fête. Les cardinaux, les évêques, les *Monsignori* quittent les habits noirs et violets pour prendre des vêtements blancs et rouges ; de riches tentures ornent les murs des églises et les officiants revêtent leurs plus magnifiques ornements. On brûle devant le pape la fameuse étoupe allégorique en lui disant : « *sic transit gloria mundi* » ; mais le spectacle qu'il a sous les yeux est pour lui une leçon bien plus sévère : il peut être certain que la même joie éclatera

(1) *Ricordi*, p. 380 et suiv.

(2) « Je prends donc le gouvernement de Rome ».

à sa mort, et il doit faire, sur tout ce qui l'entoure, d'étranges réflexions.

Grâce à son oncle Marozzo, d'Azeglio fut à même de voir de bien près tous ces événements, et ce sont ses propres impressions, telles qu'il nous les a laissées dans ses *Ricordi*, que nous venons de donner.

L'oncle, d'ailleurs, aimait bien son neveu ; il lui offrit même d'équilibrer son budget au cas où il eût été en déficit. Les finances de d'Azeglio n'étaient guère brillantes ; il eut pourtant la dignité de refuser, et ses amis le traitèrent encore une fois d'imbécile.

Quant on sut qu'il avait des parents si haut placés, on lui demanda sa protection. Une dame, entre autres, sollicita son appui en faveur d'un jeune abbé ; elle aurait voulu que son protégé servît *da piffero*(1) (de fifre) à son oncle. Mais pour comprendre ce jeu de mots, il est nécessaire de donner quelques explications. Dans le conclave, il n'y a pas de cuisine ; or, comme il faut manger, chaque cardinal fait préparer dans sa maison les vivres nécessaires pour lui et pour sa famille (peu de monde, cela s'entend : le conclaviste et un ou deux camériers) ; ce repas est transporté de la maison du cardinal au conclave dans une caisse couverte d'un drap violet, sorte de civière portée par deux serviteurs en grande livrée. Cette civière est précédée de quatre serviteurs en gala et suivie de deux voitures de cardinal vides. La direction de cette procession gastronomique est confiée à un jeune abbé quelconque, qui débute dans la carrière et qui cherche par ce moyen à obtenir la protection du cardinal ; de sorte que cette place est très recherchée. Comme toute l'occupation consiste à apporter des vivres, et qu'en latin porter se dit *ferre* et aliment se traduit par *dapes*, on a nommé le titulaire de cette charge *dapifer*, en italien *dapifero*, que la bonne femme, ignorant l'étymologie, prononçait *da-piffero*, ce qui veut dire *de fifre*.

Cependant, malgré tous ces événements, tous ses déboires et sa vie agitée, d'Azeglio cherchait toujours à compléter son éducation, son instruction morale et artistique. Il était d'avis que pour bien connaître l'humanité, il faut avoir fréquenté toutes les classes sociales, qu'il n'est pas d'individu, quelque bas qu'il soit, duquel on ne puisse apprendre quelque chose. C'est en pratiquant les hommes, en vivant avec eux, qu'on apprend à les connaître et, par suite, à les conduire. Les livres ne nous donnent de la nature humaine qu'une idée incomplète, et d'ailleurs celui qui n'a vu les hommes que dans les livres est paralysé quand il se trouve en présence d'individus en chair et en os. Cette vie d'artiste, très agitée et un peu dissipée, lui révélait l'âme italienne à tous les degrés de l'échelle sociale. Plus tard, il saura tirer le

(1) V. *Ricordi*, p. 379.

plus grand parti, dans l'intérêt de sa nation, de cette science acquise par la pratique de la vie. Quand la grande crise du milieu du XIXe siècle éclatera, nul ne connaîtra mieux que lui les besoins, les aspirations de ses compatriotes, depuis Palerme jusqu'à Venise; car il avait parcouru l'Italie dans tous les sens et l'avait étudiée en homme intelligent et en patriote zélé.

Déjà, à cette époque, commençait à germer dans son âme l'idée de l'émancipation, de l'affranchissement de son pays : mais comment? il ne le voyait pas trop bien. Avec une Europe réactionnaire, une Autriche toute-puissante dans la péninsule, une Papauté encore influente au centre du pays, il sentait que l'heure d'agir n'était pas encore venue. Pour le moment, il fallait instruire, éduquer le peuple : « Formons les Italiens, disait-il, et après l'Italie se fera toute seule ». Le caractère, voilà surtout, selon lui, ce qui manquait à ses compatriotes ; et quand chaque individu ne vaut pas cher, l'ensemble ne peut pas valoir grand'chose. Il fallait donc surtout former le caractère ; et avant de songer à former celui des autres, d'Azeglio s'efforçait de former le sien. On peut dire que toute sa vie a été un long effort vers ce but : acquérir une forte volonté sans laquelle on ne peut rien faire de bon. Selon lui, la fin la plus digne de la vie humaine c'est de dominer, de purifier, d'élever sa propre nature ; ce travail doit commencer avec la raison et ne s'achever qu'à la mort.

Tout en travaillant à former son caractère et à acquérir une volonté ferme, d'Azeglio s'efforçait de se perfectionner dans l'art auquel il s'était voué. D'ailleurs, il commençait à faire des tableaux d'une certaine valeur. Nous avons vu qu'en 1824, il en fit un représentant Léonidas aux Thermopyles dont son père fit cadeau au roi Charles-Félix.

L'année suivante, il résolut de faire quelque chose de plus beau encore, si cela lui était possible, et il prit comme sujet la mort de Montmorency (1). Le succès de son *Léonidas*, l'avait excité; il se mit à l'œuvre avec une ardeur extraordinaire, travaillant le jour et la nuit. Il fit différentes ébauches et à la fin en réussit une qui lui parut satisfaisante. Il s'appliqua dès lors à l'épreuve avec une telle fureur qu'il en oublia jusqu'à son malheureux amour. Il fondait sur ce tableau de grandes espérances : c'était *son pot au lait*. Quand il l'eut fini, il l'exposa dans son atelier, et cette œuvre fut appréciée non seulement par le public et les jeunes peintres, mais encore par les peintres qui avaient de l'âge et de l'expérience ; quelque temps après, il l'expédiait à Turin par Gênes, pendant que lui-même se rendait en Piémont par Florence. A son arrivée, ses parents, qui commençaient à être fiers de ses suc-

(1) V. *Ricordi*, p. 385.

cès, lui firent grande fête. On exposa le tableau dans une des chambres de la maison, et tous les amis vinrent l'admirer. Le succès fut si considérable que le père de d'Azeglio demanda à Charles-Félix la permission de l'exposer dans une des salles du palais Madame où presque tout Turin défila. Le roi lui-même voulut le voir ; on le lui porta ; il le contempla longtemps et il en fit le plus grand éloge, de sorte que le brave Cesare crut avoir donné le jour à un peintre de génie.

D'Azeglio avait réussi au delà de ses espérances ; il résolut de prendre quelque repos et voulut profiter de son séjour à Turin pour faire un tour à Courmayeur, puis en Suisse. Il aurait même désiré faire un petit séjour dans ce pays qui alors déjà attirait beaucoup d'étrangers : mais il y faisait frais ; il pleuvait sans cesse, et d'Azeglio qui, sous la canicule de la campagne romaine, se trouvait comme le poisson dans l'eau, crut sous ces climats froids et humides avoir échoué, comme Ulysse, dans le pays des Cimmériens. Il en eut bien vite assez, d'autant plus que les hôteliers faisaient payer aux voyageurs jusqu'à l'air qu'ils respiraient. Il s'enfuit donc précipitamment par le Simplon et ne s'arrêta que lorsqu'il sentit les Alpes derrière lui et le soleil d'Italie sur sa tête.

Cependant Cesare, bien qu'il estimât et qu'il appréciât le talent de son fils, n'en était pas moins inquiet sur son avenir. Il savait que la peinture, même avec de réelles qualités, ne nourrit pas toujours celui qui s'y consacre. Cette vie un peu errante et désordonnée de Massimo n'était pas faite pour lui plaire. Il résolut donc de le fixer à Turin et de lui procurer une situation officielle à la cour ; il lui proposa de le faire nommer gentilhomme de bouche, *gentiluomo di bocca* (1). En entendant cette propostion, Massimo sentit son cœur lui descendre dans les talons. Un tel titre, qui annonçait les plats et la cuisine, lui semblait un outrage ; vraiment il ne pouvait s'y faire. Toutefois, pour ne pas déplaire à son père, il dissimula sa déception, et alla même jusqu'à dire qu'il acceptait ; mais il dut le faire avec une mine et sur un ton qui déclaraient combien cela lui répugnait. Le fait est qu'on ne lui en parla plus, et ce fut heureux. Quand d'Azeglio entrera au service de son roi, ce sera avec un tout autre titre, plus en harmonie avec son caractère et son talent. Mais l'heure n'était pas encore venue ; il résolut donc de continuer à étudier la peinture et, pour cela, de revenir à Rome où l'appelait aussi, d'ailleurs, la liaison malheureuse dont nous avons déjà parlé.

Il résolut d'attendre la fin du jubilé que le nouveau pape, Léon XII, élu en 1823, avait octroyé à ses sujets comme don de joyeux avène-

---

(1) V. *Ricordi*, p. 387.

ment. Tant qu'il durait, c'est-à-dire pendant douze mois, Rome était transformée en un grand établissement d'exercices spirituels : plus de théâtres, plus de fêtes, plus de bals, plus de réceptions, plus de soirées, pas même le guignol sur la place publique. Au lieu de tout cela, des sermons, des missions, des processions, des cérémonies religieuses, etc., etc. D'Azeglio qui avait déjà pu apprécier le charme de tous ces exercices sous la direction de don Andreis, résolut de s'en affranchir, et se tint à l'écart.

Au mois d'octobre, jugeant que tout cela était terminé, il partit et retrouva ses anciennes connaissances. Il ne s'aperçut pas que le jubilé eût sensiblement amélioré le moral des Romains. Tous ceux qui par leur situation avaient été obligés de subir toutes ces épreuves, étaient plus furieux que jamais contre les prêtres. Ainsi donc, le sentiment religieux ne pouvait rien gagner à tout cela (1).

Grâce aux largesses de ses parents, la bourse de d'Azeglio était assez bien garnie. Aussi, sans perdre un instant, s'acheta-t-il un cheval. Cette noble bête, nous l'avons déjà dit, fut toujours comme le thermomètre de ses finances. Quand il en avait, cela voulait dire qu'il était en fonds ; mais, aussitôt que la gêne arrivait, il le vendait, parce qu'il avait pour principe de faire le pas aussi long que la jambe, et jamais il ne contracta de dettes. Aussi, quand il quittera la présidence du Conseil, et plus tard le gouvernement de Milan, il regrettera peut-être encore plus ses chevaux, ses nobles compagnons, que le pouvoir ; il rentrera alors dans l'infanterie, comme il le dit lui-même, pour ne plus en sortir.

Il passa l'automne à Tivoli, travaillant le paysage ; mais il avançait peu, parce que la chaîne qui attachait son cœur laissait peu de liberté à son esprit. L'hiver il vécut à Rome et, le printemps venu, il se rendit à la Riccia. C'était un pays pittoresque où se donnaient rendez-vous des peintres de tous les pays ; il y avait surtout des Français ; d'Azeglio nous dit que quelques-uns d'entre eux devinrent plus tard célèbres ; à cette époque, ajoute-t-il, rien ne faisait prévoir leur brillant avenir.

Sa vie à la Riccia (2) fut plus dure que celle qu'il avait menée à Marino. Là, il disposait d'un âne, personnage simple et modeste qui exige peu de soins : qui songe à étriller un âne ? On lui donne un petit coup tous les cent ans et le voilà propre comme un sou. Essayez au contraire de ne pas étriller un cheval ; au bout de trois jours il est affreux. Or, nous l'avons vu, d'Azeglio était alors en possession d'un cheval ; mais ses finances, quoique à flot, ne lui permettaient pas de

---

(1) C'est du moins ce que dit d'Azeglio, *Ricordi*, p. 406.
(2) V. *Ricordi*, p. 409.

se payer un écuyer, de sorte qu'il était obligé de soigner lui-même son compagnon, car il eut toujours un goût prononcé pour la propreté. Il lui fallait donc, après avoir couru toute la journée pour trouver des sites, et après avoir peint pendant de longues heures en pleine chaleur, au milieu des mouches et des taons, rentrer chez lui et trouver le moyen d'étriller, de laver, de balayer, de faire la litière, d'emporter le fumier, etc., etc. ; aussi le soir était-il brisé de fatigue. Cela ne l'empêchait pas d'assister, la plupart du temps, aux soirées qui s'improvisaient dans l'auberge où il habitait ; on chantait des romances, des chansons, des airs d'opéras ; et comme d'Azeglio connaissait la musique, c'était presque toujours lui qui accompagnait et, à l'aide d'un mauvais piano ou épinette, constituait l'orchestre.

Pendant l'une des nombreuses excursions qu'il faisait seul à travers la campagne avoisinante, il rencontra un jour un paysan (1) qui poussait devant lui un âne chargé, pendant qu'il tenait à la main un livre ouvert.

Il l'arrêta et lui dit : « tu sais lire? que lis-tu ? » L'autre lui montra son livre tout graisseux par l'usage : c'était une grammaire française. Ce paysan pouvait avoir vingt-deux ans ; il était bronzé, de tournure vulgaire et grossier dans son langage ; mais, il avait l'œil intelligent et empreint d'une certaine mélancolie. Il raconta à d'Azeglio comment il avait appris à lire tout seul, puis comment il s'était efforcé de s'instruire et comment à présent il cherchait à apprendre le français. Il ajouta qu'il aimait beaucoup la musique, mais qu'il n'avait pas encore trouvé le moyen de l'apprendre. Il s'était fabriqué de lui-même un espèce de violon d'où il tirait des sons capables de faire fuir des sorcières. D'Azeglio le prit en affection, l'invita à venir chez lui, chercha à l'aider et lui permit même de s'exercer sur l'épinette. Mais, comme son père était un sauvage qui n'aimait pas les arts, il ne lui permettait de venir que le soir après la journée faite. Un jour il arriva tout navré, les larmes aux yeux : son père, trouvant que les arts et les lettres nuisaient au travail de la pioche et de la bêche, l'avait maltraité et avait mis en pièces le fruit de tant de fatigues : son pauvre violon.

D'Azeglio en éprouva une profonde compassion et ne put s'empêcher de songer à l'injustice de la nature qui avait donné tant de bonne volonté à ce pauvre garçon, tout en le privant des moyens de satisfaire sa légitime ambition, tandis qu'une foule de petits-maîtres entourés de bons professeurs, de bons exemples, ayant à leur disposition tous les moyens de s'instruire, sont nés ânes et veulent vivre et mourir en ânes.

---

(1) V. *Ricordi*, p. 410.

Bientôt il dut le quitter et il se demanda s'il ne lui avait pas fait plus de mal que de bien en lui laissant entrevoir des horizons qu'il ne devait pas atteindre.

Cependant, cette vie de plaisir, de travail, de préoccupations morales, avait altéré sa santé ; il se trouvait en proie à un mal inexplicable (1). Les médecins consultés n'y comprenaient pas grand'chose ; ils ne lui trouvèrent aucune tare ; toutefois, ils lui conseillèrent d'aller respirer l'air de Naples, meilleur sans doute que celui, un peu fiévreux, de Rome et de la campagne romaine.

Il partit donc et profita de son séjour dans cette ville pour explorer et admirer les sites enchanteurs de Marginella, de Sorrente, de Capri, etc., dont il prit même quelques croquis.

Malgré la douceur du climat et le charme du paysage, sa santé n'éprouvait pas d'amélioration sensible. Son mal était d'essence nerveuse et, par suite, des plus difficiles à guérir : tantôt il se croyait poitrinaire, tantôt il craignait d'avoir une maladie de cœur, un cancer à l'estomac ou la pierre : enfin, toutes les maladies lui trottaient tour à tour par la tête et, à chaque instant, il était à se tâter le pouls pour voir s'il n'avait pas la fièvre. Cette vie ne pouvait pas durer. Un beau jour il se fit le raisonnement suivant : « ou tu as une maladie mortelle et le pape lui-même ne pourrait te l'enlever, ou tu n'as rien, et tu te rends malheureux par bêtise ». Depuis lors, il vécut sans se préoccuper de ce qu'il pouvait avoir ou comme s'il n'avait rien, et il guérit. Il guérit d'autant mieux qu'il comprit la vérité de ce que lui avait dit un médecin plus intelligent ou plus expérimenté que les autres : tout son mal provenait d'un surmenage physique et intellectuel ; il avait besoin de repos.

Mais, pour obtenir ce repos, ce calme nécessaire, il fallait qu'il s'éloignât définitivement de Rome ; la chaîne à laquelle son cœur se trouvait attaché était la cause de tous les soucis, de toutes les préoccupations, de tous les tourments qui engendraient sa maladie nerveuse. Une circonstance vint briser cette chaîne malgré lui et le sauver définitivement.

Pendant qu'il était à la Riccia, il crut s'apercevoir que le ton des lettres qu'il recevait de la personne aimée n'était plus le même (2). Cela l'attrista ; il résolut d'en avoir le cœur net. Au milieu de l'hiver, il part pour Rome et à peine est-il arrivé qu'une scène de jalousie éclate : on faisait peser sur son affection des soupçons outrageants ; d'Azeglio qui, pendant plus de six ans, n'avait eu dans le cœur, ne fût-ce qu'un seul instant, d'autre image que celle de la femme aimée,

---

(1) V. *Ricordi*, p. 411 et suiv.
(2) V. *Ricordi*, p. 422 et suiv.

lui dont toute la vie était faite de sincérité, qui, en amour comme en toute autre chose, était incapable de la moindre duplicité, protesta énergiquement et affirma son innocence. On fit semblant de ne pas le croire. Il s'en ouvrit alors à la belle-sœur de la personne en question et celle-ci, au bout de quelques jours, lui fit la déclaration suivante : « Ma belle-sœur est convaincue que vous avez des relations avec J... Nul ne peut lui sortir cela de la tête. Si ce n'est pas vrai, m'a-t-elle dit, qu'il m'en donne une preuve en quittant Rome tout de suite. »

D'Azeglio ne se le fit pas répéter deux fois ; pour prouver son innocence et la sincérité de son attachement, quarante-huit heures après cette rencontre, il prenait à la *Porta del Popolo* la diligence pour Florence et rentrait tout d'une traite à Turin. En arrivant, il était si défait que son père ne le reconnut pas. Ses jours se passèrent dans la tristesse et l'abattement, loin de l'objet aimé qu'il croyait jaloux mais sincère. Toutefois ses yeux ne tardèrent pas à être dessillés et la vérité éclata. Deux mois s'étaient à peine écoulés qu'un de ses amis arrivant de Rome lui apprit que le duc de L... était son heureux successeur (1). Ainsi se termina le roman. La leçon était bonne. D'Azeglio ne recommença plus. A partir de ce jour, il s'établit définitivement à Turin (fin 1826).

---

(1) V. *Ricordi*, p. 425.

CHAPITRE IV

PÉRIODE DES ŒUVRES LITTÉRAIRES (1826-1844)

1. Tristesse de d'Azeglio ; il cherche une consolation dans la lecture. — 2. Il voudrait refaire le caractère italien abâtardi par de longs siècles d'esclavage. — 3. Il songe à écrire un livre. — 4. Ses premiers essais de jeunesse. — 5. Tentative de poème héroïque sur la destruction de Pompéï. — 5. Il refait ses études. — 7. *Illustrazione della Sacra di San Michele* (Illustration du Sanctuaire de Saint-Michel). — 8. Légendes autour de ce sanctuaire. — 9. Il soumet son manuscrit à Manzoni et à Grossi. — 10. Son tableau *La disfida di Barletta* (le défi de Barletta). — 11. Il tire de ce tableau son roman *Ettore Fieramosca*. — 12. Joie qu'il éprouve en composant. — 13. Il montre son manuscrit à Cesare Balbo. — 14. Mort de Cesare Taparelli ; douleur de Massimo. — 15. D'où vient le nom « Azeglio ». — 16. Turin était à cette époque une ville triste. — 17. Attraits de Milan ; d'Azeglio s'établit dans cette ville. — 18. Il épouse la fille de Manzoni qui le laisse bientôt veuf avec une petite fille. Pour élever cette enfant il épouse plus tard Luisa Blondel, cousine de sa première femme. — 19. Ses tableaux sont admirés à l'exposition de Milan. — 20. Manzoni apprécie avantageusement *Ettore Fieramosca*. — 21. Les visites de d'Azeglio au censeur Bellisoni. — 22. Il obtient l'*imprimatur*. — 23. Ses émotions à l'apparition du livre. — 24. Son succès. — 25. Le roman historique. — 26. Walter Scott chez Manzoni. — 27. *Ettore Fieramosca*, comme *Les Fiancés*, est une œuvre patriotique. — 28 Analyse succincte du roman. — 29. Qualités et défauts. — 30. Il commence *Niccolò de'Lapi*. — 31. Lettre de Grossi qui prouve combien les tableaux de d'Azeglio étaient recherchés. — 32. Il entreprend un voyage pour visiter les lieux où s'étaient passés les événements qu'il allait raconter dans *Niccolò de'Lapi*. — 33. Son émotion à Gavinana. — 34. Il trouve des documents sur Ferruccio. — 35. Ses doutes sur la valeur de ce second roman. — 36. Il soumet son manuscrit au censeur Mauro Colonnetti. — 37. *Niccolò de'Lapi* paraît en avril 1841. — 38. Il fait un nouveau voyage à Rome pendant lequel il lui arrive quelques petites aventures. — 39. Succincte analyse de *Niccolò de'Lapi*. — 40 D'Azeglio commence un troisième roman intitulé *La Lega lombarda* (la Ligue lombarde), mais ne l'achève pas. — 41. Il songe à jouer un rôle plus actif dans les affaires de son pays.

Cependant le cœur de d'Azeglio avait horriblement souffert de cette séparation et surtout du procédé peu délicat à l'aide duquel on s'était débarrassé de lui. Tout son être en fut profondément affecté et sa santé périclita plus que jamais. Mais il ne fit aucun bruit, aucun esclandre, et répéta les vers que nous trouvons cités souvent dans les *Ricordi* (1) :

> Le bruit est pour le fat, la plainte est pour le sot.
> L'honnête homme trompé s'éloigne et ne dit mot.

Pendant quelque temps il ne put rien faire ; il était incapable de

(1) V. *Ricordi*, p. 184.

concentrer son esprit sur une idée ou sur un objet quelconque. Il se rappela alors la pensée de Montesquieu :

Je n'ai jamais eu de chagrin qu'une heure de lecture n'ait dissipé.

Il chercha donc un remède dans les livres, et, pour son âme de patriote, la lecture la plus intéressante devait être celle de l'histoire de son pays. Dès les premiers jours il se trouva en proie à la plus grande émotion : le spectacle de cette Italie asservie depuis des siècles tour à tour à l'Allemagne, à l'Espagne, à la France, à l'Autriche, n'échappant à un maître que pour tomber sous la domination d'un autre, l'agita profondément. Ces lectures ravivèrent le souvenir des choses qu'il avait vues lui-même, en parcourant les différentes parties de la péninsule : l'abâtardissement de Naples, l'orgueil des étrangers à Rome, les canons autrichiens à Venise et à Milan, tout le monde, ou à peu près, rougissant d'être Italien. Il conçut dès lors le projet de travailler à l'affranchissement de sa patrie et prit la ferme résolution de consacrer tous les instants de sa vie, toutes ses facultés, toute son énergie à cette noble tâche. Mais il comprit, comme nous l'avons dit plus haut, que pour refaire l'Italie il fallait refaire d'abord les Italiens. Des siècles de domination étrangère avaient étouffé en eux tout sentiment national ; la politique perfide des conquérants avait profondément corrompu les mœurs et énervé les âmes. Il s'agissait de faire comprendre toutes ces choses aux Italiens, de relever leur moral, de donner en un mot une âme à la nation. Dans cet ordre d'idées il avait déjà dessiné quelques tableaux patriotiques ; mais le tableau n'est vu qu'un instant et par quelques-uns ; il ne pénètre pas dans les masses profondes ; l'action du livre est plus durable et plus étendue ; il résolut donc d'écrire des livres pour ressusciter dans le cœur des Italiens le patriotisme éteint depuis des siècles.

Il avait d'ailleurs toujours caressé le rêve d'écrire quelque chose. Son professeur Bidone qui, avec son bon sens et sa perpicacité habituelle, avait reconnu qu'il y avait en lui l'étoffe d'un écrivain (1), lui avait dit souvent : « écrivez sur n'importe quoi, n'importe comment, mais écrivez ». Il résolut de mettre ce conseil en pratique. Le métier d'écrivain lui paraissait le plus noble, le plus beau, le plus utile qu'il y ait au monde. Il l'avait toujours plus ou moins pratiqué. Dès sa plus tendre enfance, quand il faisait de longues excursions avec son père, celui-ci, à leur rentrée à la maison, le chargeait de faire un récit de tout ce qu'il avait fait, de résumer ses impressions. Excellent exercice qu'il recommandera plus tard aux éducateurs de la jeunesse. Nous

(1) « La Provvidenza le ha data una bella testa ; su, coraggio ! si risolva a cavarne qualche cosa ». (La Providence vous a donné une belle tête ; allons, décidez-vous à en tirer quelque chose.) (*Ricordi*, p. 144).

avons vu sous quelle quantité d'exercices religieux accablaient leur élève les premiers prêtres qui furent chargés de son éducation. Contre l'un d'eux, d'Azeglio composa une poésie dont il écrivit la strophe suivante sur une porte. Citons-là à titre de curiosité sans en discuter la valeur littéraire (1) :

Volendo far veder la seccatura
Quanto tremenda sia sua potestà,
Fece dar gli esercizi di pietà
Da un prete seccator senza misura (2).

Pendant son séjour à Rome, il composa une tragédie intitulée, *Didon*, et une comédie tirée de la vie de Frédéric. En outre, après différents essais dans des poésies de courte haleine, il voulut aborder les grands genres et songea à faire un poème héroïque sur la destruction de Pompeï (3). Voici le plan qu'il en avait tracé : Dans la nuit profonde, l'ange exterminateur évoquait le démon du Vésuve et lui montrait la ville condamnée à la ruine; le motif en était probablement les vices des hommes. Le spectre embrasé, à la voix de l'ange, sortait du cratère jusqu'à la ceinture comme Farinata ; et pendant que de sa fourche plutonienne il soulevait la lave des volcans, de l'autre il inondait de cendre la ville coupable. Cela constituait l'introduction. L'intérêt du poème résidait dans l'amour filial. Un soldat veut racheter sa mère esclave. Dans le cirque, on promettait une somme suffisante pour le rachat à celui qui battrait un gladiateur fameux. Le jeune homme quitte sa légion, se travestit, bat son adversaire, reçoit la récompense et délivre sa mère : mais il est découvert. Son centurion le met aux fers en attendant le jugement. Sa mère est à ses côtés ; elle l'embrasse, l'encourage et lui fait entrevoir la liberté après un châtiment de quelques jours. Mais voilà que la nuit vient ; un bruit sourd et terrible se fait entendre au loin ; il croît sans cesse, accompagné de hurlements et de cris. La terre tremble sous les pieds ; les murs sont ébranlés ; une lumière rouge, couleur de sang, illumine le ciel ; le tonnerre gronde ; la foudre éclate; des fleuves de lave s'abattent sur la ville et l'ensevelissent. Pendant ce temps le jeune homme prie sa mère de fuir, de se sauver ; mais elle n'ose l'abandonner ; elle voudrait défaire ses chaînes, ne le peut... et tous deux meurent dans le cataclysme.

D'Azeglio n'acheva jamais ce poème qui était un travail de longue haleine. D'ailleurs il ne reçut guère d'encouragements de la part de

---

(1) V. *Ricordi*, p. 70.

(2) « L'ennui, voulant prouver combien grand est son pouvoir, fit donner des exercices de piété par un prêtre ennuyeux à l'excès. »

(3) V. *Ricordi*, p. 121.

ceux qu'il consulta. Nous avons vu (1) comment l'acteur Vestri l'accueillit quand il lui présenta le manuscrit de sa comédie. Grossi (2) ne fut guère plus enthousiasmé quand il lui soumit quelques-unes de ses productions poétiques. Après avoir examiné ses vers, l'auteur de *Marco Visconti* lui dit crûment : « *Non sono veramente mica belli* (ils ne sont guère beaux) ». D'Azeglio se le tint pour dit. Il comprit qu'il n'était pas né poète et qu'il ne pouvait le devenir. Il renonça définitivement à taquiner la muse, et il fit bien.

Pourtant, le conseil de Bidone lui revenait sans cesse à la mémoire ; il voulait écrire, mais il sentait que pour cela il fallait des idées et des connaissances. Or, son éducation avait été toute superficielle ; il se remit avec entrain au travail et refit, pour ainsi dire, toutes ses études. Son ardeur se porta sur toutes les branches des connaissances humaines : littérature, histoire, philosophie, politique, etc. Les poètes l'attiraient surtout, et il s'éprit d'un véritable enthousiame pour Dánte, Pétrarque et l'Arioste. Il continua ce travail pendant qu'il était à Rome, jusqu'à la fin de 1826, époque à laquelle il revint à Turin, comme nous avons vu.

Là, il retrouva son ami le comte Benevello, dont nous avons parlé plus haut. Un jour, ils combinèrent de faire une excursion à l'abbaye de Saint-Michel, couvent situé sur la pointe d'un rocher à l'entrée de la vallée de la Suse, dans un site merveilleux. A la vue de ce paysage si pittoresque, d'Azeglio sentit se réveiller en lui le démon de l'art. Il résolut de faire l'illustration (3) de ce sanctuaire, mais en utilisant à la fois la plume et le pinceau : ce devait donc être une œuvre artistique et littéraire. Il fallait d'abord étudier le sujet. D'Azeglio s'établit dans le village de Sant'Ambrogio, situé au pied de la hauteur sur laquelle se dressait le monument. L'auberge qu'il habitait était plus que médiocre ; cela ne le changeait pas trop de la vie d'artiste qu'il avait menée jusqu'alors. Le matin, il se levait avant le jour, partait avec tout son attirail, grimpait là-haut, y passait toute la journée à copier quelques points de vue, et descendait à la nuit. Quand il eut suffisamment observé, étudié, reproduit tout ce qu'il y avait de remarquable, il retourna à Turin, disposa tout dans l'ordre qu'il jugea le plus convenable, puis se mit au travail des lithographies et enfin à la rédaction d'un texte qu'il ne tarda pas à faire paraître.

L'ouvrage portait comme titre (4) : *Illustrazione della sacra di San Michele* (Illustration du sanctuaire de Saint-Michel). C'était l'histoire

---

(1) V. plus haut, chap. II.
(2) V. *Ricordi*, p. 421.
(3) V. *Ricordi*, p. 427.
(4) Tabarrini, *Scritti politici e letterari di M° d'Azeglio*, Firenze, Barbera, vol. 1, p. 1.

du sanctuaire illustrée par l'image. Cette abbaye, bâtie vers le IXe siècle par un baron français nommé Hugues le Décousu, est un des monuments les plus originaux et les plus pittoresques que l'on puisse voir. C'est un énorme rocher couvert de constructions irrégulières et dont le sommet porte une église Certaines tourelles crénelées lui donnaient un aspect à la fois militaire et religieux. La légende raconte que Hugues le Décousu avait commencé par faire bâtir sur le rocher qui se trouve en face; mais toutes les nuits, les anges portaient les matériaux de l'autre côté de la vallée, de sorte que, peu à peu, l'abbaye s'éleva où elle est actuellement. Le passage que commande l'abbaye est l'endroit où les Lombards, conduits par Didier, arrêtèrent Charlemagne. L'empereur put tourner la difficulté et passer plus loin dans la vallée de la Suse. Voici comment : Un homme se présenta à lui et lui dit qu'il lui indiquerait le moyen de descendre dans la plaine, à la condition que, après être monté sur une hauteur et avoir joué du cor, on lui permît de prendre comme esclaves tous ceux qui l'auraient entendu. Charlemagne, trouvant le marché avantageux, puisque cela ne lui coûtait rien, accepta, et le paysan lui indiqua le sentier par lequel il put faire passer son armée. Cet endroit fut appelé dans la suite *Via Francorum*.

Autre légende : à une certaine époque, le pays était infesté de brigands et les moines n'osaient plus sortir. Il y avait parmi eux un ancien militaire, autrefois homme terrible, alors humble pénitent. L'abbé l'appelle et lui dit d'aller trouver les brigands pour les engager à respecter l'abbaye. Il devait aller sans armes et, s'il était maltraité ou dépouillé, ne faire aucune résistance. « Ainsi ferai-je, répondit le moine, si l'on m'enlève la tunique, la chemise, le cilice; mais si on touche au caleçon? — Pour ce qui est du caleçon, lui dit le prieur, je ne vous impose rien, vous êtes libre ». Le moine part sur son vieux cheval de bataille, qu'on utilisait dans le couvent, et ayant rencontré les brigands, les voilà qui se moquent de lui; il ne dit rien. On lui enlève sa tunique, sa chemise; il ne dit rien. Mais, quand ils en viennent à vouloir toucher le caleçon, étant sans armes, il détache les étriers de fer de sa selle et commence à en donner des coups si terribles autour de lui qu'il revint ensuite au couvent non seulement avec ses vêtements, mais encore avec ceux de ses adversaires, dont il laissa les corps dans le bois en pâture aux loups et aux corbeaux. D'Azeglio se rappellera cette légende quand il introduira Fanfulla dans San Marco (1). Les récits de ce genre, bien qu'imaginaires pour la plupart, ne sont pas à négliger, car il nous font connaître mieux que l'histoire authentique les idées, les mœurs, les coutumes d'une époque, l'âme

(1) V. *Niccolò de' Lapi*, Fratelli Trèves, Milano, vol. I, p. 24 et suiv.

d'un peuple. Les historiens auraient tort de les dédaigner; la légende est souvent plus vraie que l'histoire et la fiction plus naturelle que la réalité. Tous ces faits, véridiques ou légendaires, d'Azeglio les puisa dans les traditions du pays et plus encore dans une vieille chronique écrite en latin qu'il trouva dans la bibliothèque du couvent. Son œuvre comprenait l'histoire et la description de l'abbaye avec l'exposé de toutes les légendes et de toutes les traditions qui s'y rattachaient; sur le tout il avait greffé un roman de son invention dont le principal personnage était un moine du couvent

Son livre eut plus de succès qu'il ne méritait. Les idées et les faits ne présentaient pas un intérêt bien grand; les lithographies produisaient un certain effet, mais elles n'avaient aucune valeur artistique. Quant au style, il manquait de naturel; il était enflé et chargé de faux ornements. Avant de se mettre à écrire (1), l'auteur avait fait un recueil d'expressions et de tournures ramassées un peu partout; il en glissa le plus qu'il put dans son texte, croyant ainsi l'embellir. Vers cette époque, s'étant rendu à Milan, il offrit un exemplaire de sa brochure à Manzoni, le priant de lui indiquer ce qui lui aurait paru faute ou défaut dans le style. L'auteur des *Promessi Sposi* accueillit volontiers sa demande et, quelques jours après, d'Azeglio étant revenu le soir, Manzoni lui annota comme mauvais les passages qu'il avait estimés les plus beaux, et l'engagea à écrire plus simplement. Ces remarques faites par un maître, accompagnées d'observations orales, lui ouvrirent de nouveaux horizons sur l'art d'écrire et de peindre. Aux conseils de Manzoni vinrent s'ajouter ceux de Grossi, et d'Azeglio changea complètement son style, comme nous le verrons dans les œuvres qui suivirent. En effet, le plaisir qu'il avait éprouvé soit en composant son ouvrage, soit en constatant son succès auprès du public, l'encouragea à aller plus loin. Tout en se remettant à la peinture, il résolut de ne pas abandonner les lettres. Dans ses tableaux, nous l'avons déjà dit, il recherchait surtout les sujets historiques capables de remuer l'âme de ses compatriotes, et d'éveiller en eux, le sentiment national; il en trouva un qui lui plut dans la *Disfida di Barletta*(2), sorte de duel qui avait eu lieu en 1503, entre treize guerriers français et treize guerriers italiens. Il choisit le moment où les combattants, entourés de leurs juges et des spectateurs, en viennent aux mains. Un tel sujet comportait un beau ciel, une riche végétation, des armes, de belles attitudes, des hommes de divers pays, et surtout il servait la pensée italienne.

---

(1) V. Marco Tabbarrini, *Italiani illustri*, p. 224.
(2) Le défi de Barletta.

D'Azeglio se mit à l'œuvre et travailla avec une sorte de fièvre ; aussi au bout d'un mois le tableau était-il assez avancé.

Un jour qu'il retouchait le groupe des chevaux engagés fièrement dans la lutte, il lui vint à l'idée qu'un tel sujet exposé dans un livre produirait plus d'effet que représenté sur la toile et enflammerait davantage les Italiens (1). Il quitte donc le pinceau pour la plume et ébauche un roman historique auquel il donne pour titre le nom de son principal personnage « *Ettorre Fieramosca* ». Son devoir eût été de se transporter sur les lieux et d'étudier le pays où devait se passer son action. Dans son ardeur, il se contenta de lire la page que Guichardin consacre à ce fait (2) ; il donna un coup d'œil à l'atlas et crut que de Barletta on pouvait voir le mont Gargano ; il conçut une Barletta, une Rocca, une île de S.-Orsola à sa manière, et en avant ! faisant entrer chaque jour un personnage en scène, grossissant ainsi outre mesure leur nombre. En un mot, il s'avançait en appliquant le proverbe : « *per istrada s'aggiusta la somma* (en route on arrange la charge) ».

« Je ne pourrai jamais, écrit-il dans ses *Ricordi* (3), exprimer par des paroles les jouissances intimes que j'éprouvai alors en dépeignant, en décrivant ces scènes et ces caractères, en vivant cette vie chevaleresque qui me faisait entièrement oublier le présent !... Certes, ce fut un des plus beaux moments de ma vie. Je vivais seul avec mes figures fantastiques ; le soir j'allais me coucher de bonne heure et le jour ne venait pas assez tôt pour mon impatience de me trouver au milieu d'elles. Je ne songeais guère aux divertissements ; je les ai toujours trouvés ennuyeux, hormis le théâtre où l'on chante bien, mais alors avec Barletta... et ses chevaliers... qu'on se figure ! Il y a des gens, et ils sont nombreux, qui s'étonnent qu'on n'aime pas les fêtes, les bals, les dîners, tout ce que l'on appelle les divertissements : si ceux-là pouvaient éprouver pendant une demi-heure les jouissances de l'imagination, le plaisir qu'il y a à concevoir et à créer un monde

---

(1) V. Mo d'Azeglio, *Ettore Fieramosca o la Disfida di Barletta*, Barbera, collezione Diamante, Firenze, 1885.

(2) V. Francesco Guicciardini. *Istoria d'Italia*. Vol. II, p. 55 e seg. Milano. Sonzogno editore.

(3) « Io non potrò mai dire a parole i piaceri intimi, la felicità interna che provai allora, nel dipingere, nel descrivere quelle scene, que'caratteri, nel vivere tutto di quella vita cavalleresca, dimenticando affatto il presente... — certo fu una dell' epoche più belle della mia vita. Me la passavo il più del tempo da me, colle mie figure fantastiche ; la sera andavo a letto presto, e non mi si faceva mai giorno per l'impazienza di retrovarmi in azione con loro. Non pensavo a divertimenti. Gli ho sempre trovati gran seccature (salvo un buon teatro quando si cantava) ; allora poi !... con Barletta ed i suoi cavalieri !... si figuri ! Molti si stupiscono alle volte, che non s'amino le feste, i balli, i pranzi, i così detti divertimenti : se costoro potessero provare per mezz'ora i piaceri dell' immaginazione, del concepire e creare nel mondo fantastico, non si stupirebbero più e vedrebbero qual differenza ! ». (*Ricordi*, p. 439).

fantastique, ils ne s'étonneraient plus et verraient quelle différence il y a ! ».

Un doute pourtant le travaillait ; ce qui lui paraissait beau aurait pu passer pour médiocre ou mauvais aux yeux des autres. Il résolut de consulter quelqu'un expert dans la matière et il montra son manuscrit à Cesare Balbo (1), fils d'une sœur de son père, par suite, son cousin germain, et aussi son ami dévoué. C'était un des plus beaux caractères de l'époque. Il avait servi l'empire, non comme militaire, mais comme auditeur expéditionnaire, transportant la correspondance entre l'Empereur et le Conseil d'Etat. Il avait assisté à la déroute de la Grande Armée et avait vu les soldats français courant en désordre vers le Rhin, après la défaite de Leipsick. Il racontait, avec le feu et la flamme qu'il mettait en tout, ces scènes funèbres dans lesquelles tout sens du bien avait disparu; les routes parsemées de cadavres, des trains d'artillerie passant sur les corps des blessés, des mourants et des morts, et, après leur passage, ces corps triturés et réduits en une pâte sanglante..... « Si tout cela (2), ajoute d'Azeglio, eût été fait pour défendre la patrie ! mais c'était pour que Napoléon pût fermer au sucre anglais le marché russe !... Pour que le bon plaisir de cet homme devînt la loi du monde ! ! ! C'est peut être pour cela, conclut-il, que le suffrage universel, qui ne se trompe guère, l'a surnommé le Grand ! »

D'Azeglio lut donc à Cesare Balbo les premiers chapitres de son *Ettore Fieramosca*, un soir d'hiver qu'il était venu passer avec lui quelques heures au coin du feu. Sa voix tremblait tout d'abord dans le doute et la crainte du jugement qui serait porté; mais le cœur lui revint quand, après avoir lu les premières pages, il entendit son arbitre lui dire (3) : « Mais cela est très bien écrit ! » — Jamais musique de Rossini ou de Bellini ne sonna mieux à ses oreilles que ces quelques paroles. La suite plut aussi beaucoup à Cesare Balbo qui en exprima toute sa satisfaction et toute sa joie à son ami avec le même enthousiasme que s'il venait de remporter lui-même un triomphe.

Encouragé par ce jugement, d'Azeglio voulut montrer à son père ce qu'il avait fait ; mais le vieillard était déjà atteint de la maladie qui devait l'emporter et la moindre tension d'esprit le jetait dans de grandes

---

(1) V. Ancona, *Manuale delle Letter. Ital.* Tom. V., p. 362, et D. Berti, *Il Conte di Cavour*, p. 260.

(2) « E se questo si fosse fatto per difendere un diritto, per difendere la patria dalla rovina, dall'invasione straniera, benedetto quel sangue, benedette quelle miserie ! Ma si faceva perchè Napoleone potesse chiudere allo zucchero inglese i mercati di Russia ! ! ! Perchè potesse del piacer suo farne la legge del mondo ! ! !... Forse è per questo che il mondo, grato quanto intelligente, l'ha nominato *Il Grande* ! » (*Ricordi*, p. 442).

(3) V. *Ricordi*, p. 443 : « Ma questo è molto bene scritto ! »

souffrances. Il ne put donc apprécier l'œuvre de son fils. Il n'assista pas non plus à son triomphe, car il mourut l'année suivante (1831), et, à cette époque, *Ettore Fieramosca* n'était pas encore entre les mains de tous les Italiens.

La mort de son père jeta d'Azeglio dans la plus profonde tristesse. Plus de trente ans après, l'auteur des *Ricordi*, en rappelant cette perte cruelle, écrira ces lignes (1) : « Les douleurs domestiques ne peuvent rencontrer chez le lecteur que de tièdes sympathies, et les secrets du cœur ne doivent s'ouvrir qu'à ceux qui peuvent partager nos émotions. Je dirai seulement que la mort de mon père fut pour moi une longue et cruelle douleur et que maintenant encore je n'écris pas ces lignes avec les yeux entièrement secs.

» La disparition des parents est un événement d'une grande importance dans la vie ; car, tant qu'ils sont vivants, on est sûr d'être aimé pour soi-même ; dès qu'ils sont morts il n'y en a plus que la possibilité ! »

En perdant son père, d'Azeglio éprouva une grande sensation d'abandon et de solitude. Il sentit le besoin de faire un retour sur sa vie et de voir le chemin qu'il avait parcouru. Il vit qu'il avait travaillé, mais aussi qu'il avait gaspillé pas mal de temps. Il avait trente-deux ans, qu'allait-il faire ? Il se voyait comme un homme qui, se trouvant dans les ténèbres, cherche un corps solide pour s'y appuyer et ne trouve que le vide. Il passa un triste hiver. Au printemps, il se rendit au château d'Azeglio pour y séjourner quelques mois. La commune comptait à peu près deux mille âmes ; elle est située au pied d'une petite colline, au sommet de laquelle s'élève le château, à cinq milles à l'est d'Ivrée, à l'endroit où débouche la vallée d'Aoste.

La tradition veut que, à l'époque romaine, il y eût là une colonie pénitentiaire, un *asylum*, d'où le nom d'Azeglio. Nous avons vu que c'est par les femmes que ce château était tombé dans la famille Taparelli (2).

Massimo resta là le printemps et l'été qui suivirent la mort de son père, essayant par des promenades et des excursions de tromper sa douleur. Au premier froid, il revint à Turin ; mais il ne tarda pas

---

(1) « I lutti domestici non possono, com'è naturale, incontrare nei lettori altro che tiepide simpatie : ed i segreti del cuore non debbon aprirsi se non a chi ne può essere veramente partecipe. Dirò solo che per me fu un dolore grande e lungo, e neppur ora non scrivo cogli occhi interamente asciutti.

. . . . . .

» Finchè padre e madre sono vivi, siamo certi d'avere chi ci ama per noi. Quando non sono più, la certezza è sparita, e non rimane che la possibilità. » (*Ricordi*, p. 445).

(2). V. *Ricordi*, p. 448.

à régler ses affaires avec son frère et songea à quitter cette ville pour aller s'établir à Milan.

Turin était à cette époque une ville triste. Le gouvernement de Charles-Félix n'était ni barbare, ni tyrannique, mais il était absolu. Tout y était réglé avec une précision mathématique. On ne pouvait manger, boire ni dormir, sans obéir aux lois d'une sévère étiquette. En un mot on vivait sous une atmosphère de plomb, où l'air n'était guère respirable. Etait-ce là un milieu qui pût convenir à un tempérament d'artiste, à un caractère indépendant comme celui de d'Azeglio? Non, sans doute. Aussi résolut-il de transporter ses pénates à Milan. Il est vrai que cette ville était entre les mains des Autrichiens ; mais est-ce que Charles-Félix ne devait pas son trône aux Autrichiens?

D'autre part les arts étaient tolérés à Turin comme les Juifs au ghetto ; tandis qu'à Milan il y avait un vaste mouvement littéraire et artistique ; on y faisait des expositions ; on achetait des tableaux ; les particuliers ornaient leurs appartements ; on cite même l'exemple d'un cordonnier nommé Ronchetti qui chaussait les meilleurs artistes en échange de quelques ébauches. Tout cela attirait d'Azeglio. D'ailleurs il sentait le besoin de se ranger définitivement. Sa jeunesse lui paraissait avoir été dissipée en grande partie ; il résolut d'orienter tout autrement sa vie, et crut qu'un changement de milieu lui faciliterait la tâche. Il se transporta donc dans la capitale de la Lombardie. Il devait y séjourner douze ans (1832-1844). C'est là qu'en 1832, il épousait la fille de Manzoni. Celle-ci, au bout de quatre ans de mariage, le laissait veuf avec une petite fille, Alessandrina, que nous retrouverons dans la suite de ce travail.

Pour élever cette enfant, d'Azeglio épousait peu après en secondes noces Luisa Blondel (1), cousine de sa première femme ; il n'eut d'elle aucun enfant et il en vécut généralement séparé, ce qui occasionna une correspondance des plus intéressantes (2) qui éclaire la seconde partie de la vie de notre héros, complétant ainsi celle qu'il entretenait avec Rendu.

Dès la première année de son séjour à Milan, il y eut dans cette ville une exposition à laquelle il prit part ; il y fit porter trois de ses tableaux : *La Disfida di Barletta*, l'*Intérieur d'un bois de sapin*, et la *Bataille de Legnano*. Tous les trois furent remarqués et achetés aussitôt ; sa réputation grandit et, pendant cet hiver, il reçut jusqu'à vingt-sept commandes.

Il n'oubliait pas pour cela son roman de Fieramosca. Les lettres n'étaient pas moins cultivées à Milan que les arts ; leurs plus illustres

---

(1) V. *Souvenirs historiques de Constance d'Azeglio*, p. 15.

(2) V. Carcano, *Lettere di M^o d'Azeglio a Luisa Blondel*, p. 5.

représentants étaient Manzoni et Grossi. Les souvenirs de Monti, de Parini, de Foscolo, de Pellico, de Beccaria y étaient encore bien vivants. Comme gendre de Manzoni, d'Azeglio se trouva reçu dans le monde littéraire ; il s'attacha tout particulièrement à Grossi. C'est à lui et à son beau-père qu'avec beaucoup d'appréhension il montra son manuscrit, comme il l'avait fait pour ses débuts. A mesure que la lecture s'avançait, l'auteur des *Fiancés* disait en souriant (1) : « Étrange métier que celui d'écrivain ; le devient qui veut du soir au lendemain ! Voici Massimo : il lui prend l'idée d'écrire un roman et il ne s'en tire pas trop mal. »

Une si haute approbation lui donna beaucoup de courage, et quelque temps après, en 1833, l'ouvrage était achevé. Il chercha un éditeur, pensant à juste titre que, comme il débutait, il lui faudrait mettre la main à la bourse. Il y avait une imprimerie dans la rue San Pietro all' Orto, dirigée par un certain Ferrario, gros bonhomme, ancien jacobin, ayant une certaine réputation d'honnêteté. D'Azeglio alla à lui et il fut convenu que le libraire imprimerait le livre à ses frais, reprendrait son déboursé sur la vente, et le surplus, s'il y en avait, reviendrait à l'auteur. La première difficulté était aplanie, mais il en restait encore une plus grande. A Milan, sous la domination autrichienne, on ne pouvait rien imprimer sans l'autorisation du gouvernement. Or, l'administration se montrait excessivement sévère. Comment, dès lors, réussir à faire autoriser l'impression d'un livre dont le but était d'exciter les Italiens contre les étrangers. D'Azeglio agit avec adresse. La censure était confiée à un brave homme de prêtre, gros, gras, lourd et, par suite, ennemi de tout travail ; il s'appelait Bellisoni (2). D'Azeglio le rechercha, l'étudia, s'efforça de découvrir ses goûts, ses antipathies, ses habitudes ; il gagna l'amitié de la bonne pour avoir des renseignements sur le maître, pour savoir s'il avait bien dîné, bien digéré, bien dormi, s'il était triste ou gai, etc., etc. Tout cela afin de choisir le moment le plus propice pour venir discuter avec lui les endroits critiques, les lui expliquer, les adoucir, sans rien changer, recourant tour à tour à toutes les vertus théologales et cardinales pour ne pas se fâcher et gâter tout. Il finit par obtenir l'*Imprimatur*, et en sortant il se disait : « A toi maintenant à t'en tirer avec Vienne ! » Le fait est que le pauvre Bellisoni fut blâmé à la fois par le parti autrichien et par le parti papal ; il perdit sa place, mais pendant ce temps-là le livre parcourait l'Italie.

---

(1) « Strano mestiere il nostro di letterato ; lo fa chi vuole dall' oggi al domani ! Ecco qui Massimo : gli salta il grillo di scrivere un romanzo, ed eccolo lì che non se la sbriga poi tanto male. » (*Ricordi*, p. 459.)

(2) V. *Ricordi*, p. 464.

En effet, aussitôt qu'il eut obtenu l'autorisation d'imprimer, d'Azeglio courut remettre le manuscrit à son éditeur. Ce jour-là son émotion était profonde et son cœur battait avec force. Il fut encore plus ému quelque temps après, quand son livre parut et qu'il vit son nom s'étaler dans les vitrines. Il nous le dit lui-même : « Il crut avoir la berlue (1) ».

Cependant, tout d'abord, personne ne lui en parla, car il fallait bien vingt-quatre heures pour se faire une idée ; mais le surlendemain il rencontra sur la place San Fedele un de ses amis qui lui porta un rude coup, sans s'en douter : « Ainsi donc, lui dit-il, après les salutations, tu viens de publier un roman ?... Bien ! Bien ! » et il se mit à parler avec indifférence de toute autre chose. D'Azeglio se crut perdu : on ne parlait donc pas de son *Fieramosca* ! Cet ami était pourtant versé dans la meilleure société milanaise, dans celle qui s'occupait de tous les événements littéraires et artistiques ; il était impossible qu'il n'en eût pas entendu parler, ou bien il ne pouvait répéter ce qu'on en avait dit. C'était donc un fiasco, le pire des fiascos : celui du silence !

Ses craintes ne durèrent pas longtemps, car le succès de *Fieramosca* fut grand et rapide, si éclatant que l'auteur en resta abasourdi. Les journaux s'en occupèrent d'abord, puis les hommes, puis les dames ; il envahit les vitrines ; il devint le vade-mecum des *prime donne*, des ténors, les délices secrets des institutrices, des gouvernantes ; il élut domicile sous le matelas des collégiens ; enfin la vogue en fut si grande qu'on en vint jusqu'à dire que c'était de la graine de Manzoni.

Ainsi donc, il n'eut pas à regretter le traité qu'il avait conclu avec son éditeur, car *Ettore Fieramosca* lui rapporta plus de cinq mille francs. Il paraît pourtant que d'autres y gagnèrent encore plus que lui : il nous dit dans les *Ricordi* que, si tous les profits tirés de ce livre lui étaient revenus, il aurait pu aller en carrosse.

Bien qu'il n'entre pas dans le cadre de ce travail d'apprécier d'Azeglio, soit comme peintre, soit comme écrivain, et que notre but soit d'étudier principalement en lui l'apôtre et l'ouvrier du Risorgimento, nous pourrons dire pourtant que, comme romancier, il se place immédiatement après Manzoni et Grossi.

On peut faire remonter l'origine du roman historique en Italie (2), jusqu'aux Nouvellistes du Trecento et du Quattrocento (3) ; mais il est plus naturel de penser que les romanciers modernes italiens se sont inspirés de Walter Scott. Rappelons l'anecdote de l'auteur

---

(1) « Mi pareva di vedervi tramezzo le lucciole. » *Ricordi*, p. 461.

(2) V. G. S. Kennard, *Introduzione a Romanzi e romanzieri italiani.*

(3) Quatorzième et quinzième siècles.

d'*Ivanhoé* visitant Manzoni et le félicitant d'avoir écrit une œuvre aussi belle que les *Fiancés* (1). L'écrivain italien dit à son illustre visiteur qu'il lui devait tout ce qu'il y avait de beau dans son roman. — En ce cas, répliqua Walter Scott, les *Fiancés* sont mon chef-d'œuvre. Manzoni, Grossi, d'Azeglio, Cantù sont de l'école anglaise.

On s'est demandé quel pouvait être la valeur de ce genre au point de vue de la logique et de l'art ; contentons-nous de dire qu'en Italie le roman historique, mêlant la vérité à la fiction et cherchant dans le passé les idées et les sentiments que l'on voudrait ressusciter dans le présent, a servi admirablement à réveiller l'amour de la patrie et de la liberté. Cela est vrai pour les *Fiancés* ; cela est vrai aussi pour *Ettore Fieramosca*, où brille au premier plan l'idée nationale que les récits d'amour et d'aventures ne servent qu'à mettre en relief. Les pages en sont écrites avec feu. On sent que l'auteur vise à un but autre que celui de plaire et d'intéresser ; on voit souvent l'épée à côté de la plume ; il fait songer à Benvenuto Cellini. L'Italie le comprit et ce fut là une des principales causes du succès de ce livre (2). Or, de quoi y parlait-on ? (3).

Une honnête dame est traitée d'une manière indigne par son mari, Graiano d'Asti, qui combattait dans les rangs de l'armée française, Par ordre de Cesare Borgia, on administre à cette dame un narcotique qui la fait passer pour morte. En cet état elle est transportée dans un tombeau de famille. Ettore Fieramosca, le principal personnage du roman, était amoureux de cette femme ; il réussit à pénétrer en cachette dans le sépulcre pour contempler une dernière fois les traits de celle qu'il aimait. Et, pendant qu'il prie et pleure sur le corps, il a la joie de voir sa bien-aimée se lever et sortir de la bière. Il faut que Gertrude, c'est le nom de la dame, soit bien cachée aux yeux de Cesare Borgia et de son mari ; Ettore Fieramosca l'emporte dans le couvent de Sainte-Orsola, petite île près de Barletta. Puis, vient une série d'événements plus ou moins étranges que termine une double catastrophe ; Gertrude retombe entre les mains de Cesare Borgia et meurt de douleur, tandis que Fieramosca est vu une dernière fois au sommet d'une roche dominant la mer, et son cadavre est retrouvé quelques jours après tout meurtri au milieu des flots.

---

(1) V. Maddalena, *Prose e Poésie, Aneddoti, Manzoni e Scott*, p. 118.

(2) D'Azeglio, en écrivant cet ouvrage, semble avoir eu présente à l'esprit la théorie développée par Manzoni, dans la lettre qu'il adressa en 1823 à son père (*Lettera al marchese Cesare d'Azeglio sul romanticismo*). L'œuvre d'art, y disait le chef de l'école romantique en Italie, doit avoir l'utile comme but, le vrai comme sujet, l'intéressant comme moyen (*l'utile per iscopo, il vero per soggetto, l'interessante per mezzo*).

(3) V. Ettore Fieramosca, *di M° d'Azeglio*, edit. Barbera, Collezione Diamante, Firenze, 1885.

L'épisode (1) qui donne au roman son sous-titre de *Défi de Barletta* est une page d'histoire. En 1503, pendant que les armées françaises et espagnoles étaient en présence dans les environs de Barletta, treize chevaliers italiens envoyèrent un défi à treize chevaliers français, pour venger quelques paroles injurieuses échappées à un baron. Bayard et Prospero Colonna furent choisis comme arbitres de cette lutte, d'où les Italiens sortirent vainqueurs. Un seul des personnages de ce roman a survécu à l'enthousiasme passager et est devenu populaire : c'est Fanfulla qui personnifie la bravoure. Nous le retrouvons dans *Niccolò de' Lapi*.

Ettore Fieramosca n'était pas un chef-d'œuvre (2), ce n'était qu'une pâle imitation des romans de Walter Scott et des *Promessi Sposi* de Manzoni. Mais, comme il était publié dans un moment vraiment favorable, il fut accueilli avec un grand enthousiasme. Il répondait aux sentiments, aux désirs, aux espérances du pays et traduisait les nobles aspirations qui sommeillaient au fond de tous les cœurs. Aussi, malgré une intrigue invraisemblable, et bien que les personnages fussent peu naturels et tracés avec une certaine confusion, nous le répétons, le succès en fut considérable (3). Aussi d'Azeglio mis en goût trouva que ce genre lui réussissait et résolut de composer un autre roman. Cette fois encore, pour le but qu'il se proposait, il chercha un sujet dans l'histoire de son pays. La chute de la République de Florence, qui fut le dernier frémissement de vie nationale donnée à l'Italie, avant qu'elle se laissât ensevelir dans le tombeau que lui avaient préparé Charles-Quint et Clément VII, lui parut un beau thème capable de remuer le feu patriotique. Bien que ce sujet eût été déjà effleuré par Guerrazzi (4), il estima à juste titre qu'en art, il n'y a pas de place prise. Il se mit donc hardiment au travail et, en peu de jours, il eut achevé quelques chapitres de sa nouvelle œuvre; il les montra à Grossi qui l'approuva et l'encouragea.

Il lui fallait beaucoup d'énergie pour travailler parce que la vie à Milan était des plus attrayantes. Les Autrichiens avaient tout essayé pour faire de la capitale de la Lombardie, une ville de plaisir, afin

---

(1) *Ettore Fieramosca*, édit. Barbera 1885, chap. II, IV, VI, XIX.

(2) V. G. S. Kennard, *Romanzi e romanzieri italiani*, vol. I, p. 73.

(3) Nous n'insisterons pas sur la liberté (licence serait plus juste) avec laquelle d'Azeglio s'affranchit de la vérité historique. Citons simplement quelques faits : il créa une Barletta de fantaisie et mit le Gargano à deux pas de la ville; après la *disfida*, il nous représente Fieramosca se précipitant de ce rocher dans la mer, tandis que ce guerrier mourut douze ans après à Valladolid; il fait parler Prospero Colonna comme parlait un patriote italien de 1848 à 1860; il place parmi les personnages de son roman Vittoria Colonna dans la maturité de son talent, tandis que la marquise de Pescara ne fut jamais à Barletta et qu'en 1503, à l'époque de la *disfida*, elle avait à peine treize ans.

(4) V. Guerrazzi, *L'Assedio di Firenze*.

d'endormir le peuple italien et lui faire oublier ses chaînes; on peut dire qu'ils ont gouverné pendant de longues années avec la Scala. Dans les différentes sociétés, on ne parlait guère de choses sérieuses, et la chanteuse ou la danseuse en vogue était le sujet de presque toutes les conversations. D'Azeglio qui, après le succès d'*Ettore Fieramosca*, était devenu pour ainsi dire l'homme du jour, ne pouvait s'isoler dans ce milieu. D'autre part, c'était de la peinture qu'il tirait le plus net de ses revenus. Il faisait donc beaucoup de tableaux et, certaine année de son séjour à Milan, il en peignit jusqu'à vingt-quatre Tout le monde lui envoyait des commandes. A peine avait-il vendu un tableau que plusieurs se présentaient pour le lui acheter. Une lettre qu'il reçut de Grossi (1), un jour qu'il se trouvait à Loveno, nous prouvera jusqu'à quel point, on recherchait ses peintures.

« Mon cher Massimo,

» J'ai vendu le *Ferraù*, et j'ai cinquante louis à ta disposition. J'ai aussi vendu *Bellaggio* et, dans quelques jours, j'en toucherai le prix. C'est le comte Tori qui a acheté le premier; quant au second, je ne saurais t'en dire l'acquéreur : le conseiller Gironi m'en a fait un mystère, je ne sais pourquoi. Suffit; ce qu'il importe de voir c'est le visage de l'ennemi, et celui-là se montrera dans quelques jours. Ce Mécène mystérieux voulait aussi le *Ferraù*, mais il est arrivé trop tard. Aussi, je te prie de peindre un autre tableau de la dimension de celui de *Bellaggio*, pour lui faire pendant. Le sujet en sera probablement laissé à ta discrétion. Si, d'autre part, le payeur en veut un de son imagination, il le fera savoir. Je n'ai pas parlé de prix; car les tarifs du maître Massimo sont, aujourd'hui, connus même des enfants. Hayez me dit hier que le comte Arese l'avait chargé d'acheter le *Ferraù*; et de trois; Arese aussi était en retard. *Bellaggio* m'a en outre été demandé aujourd'hui par le comte Porro; trop tard aussi. Tu vois que je suis un brave homme : dans une toute petite lettre, je t'envoie de l'argent, des commandes, de la gloire. Si Monsieur demande davantage, qu'il le dise! Salutations à Manzoni, respects chez toi, aux Beccaria et à vos aimables hôtes.

» Tout à toi.

» Grossi.

» (Milan, 3 octobre 1834). »

Le public gâtait donc d'Azeglio. Mais tout cela le gênait pour mener à bonne fin l'œuvre littéraire qu'il avait commencée. Pour échapper à toutes ces obligations, il résolut d'entreprendre un voyage et de visiter les lieux dont il allait faire la description dans son nouveau

(1) V. *Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 493, édition Barbera 1895 déjà citée.

roman (1). Vers la fin d'août 1838, il quitta Milan et visita successivement Plaisance, Parme, Reggio et Pistoia; de là, il se rendit à Gavinana (2), petit bourg de la Toscane, célèbre par la bataille qui y fut livrée en 1530, dans laquelle Ferruccio trouva la mort. En voyant ses rues étroites et tortueuses, d'Azeglio pensa qu'il était impossible qu'on eût engagé une bataille dans un pareil endroit, et crut s'être trompé. Il consulta le curé qui lui affirma que c'était bien la Gavinana de Ferruccio. Le brave prêtre le conduisit même à l'endroit où ce héros avait été tué par Maramaldo, et lui indiqua le lieu où reposaient ses os sous le portique de l'église. D'Azeglio, en présence de tous ces souvenirs, fut saisi d'une émotion profonde et ses yeux se remplirent de larmes. Il parla aux paysans et fut heureux de voir que tous connaissaient les exploits de Ferruccio. L'idée lui vint alors de dresser une pierre sur la tombe du héros et d'y faire graver une inscription pour honorer sa mémoire. On l'approuva tout d'abord; puis, quand il voulut en venir à l'exécution chacun se déroba, bien qu'il proposât de prendre les frais à sa charge : ils avaient peur! Et d'Azeglio ajoute les réflexions suivantes (3) : « En Italie un homme qui donna sa vie pour son pays, qui, pouvant se sauver sans honte, préféra mourir plutôt que de voir la ruine de sa patrie, un homme qui en huit mois sut se rendre immortel par ses vertus, qui retarda la chute de Florence, qui montra à la postérité tout ce que peuvent faire le patriotisme, le courage, la fermeté, l'oubli de ses propres intérêts, cet homme ne peut avoir ni une croix, ni une pierre sur sa tombe, parce qu'on a peur! Et l'on dresse des monuments à la Ellsler! Maudits soient les théâtres, les bals, les musiques, les courtisanes qui ont éteint chez l'Italien tout sentiment noble et généreux, et l'ont amené peu à peu à n'estimer plus que les saltimbanques et les bouffons au point que, sans eux, il croirait ne plus pouvoir respirer ! »

Mais d'Azeglio n'abandonna pas son projet; en 1840, il fit placer sur la façade de l'église de Gavinana une pierre portant une inscription qu'il avait composée lui-même; le tout à ses frais.

---

(1) V. *Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 476 et suiv.

(2) V. *Prefazione a Niccolò de'Lapi*, édit. Fratelli Trèves, Milano.

(3) « In Italia un uomo che dette la vita per la patria, che potendo salvarsi senza infamia, scelse morire per non vedere l'ultima sua ruina, un uomo che in otto mesi seppe far immortale sè stesso colle sue virtù, seppe ritardare l'eccidio di Firenze, e rimanere esempio ai posteri di quanto possan riuniti, l'amor patrio, il valore, la costanza, e l'oblio d'ogni privato interesse, quest'uomo non può, perdio, aver nè croce, nè sasso sulle sue ossa, perchè — si ha paura! Ed alla *Ellsler* si alzano monumenti! che maledette siano le cortigiane, e i teatri, e le musiche, e i balli, che hanno spento ogni generosità, ogni valore, e non ci fanno oramai aver in pregio altro che i buffoni e saltimbanchi dei due sessi, che senza essi ci parrebbe non aver aria per respirare! » (*Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 478).

Il continua ses démarches, ses visites et ses recherches (1). La famille Cini lui remit un vieux manuscrit qui racontait la défaite de Ferruccio, mais qui ne contenait rien de neuf; tout ce qu'il disait se trouvait déjà dans Varchi (2). Enfin, il se rendit à Florence où il recueillit encore quelques renseignements, puis rentra à Milan, désireux de continuer son œuvre. Tous les jours il écrivait quelque chapitre, entraîné par le plaisir qu'éprouve une intelligence qui produit, mais poussé aussi par le désir de réaliser son programme : secouer les Italiens et attirer leur attention sur des choses plus importantes que le talent d'une danseuse ou d'un chanteur. Grossi, qu'il consultait de temps en temps, l'encourageait sans cesse. Toutefois, les derniers chapitres de *Niccolò de'Lapi* furent écrits à la hâte et avec peine. L'auteur était pressé d'en finir. De Turin, de Florence, de partout, on lui demandait quand paraîtrait son nouveau roman. A Milan, on l'assiégeait. Il était un peu dans la situation d'un régisseur qui, ayant organisé une représentation, se trouve en retard de quelques minutes et entend le public qui commence à s'impatienter. Il résolut donc de faire paraître son roman vers la fin de mars. Mais il n'était pas bien rassuré; il lui semblait que son nouvel ouvrage était inférieur au premier et il avait peur de faire fiasco. Néanmoins, il se décida à porter son livre à la censure. Le brave Bellisoni n'était plus là; il avait été remplacé par un certain Mauro Colonnetti (3), homme sérieux et ami des lettres.

D'Azeglio alla lui présenter lui-même son manuscrit. Le censeur le reçut froidement, mais avec assez d'amabilité; il lui dit qu'il avait lu avec plaisir son *Ettore Fieramosca* et qu'il était heureux d'avoir les prémices de son nouvel ouvrage. D'Azeglio le remercia et se retira. Quelques jours après, il était rappelé à la censure et il s'attendait à de sérieuses coupures; il en exprima même la crainte à Colonnetti. Celui-ci prenant un air aimable : « Monsieur, lui dit-il, votre manuscrit est trop beau pour que j'ose y toucher. Je veux seulement vous prier de m'expliquer quelques passages qne je n'ai pas compris. »

D'Azeglio fournit toutes les explications. Il était même heureux qu'on lui eût signalé quelques obscurités. « Il n'y a pas autre chose? » ajouta-il tout ému.

« Cher Monsieur, lui répliqua Colonnetti, on nous critique à tort. Certes, si j'avais voulu, j'aurais pu trouver dans les cinquante premières pages de votre manuscrit de quoi en empêcher la publication. Mais je pense que l'on peut faire son devoir sans porter préjudice à

---

(1) V. *Ricordi*, chap. XXXII, p. 475 et suiv. (suite de *Torelli*).
(2) *Storia di Firenze*, dal 1527 al 1538.
(3) V. *Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 488.

personne. Je suis Italien et, s'il m'était démontré que la Lombardie serait plus heureuse sans les Autrichiens, je saurais ce qui me resterait à faire. Or, cela n'est pas prouvé. Il me semble au contraire que c'est le meilleur gouvernement que nous ayons en Italie. Essayez de publier votre manuscrit ailleurs qu ici et vous m'en donnerez des nouvelles. »

D'Azeglio fut enchanté de ce langage ; il remercia le censeur de son amabilité et s'en fut rapidement avec son manuscrit sous le bras à la recherche d'un imprimeur. Quelque temps après, *Niccolò* se montrait aux vitrines On était au commencement d'avril 1841.

A peine le livre eut-il paru qu'il se répandit rapidement dans toutes les parties de la péninsule. D'Azeglio en fut heureux, non pas seulement par vanité d'auteur, mais encore et surtout parce qu'il pensait qu'un tel succès pouvait servir les projets qu'il caressait depuis longtemps. Chose étrange, après les premiers moments de joie que lui procura ce nouveau succès, il éprouva une espèce de lassitude et même une certaine tristesse ; aussi, résolut-il de s'arracher aux félicitations qu'on lui prodiguait de toute part, et de s'en aller goûter quelques jours de repos à Loveno, sur les bords du lac de Côme.

De retour à Milan, il reçut une lettre d'un de ses bons amis qui l'appelait à Rome (1) pour qu'il le tirât de sérieux embarras. Il partit donc (1844), servit son ami et profita de son nouveau séjour dans cette ville pour étudier certains tableaux célèbres qu'il n'avait vus précédemment que d'une manière superficielle. Il revit différentes personnes qu'il avait connues autrefois, entre autres celle pour laquelle il avait eu une grande affection et qui lui avait joué le tour que nous avons vu. On parla de la pluie et du beau temps, et ce fut tout.

Cependant, il lui arriva à cette époque deux petites aventures qui, sans avoir aucune importance, peuvent nous donner une idée des mœurs romaines du temps. Un jour, il reçut le billet suivant :

« Monsieur, on voudrait vous dire une chose de la plus haute importance pour vous. Un homme sûr, un mouchoir à la main, se trouvera aujourd'hui même à la porte de votre habitation ; aussitôt qu'il vous verra, il prendra la rue déserte à main gauche ; suivez-le et il vous dira ce que vous avez à faire. »

D'Azeglio lut le billet, réfléchit un instant, puis pensa que ce qu'il y avait de mieux à faire c'était de ne pas en tenir compte. Il sortit donc de chez lui et ne rentra que le soir assez tard ; il apprit alors qu'un homme avait fait les cent pas devant sa maison de midi à une heure et demie.

Quelques jours après il recevait un autre billet ainsi conçu :

« Monsieur Massimo, trouvez-vous ce soir à deux heures et demie

---

(1) V. *Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 498.

(c'est-à-dire deux heures après la tombée de la nuit et non deux heures du matin ou de l'après-midi ; c'est ainsi qu'on comptait alors à Rome) — sur la place de Saint-Laurent in Lucina, à moins que vous n'ayez peur; quelqu'un qui s'intéresse à vous vous avertira d'un grand danger qui vous menace ».

Tout d'abord d'Azeglio brûla le billet, décidé à ne pas en tenir compte ; mais le « à moins que vous n'ayez peur » lui trottait par la tête. L'esprit d'aventure qu'il avait eu autrefois se réveilla en lui, bien qu'il eût passé la quarantaine, et, à l'heure indiquée, il était au milieu de la place Saint-Laurent. Une patrouille de gendarmes passa sur le côté sans le voir, et quelques minutes après une voiture s'approchait de lui sans s'arrêter; de l'intérieur une voix qu'il ne put reconnaître lui dit : « suivez-nous, nous irons au pas ». D'Azeglio en avait fait assez ; il resta à son poste, vit la voiture s'éloigner par la place *Borghese al Clementino*, puis disparaître par la rue dell'Orso. Il se hâta alors de rentrer chez lui.

Ces petits faits l'ennuyèrent tant soit peu; il résolut de quitter Rome pour quelque temps et de faire un petit voyage à Fiumicino. Comme toujours il en profita pour étudier le paysage et observer les mœurs des habitants. Tout cela lui fournissait l'occasion de connaître les hommes et les choses, science absolument nécessaire à quiconque veut s'occuper de politique ; or nous verrons bientôt que d'Azeglio voulait jouer un rôle actif dans les affaires de son pays.

Dans ses derniers voyages, il s'était aperçu que sa réputation était grande et qu'on commençait à le prendre au sérieux un peu partout. Ses romans l'avaient mis en relief bien plus que ses tableaux. Toutefois, il faut reconnaître que le succès de *Niccolò de'Lapi* fut inférieur à celui d'*Ettore Fieramosca*. Ce second roman était pourtant supérieur au premier à tous les points de vue. En voici le sujet (1).

Au début de l'œuvre nous retrouvons Fanfulla, un des principaux personnages de la *Disfida di Barletta*. Il est déjà vieux et a assisté au siège et au pillage de Rome où il a perdu un œil. Les horreurs et les profanations dont il a été témoin l'ont tellement déprimé qu'il s'est retiré à Florence dans le couvent de Saint-Marc où, un beau matin d'octobre 1529, nous le voyons servir la messe comme frère convers. Cette messe était célébrée devant une foule de gens armés en présence du cadavre de Braccio, fils de Niccolò de'Lapi, tombé sous les remparts de Florence assiégée par les Impériaux.

Au traité de Barcelone 1526, Charles-Quint avait promis à Clément VII de rétablir les Médicis à Florence d'où ils avaient été chassés par un vote populaire. Les Impériaux vinrent donc mettre le

---

(1) V. Mᵉ d'Azeglio, *Niccolò de'Lapi*, 2 vol. Milano, Fratelli, Trèves.

siège devant la ville. Mais, grâce aux fortifications construites par Michel-Ange, grâce à l'habileté de leur chef, Francesco Ferruccio, et aussi à leur propre énergie, les Florentins auraient tenu tête au pape et à l'empereur, si la trahison ne s'en était pas mêlée. Ce traître fut Malasta Baglioni que l'on avait fait venir de Pérouse pour diriger la défense. Dès les premiers jours, il se mit à la solde du pape et entra en relation avec le prince d'Orange qui commandait les assiégeants. A l'intérieur même la ville était partagée en deux factions : celle des Palleschi, partisans des Médicis, ainsi nommés à cause des boules (palle) que cette illustre famille avait dans ses armoiries, et celle des Piagnoni (pleureurs), partisans de Savonarole. L'illustre dominicain, bien que mort depuis une trentaine d'années, avait laissé de nombreux disciples qui, suivant l'exemple de leur chef, se livraient à de continuelles lamentations ; de là le nom qu'on leur avait donné. Niccolò de'Lapi était le plus distingué parmi ceux-ci. La première fois que nous le voyons c'est devant le cercueil de son fils, le second qui fût mort les armes à la main. Son patriotisme est si grand et sa foi est si vive, qu'il permet à Bindo, le plus jeune de ses enfants, d'aller prendre la place de son frère.

Pieusement fidèle au souvenir de son maître, il conserve encore chez lui dans un tabernacle, comme de saintes reliques, les cendres du grand moine et le dernier froc qu'il a porté. Beau de sa personne, religieux et fanatique à la fois, rigide de caractère et ne transigeant jamais avec le devoir, Niccolò est un de ces riches marchands qui imposaient aux princes, dictaient des lois dans les contrats, donnaient des ordres aux chefs des troupes, et, malgré cela, mangeaient des mets simples sur des tables grossières, dédaignant la soie et le velours dont ils pourvoyaient tout le monde et portant simplement la robe et le capuchon (*lucco cappuccio*) recommandé par l'ascète de Saint-Marc. Voici d'ailleurs le portrait que nous en fait d'Azeglio (1) :

« L'aspect de ce vieillard, large d'épaules, grand de sa personne, était fort et robuste. Il avait encore sur les joues ce teint florissant qui naît d'une constitution excellente non usée par les vices. Dans sa barbe longue et épaisse, dans les rares cheveux qui sortaient du capuchon, il n'y en avait pas un qui ne fût blanc. Seuls ses sourcils conservaient une teinte brune et une contraction fréquente, qui les

---

(1) « L'aspetto di questo vecchio, largo di spalle, grande della persona, era valido e robusto. Gli stava ancor sulle guance quella tinta vegeta che nasce da un'ottima complessione, non mai logorata da vizi. Nella barba, che era lunga e folta, e nei pochi capelli che uscivano di sotto il cappuccio, non era pelo che non fosse bianchissimo ; le sopracciglia sole conservavano ancora in parte il color bruno ; ed una frequente contrazione di muscoli che le avvicinava, contribuiva a dare a'suoi occhi neri una molto fiera guardatura. »

(*Niccolò de'Lapi*, édit. Trèves, vol. I, p. 3).

rapprochait, contribuait à donner à ses yeux noirs un regard fier et dur. »

Autour de lui se groupent trois autres fils et deux filles : Lisa et Laudonia.

« Sur le visage honnête et mélancolique de Laudonia (1), dans ses yeux bleus, pleins de suavité et lents à se mouvoir, dans le son de sa voix et jusque dans ses mouvements, éclatait ce je ne sais quoi de virginal et de pur que chacun saisit, que chacun sent et qu'on ne saurait pourtant définir, qui, sans appartenir à un âge plutôt qu'à un autre, ou être propre à un état quelconque, orne souvent le visage d'une mère de plusieurs enfants et se fait en vain désirer sur celui d'une jeune fille ; ce je ne sais quoi qui semble, si on ose dire, la beauté de l'âme paraissant à travers le corps, qui, étant chose distincte de la beauté, la rend toutefois irrésistible et divine, ou la compense avec usure, ce qui venge même les outrages de la fortune, en rendant honorable et auguste la pauvreté humble et obscure (2) ».

Lisa, la seconde fille de Niccolò, bien qu'elle n'ait encore que dix-huit ans, porte déjà sur son visage des traces d'angoisse et d'inquiétude.

Lamberto, jeune homme élevé dans la maison de Niccolò, aspirait à la main de Lisa et l'avait priée d'attendre qu'il se fît une position digne d'elle. Il avait embrassé le métier des armes, s'était acquis gloire et fortune sous les ordres de Giovanni delle Bande Nere (Jean des Bandes Noires).

Dans la vie des camps il avait résisté aux avances d'une courtisane, Selvaggia. Mais Lisa ne lui est pas restée fidèle ; elle a contracté un mariage secret avec un certain Troïlo, traître, partisan de la faction des Médicis. Elle sut plus tard que la cérémonie du mariage n'avait été qu'une affreuse comédie. Elle a eu un enfant qu'elle élève en cachette dans la maison de son père. Une lettre du chevalier Carducci annonce au pauvre père tout son malheur. Niccolò fait irruption dans la chambre de sa fille, constate la vérité de ce qu'on lui a écrit et chasse à l'instant même de sa maison la mère et l'enfant. Celle-ci erre sous une pluie glacée à travers les rues de Florence, dans la nuit noire,

---

(1) V. *Niccolò de'Lapi*, vol. I, p. 87.

(2) « ... Sul suo viso onesto e malinconico, nel muover tardo e soave delle sue pupille azzurre, e fin nella voce e nell' atteggiarsi, splendea quel non so che virgineo ed illibato, che ogni occhio discerne, ogni cuor sente, ed è pur impossibile definire ; che senza esser proprio d'un'età più che d'un'altra, senza appartenere esclusivamente a nessuno stato, orna sovente il volto d'una madre di molti figli, e si desidera indarno su quello d'una fanciulla ; quel non so che (se ardissi dirlo) che pare la beltà dell'anima trasparente sotto il velo corporeo ; che essendo cosa affatto distinta dalla bellezza, però sempre o la rende irresistibile e divina, o la compensa con usura ; quello, finalmente che vendica persino gli oltraggi della fortuna, facendo onorata ed augusta la povertà umile ed oscura ». (*Niccolò de'Lapi*, vol. I, p. 87).

cherchant en vain un refuge ; exténuée de fatigue et de terreur, elle tombe enfin dans un coin et c'est là que la trouve Fanfulla qui, le matin même, avait abandonné le couvent et quitté le froc pour s'enrôler dans les milices florentines.

Lisa cherche à retrouver Troïlo et celui-ci, après entente avec Baglioni, émissaire du pape, feint de s'être repenti, fait bon accueil à la jeune femme, et s'introduit dans la maison de Niccolò où il verra tout et pourra tout faire savoir aux ennemis des Piagnoni.

Sur ces entrefaites, Lamberto revenu a épousé Laudonia ; mais Troïlo, qui s'est épris d'amour pour cette dernière, s'arrange de manière à faire partir Lamberto pour qu'il aille rejoindre Ferruccio à Empoli.

Là se place la page vraiment épique du récit de la bataille de Gavinana et de la mort de Ferruccio qui succombe sous le nombre (1).

Florence retombe au pouvoir des Médicis. Niccolò se dispose à se retirer à Gênes. Il part avec Bindo, Troïlo, Lamberto, les deux femmes, Fanfulla, un serviteur allemand de Lamberto et une vieille domestique. La petite troupe arrive à Gavinana et va se mettre à genoux pour prier à l'endroit où était mort Ferruccio. Tout à coup une bande nombreuse d'hommes armés tombe sur eux et les enchaîne, excepté Troïlo qui reste libre. Niccolò comprend alors toute la vérité : « C'était un traître, s'écrie-t-il ! C'était un traître ! répète Lisa qui devient folle (2) ».

Cependant Lamberto et Laudonia sont sauvés par Fanfulla et Maurizio. Troïlo reçoit son châtiment : il est précipité vivant dans un puits.

Niccolò ramené à Florence est enfermé dans la prison du Bargello ; on le soumet aux tourments de la torture, mais il ne se laisse pas vaincre par la douleur.

Ses enfants et ses partisans, sous le costume des pères de la Miséricorde, entrent dans sa prison, l'approchent et murmurent à son oreille qu'ils vont le sauver ou mourir avec lui. Il leur défend de faire ce sacrifice inutile et meurt avec courage ayant à ses côtés Bindo et Lamberto.

Tel est le résumé de *Niccolò de'Lapi* roman supérieur sans contredit, comme nous l'avons vu, à *Ettore Fieramosca* par l'art de la composition et par le style (3).

D'Azeglio songea ensuite à en composer un troisième et prit comme sujet la Ligue Lombarde. Il fit des recherches historiques s'adressa un peu à tout le monde pour avoir des documents. Mais tout cela

---

(1) V. *Niccolò de'Lapi*, chap. XXVII, p. 105, vol. II de l'édition citée.
(2) V. *Niccolò de'Lapi*, chap. XXXVI, p. 212 de l'édition citée.
(3) V. G. S. KENNARD, *Romanzi e romanzieri italiani*, vol. I, p. 74.

lui demanda beaucoup de travail ; son tempéramment vif et ennemi de toute contrainte n'était pas fait pour ce genre d'occupation. L'ouvrage (1) fut à peine commencé ; l'auteur l'abandonna bien vite. Il jugea d'ailleurs qu'il avait écrit assez de romans pour éveiller dans le cœur de ses compatriotes l'amour de l'indépendance. Il fallait maintenant le remuer d'une manière plus directe. Le moment lui sembla venu de prendre une part active aux affaires de son pays et nous arrivons ainsi à la quatrième phase de sa vie, à la période politique.

Mais, avant d'aborder cette partie dans laquelle nous allons voir notre héros sortant du domaine artistique et littéraire pour entrer dans la mêlée, passant ainsi de la théorie à la pratique, jetons un coup d'œil en arrière et voyons quels ont été ses précurseurs dans le Risorgimento ; nous signalerons ensuite les plus illustres de ses contemporains qui travaillèrent, en même temps que lui, à la noble tâche de l'affranchissement national. Ce chapitre, qui à première vue pourrait sembler une espèce de hors-d'œuvre, jettera plus de lumière sur notre travail.

---

(1) V. *La Lega lombarda in Scritti postumi di M^o d'Azeglio a cura di Matteo Ricci*, p. 3.

CHAPITRE V

PRÉCURSEURS ET COLLABORATEURS DE D'AZEGLIO DANS LE RISORGIMENTO

1. Dante. — 2. Pétrarque. — 3. Michel-Ange. — 4. Machiavel. — 5. Filicaia. — 6. Parini. — 7. Alfieri. — 8. Foscolo. — 9. Monti. — 10. Manzoni. — 11. Léopardi. — 12. Giusti — 13. Berchet. — 14. Niccolini. — 15. Gioberti — 16. C. Balbo. — 17. Mazzini.

Il faudrait remonter bien haut dans l'histoire des lettres italiennes pour découvrir un germe de vie nationale ; c'est en effet chez l'auteur de la *Divine Comédie* que l'on trouve le premier éclair de patriotisme et le premier regret de l'indépendance perdue. Qui ne se rappelle les beaux vers que le poète met dans la bouche de Sordello parlant à Dante et à Virgile ? (1) « *Ahi, serva italia, di dolore ostello, nave senza nocchiere etc., etc...* Ah ! Italie esclave, séjour de douleur, navire sans pilote dans l'affreuse tempête, non plus reine des peuples mais bazar impur.

» Pardonne mon cri d'angoisse, o Dieu souverain, crucifié pour nous ! ton regard équitable s'est-il donc détourné de nos rêves ! ou bien prépares-tu dans l'abîme de ta pensée, quelque immense travail inaccessible à notre débile prévoyance ? »

Combien de patriotes italiens n'ont-ils pas souvent répété dans la suite avec l'auteur du *Purgatoire* ; O Dieu ! tes regards se sont-ils détournés de nous ! »

Pétrarque dans la Canzone IV (2) : *Ai grandi d'Italia*, où il excite les nobles à délivrer leur pays de son dur esclavage, fait entendre un cri plus douloureux encore.

» *Italia mia, benchè il parlar sia indarno alle piaghe mortali etc., etc.*

» O mon Italie, bien que les paroles soient vaines devant les plaies nombreuses que je vois sur ton beau corps, j'aime que mes soupirs soient tels que le désirent le Tibre, l'Arno et le Pô où j'abrite en ce moment ma tristesse.

» Et maintenant, je ne sais par quelle influence maligne, on dirait que le ciel nous déteste.

» N'est-ce pas cette terre que je foulai tout d'abord ? N'est-ce pas là le nid où je fus élevé si affectueusement ? N'est-ce pas là ma patrie

(1) Dante, *Purgatorio*, ch. vi, v. 76.

(2) V. Giacomo Leopardi, *Rime de Fr. Petrarca*, p. 184.

en qui je me fie, mère bonne et sainte qui cache dans son sein mon père et ma mère ? O Dieu, que cela vous touche le cœur ! Regardez d'un œil compatissant les larmes de ce peuple malheureux..... Il prendra les armes et la lutte sera courte, car l'antique valeur n'est pas morte dans l'âme des Italiens. »

Mais il n'eut pas toujours cette confiance. Ecoutons-le dans la Canzone II (1) à *Cola di Rienzo* qu'il supplie de rendre à Rome sa liberté.

« L'Italie, dit-il, paraît ne pas sentir ses malheurs ; vieille, oisive, paresseuse, elle dormira toujours, car toute vertu est éteinte en elle et aucun de ses enfants n'a honte de mal faire. Toi seul, ô Rienzi, âme généreuse, tu peux tirer Rome de la fange où elle plongée et la rappeler à de glorieuses destinées. »

(Spirto gentil che quelle membra reggi. .... Dormirà sempre).

Elle dormira toujours : telle est la désespérante conclusion à laquelle semble s'arrêter l'auteur des Rime et des Canzoni. Et cette désespérance paraît encore plus prononcée dans le chantre divin de la *Notte*, la sublime endormie du tombeau de Julien de Médicis. C'est elle, c'est l'Italie que Buonarroti (2) a voulu sculpter dans ce marbre immortel ; c'est à Elle, c'est à la Patrie qu'il prête ces lamentables paroles :

« *Grato m'è il sonno, e più l'esser di sasso,*
» *Mentre che il danno e la vergogna dura :*
» *Non veder, non sentir m'è gran ventura ;*
» *Però non mi destar, deh ! parla basso.* »

(Il m'est doux de dormir, et plus doux d'être de pierre. Tant que dure le malheur et la honte, ne pas voir, ne pas sentir m'est un grand avantage. De grâce, ne me réveille pas ; ah ! parle bas.)

Vers la même époque, l'idée de l'unité italienne inspire à Machiavel une page éloquente et vengeresse sur le rôle de la Papauté (3). Au livre Ier, chapitre XII, des *Discorsi sopra la prima Deca di Tito Livio* (4), il accuse la cour de Rome d'être la cause du désarroi moral et matériel dans lequel se trouve son pays. Le raisonnement qu'il tient est assez typique. « La religion, dit-il, est nécessaire pour rendre un peuple fort, prospère et, par suite, indépendant. Or, tout sentiment religieux a disparu de l'Italie par l'influence des prêtres ; le spectacle des vices de la cour de Rome a corrompu le peuple italien et ébranlé sa foi. » Ici, Machiavel est d'accord avec Dante, Pétrarque et Boccace, qui appelaient la cour papale la Babylone moderne, la sentine de toutes les impuretés.

Mais, continuant à développer sa thèse et, quittant le domaine reli-

(1) V. G. Leopardi, *Rime de Fr. Petrarca*, p. 178.
(2) V. *Rime e lettere di M. Buonarroti, da A. Condivi*, p. 353.
(3) V. d'Ancona, *Manuale della lett. ital.*, vol. II, p. 223, extraits de Machiavel.
(4) Discours sur la *Première Decade* de Tite-Live.

gieux pour aborder le terrain politique, il attribue au pouvoir temporel des papes le démembrement de l'Italie. « La France et l'Espagne, dit-il, sont fortes parce qu'elles ont fait leur unité ; l'Italie est faible parce qu'elle est divisée, et cette division elle la doit à l'Eglise. En effet, l'Eglise n'a jamais été assez forte pour faire l'unité italienne à son profit ; et, d'autre part, craignant de perdre son domaine temporel, elle a toujours fait appel à l'étranger qui a asservi et divisé notre pays depuis Charlemagne jusqu'à nos jours. »

Dans le dernier chapitre du Prince *(Il Principe)* intitulé : « *Esortazione a liberare l'Italia dai barbari* (1) » (Exhortation à délivrer l'Italie des barbares), il revient sur le même sujet et engage Laurent le Magnifique à panser les plaies de sa patrie, à se mettre à la tête d'un mouvement pour chasser l'étranger ; il sera suivi par tout le monde, car le joug est devenu insupportable : « *A ognuno puzza questo barbaro dominio* (2) ». Dieu lui-même sera avec eux, car il aime les forts, les braves, et se met toujours de leur côté. La victoire est donc certaine, et l'auteur du Prince termine son livre en répétant le cri belliqueux de Pétrarque : « *Virtù contra furore prenderà l'arme, e fia il combatter corto ; che l'antico valor negl'italici cor non è ancor morto* (3) ».

Puis le silence se fait et, pendant deux longs siècles, tout sentiment national paraît endormi. C'est à peine si Filicaia, poète d'ailleurs assez médiocre, trouve une heureuse inspiration pour déplorer les malheurs de son pays (4). « O Italie ! s'écrie-t-il dans un sonnet fameux et vraiment beau, pourquoi la nature t'a-t-elle donné la beauté, cause de tous les maux que tu portes inscrits sur ton front. Ah ! si tu étais moins belle ou du moins plus forte, tu inspirerais plus de crainte ou moins d'amour à ceux qui semblent se pâmer devant les rayons de ta beauté et qui pourtant te défient à mort. Tu ne verrais pas descendre des Alpes des torrents d'hommes armés, ni se désaltérer dans le Pô rouge de ton sang les escadrons français. Tu ne serais pas obligé de vêtir une armure étrangère, ni d'employer pour combattre le bras de l'étranger, esclave dans la victoire comme dans la défaite ».

(Italia, Italia, o tu, cui feo la sorte
Dono infelice di bellezza, etc., etc.)

C'est à peu près la seule plainte que nous entendons dans la littérature italienne de 1550 à 1750. Pendant deux grands siècles, l'Italie se tut ou fit de l'art pour l'art. Il faut sauter jusqu'à l'auteur du Giorno (5) pour trouver un écrivain qui ait voulu donner à la littérature un but

(1) V. D'Ancona, ouvrage cité, vol. II, p. 229.
(2) Chacun a en dégoût cette domination barbare.
(3) V. traduction, p. 108.
(4) V. Vincenzo da Filicaia, *All' Italia, Manuale d'Ancona*, vol. III, p. 534.
(5) V. Mazzoni, Parini, *Il Giorno e altre poesie*, Firenze, 1897.

pratique et qui ait considéré la poésie comme un instrument de vertu et de progrès social. Ame fière et dédaigneuse, Parini flétrit en termes véhéments les vices et la noblesse des seigneurs italiens de son siècle. Toutefois, il ne faut pas voir en lui un révolté ; pour vivre il s'accommoda assez bien avec les Autrichiens et avec les Français. Ce n'est donc que d'une manière indirecte qu'il travailla au réveil du sentiment national. La satire de *Il Giorno* (Le Jour), en flétrissant les mœurs efféminées de la noblesse italienne, fit rougir les uns de leurs faiblesses, et inspira aux autres l'amour des mâles vertus, par suite l'amour de l'indépendance et la haine de la tyrannie.

Cette haine éclate à chaque pas dans l'œuvre d'Alfieri (1) qui semble être toujours en colère (2); en le lisant, on songe à la parole du critique latin « *facit indignatio versus !* » ; l'indignation fut sa véritable inspiratrice. Il était indigné contre tout et contre tous, et c'est pour cela qu'il écrivit ses satires, ses tragédies, son *Misogallo* (3), son Traité de la Tyrannie. Toutes ces œuvres sont un prélude naturel à l'époque tourmentée qui s'approche. C'est Alfieri qui a donné le signal de la littérature militante. Il détesta tout ce qui n'était pas italien, et aima son pays d'un amour farouche. Cet amour, cette haine il les fit partager par ses lecteurs, et eut le plaisir de s'entendre dire : « O notre poète, né dans un mauvais siècle, tu as pourtant créé cet âge sublime que tu allais préconisant (4). » Aussi plein de confiance dans son œuvre et dans les destinées de son pays il put s'écrier (4) : « Oui, un jour viendra, et il n'est pas loin, où les Italiens, revenant à la vie, se rangeront sous les armes non au service d'autrui. »

Cette fois la question de l'indépendance italienne était posée d'une manière nette et précise. Le mouvement commencé par Alfieri n'allait plus s'arrêter jusqu'au jour où le but aurait été atteint.

D'autres écrivains combattirent pour la même cause à côté de lui ou après lui. Foscolo fut un des premiers à seconder son illustre contemporain dans cette noble tâche. Esprit aventureux et inflexible, il s'associa à ceux qu'il croyait venus pour régénérer et libérer son pays ; il combattit dans les rangs de l'armée française. Mais quand, à la suite du traité de Campo-Formio, il vit ses rêves s'évanouir et sa patrie de nouveau démembrée, le désespoir s'empara de son âme et il pleura amèrement. C'est dans ces conditions qu'il composa les Dernières lettres de Jacopo Ortis (5), dans lesquelles il se peignit lui-même : Ortis, c'est Foscolo. Ne pouvant arriver à posséder celle qu'il

---

(1) V. Renier, Vº Alfieri, *Il Misogallo, le Satire e gli epigrammi*, Firenze, 1884.
(2) V. chap. II.
(3) L'ennemi des Français.
(4) Alfieri, *L'Italia futura*, *Ancona, Manuale della L. I*, vol. IV, p. 247.
(5) Martinetti e Antona-Traversi, *Ultime lettere di Jacopo Ortis*, Saluzzo, 1887.

aime ni voir sa patrie indépendante, le malheureux italien se tue. Le poignard, dont il se frappe est peut-être poussé par la jalousie, mais c'est le fantôme de la patrie expirante qui le lui met entre les mains.

Les *Lettere d'Ortis* firent une impression profonde sur l'âme des Italiens ; son amour malheureux toucha bien des cœurs et plus encore son désespoir patriotique. La vogue du livre fut considérable. Non moins grande fut celle des *Sepolcri* (Les Tombeaux) (1). La dépouille de Parini avait été jetée dans la fosse commune et toute trace de l'auteur du *Giorno* avait disparu. Foscolo regrette cette négligence lamentable : si les tombeaux sont inutiles aux morts, il sont utiles aux vivants pour leur inspirer la vertu. Les tombeaux des grands hommes rendent sacrée la terre qui les contient ; ils invitent à méditer les nobles exemples dont ils perpétuent le souvenir ; c'est au pied de ces monuments que viennent puiser leurs inspirations les citoyens soucieux de l'honneur de leur pays. Et voilà comment les *Sepolcri* sont au même titre que les *Lettere d'Ortis* une œuvre patriotique et font de Foscolo un apôtre du Risorgimento, un précurseur de Massimo d'Azeglio.

A côté de Foscolo et dans la liste des écrivains qui préparèrent l'affranchissement de l'Italie nous placerions volontiers Monti, si son manque de caractère et sa versatilité ne le rendaient jusqu'à un certain point indigne de figurer en si noble compagnie. Il a en effet chanté et glorifié successivement tous les partis au hasard des circonstances : le pape, la République, Napoléon et les Autrichiens. On peut dire, pour son excuse, que, si sa muse changea tant de fois, elle changea autant que les Italiens dont elle fut l'écho fidèle dans l'orage qui va de 1798 à 1815. Sa versatilité ne fut pas l'effet d'un cœur corrompu mais d'un caractère par trop impressionnable qui subissait à l'excès l'influence du milieu et des événements. En tous cas il est un point sur lequel il n'a jamais changé, c'est l'amour de la patrie. L'idée qui le dirigea dans toute ses évolutions, ce fut le bien de l'Italie. Le plus pur patriotisme éclate dans toutes ses œuvres (2) ; il espère, il attend toujours l'unité de son pays qu'il chante dans des strophes qu'il faut compter parmi les plus belles de la littérature italienne. Ecoutons-le célébrer la joie du retour : « Belle Italie (3), rives aimées, je viens donc vous revoir. Je sens trembler dans ma poitrine et se fondre mon âme accablée par le plaisir. — Ta beauté, qui te fut toujours une source amère de larmes, t'avait faite esclave d'amants étrangers et durs. Mais l'espérance des rois sera menteuse et 'mal

(1) V. d'Ancona, *Man. della Lett. ital.*, vol. V, p. 76.

(2) V. Carcano, *Prose e poesie di V. Monti*, Firenze, Le Monnier, 1857.

(3) V. *Il ritorno in Italia dopo la battaglia di Marengo* (Monti) ; d'Ancona, *Man. della Lett. ital.*, vol. V, p 38.

sûre. Non, le jardin de la nature ne sera pas pour les barbares ». *(Bella Italia, amate sponde, etc., etc.).*

Toutefois, malgré son patriotisme et son talent, Monti n'attire guère l'estime ; Manzoni au contraire provoque l'admiration et la sympathie. Aussi grand par le caractère que par le talent, il est le chef du chœur, le plus illustre et le plus influent des apôtres du Risorgimento, le plus grand du moins de tous ceux qui combattirent avec la plume pour leur patrie.

A dix-sept ans, dans le sonnet à Lomanaco (1), il reprend l'idée que Foscolo a développée dans les *Sepolcri* et s'indigne à la pensée que l'ingratitude de l'Italie envers ses grands hommes est un germe moral de faiblesse. Parlant de l'exil et des malheurs de Dante, il s'écrie : « Voilà donc, Italie, les récompenses que tu réserves à tes meilleurs enfants ! A quoi bon pleurer ensuite, et rendre à leur vaine mémoire de divins honneurs ! Oui, accablée par les barbares, tu accables les tiens ; et chacune de tes erreurs, chacune de tes fautes, tu la déplores, toujours en proie aux regrets, jamais corrigée ».

En 1815, lorsque Murat paraît devoir faire l'unité de l'Italie, dans le *Proclama di Rimini* (2) (Proclamation de Rimini), il salue l'aurore de l'indépendance : « Nos forces sont dispersées, non les volontés ; dans tous les cœurs vivait cette pensée : nous ne serons pas libres, si nous ne formons une seule nation..... Il s'est levé, par le ciel ! l'homme qui..... »

Dans l'ode intitulée : « *Marzo* 1821 » (3), composée au moment où la Lombardie réunie au Piémont semble devoir former, sous le sceptre de Charles-Albert, le noyau du royaume d'Italie, le poète salue la patrie restaurée : « Plus de barrières entre l'Italie et l'Italie ! — Celui qui pourra détourner dans le Pô les ondes mêlées de la double Dora, celles de la Bormida unie au Tanaro, celles du Tessin et de l'Orba bordée de forêts ; celui qui détournera les courants confondus de l'Oglio et du rapide Mella....., celui-là pourra partager en peuplades méprisées une nation revenue à la vie et, remontant les siècles et les destinées, la faire refluer vers ses anciennes infortunes ; une nation qui doit être libre tout entière, ou tout entière esclave, entre les Alpes et la mer, nation une par les armes, par la langue, par les autels, une de souvenirs, de sang et de cœur.....

» Chère Italie, partout où a jailli le cri douloureux de ton long servage ; là où tout espoir des hommes n'est pas encore éteint ; là où la liberté a déjà fleuri, et là où elle mûrit en secret ; partout enfin où le

(1) V. d'Ancona, *Poesie di A. Manzoni*, Firenze, 1892, p. 91.
(2) V. G. Mestica, *Poesie di A. Manzoni*, Firenze, Barbera, 1888.
(3) V. d'Ancona, *Poesie di A. Manzoni*, p. 92.

comble de la misère arrache encore des larmes, il n'y a pas de cœur qui ne batte pour toi ! *Soffermáti sull'arida sponda, etc., etc.*) »

Ces chants, empreints à la fois de tristesse et d'espoir, remuaient profondément l'âme de tout un peuple. D'ailleurs, une école venait de se fonder qui avait pour but principal de faire l'éducation de la conscience nationale ; guidé par Manzoni, le romantisme italien, en constituant une patrie littéraire, préparera la constitution de la patrie politique.

C'est l'histoire de son pays qui inspira l'auteur des drames de *Carmagnola* et *Adelchi* (1). Son théâtre est une école de patriotisme dont les effets, sinon immédiats, se firent du moins sentir l'heure venue. Avec *I Promessi Sposi* (Les Fiancés), il fait dans le passé la peinture et la satire de l'opinion présente. Ce *contadino* (paysan) fier et vigoureux, qui dispute sa fiancée aux tyrans, à la mort, à ses vœux inconsidérés, c'est l'Italien qui lutte pour la conquête et la délivrance de son pays. Il y a là une vague intuition de l'avenir. Quelle tristesse dans ces paroles du père Christophe à Renzo et à Lucia (2) : « Ce pays n'est pas sûr pour vous ; c'est le vôtre ; vous y êtes nés ; vous n'avez fait de mal à personne ; mais Dieu le veut ainsi ! »

De telles réflexions allaient au cœur de tout Italien ; on se les répétait : « Ce pays n'est pas sûr pour vous ; c'est le vôtre ! » L'indignation couvait ; le sentiment national se formait ; la colère allait éclater ; bientôt un même cri s'entendra des Alpes au détroit de Messine : Plus d'étrangers !... Hors l'étranger ! (*Fuori, straniero !*). L'unité italienne était en marche : Manzoni en fut peut être le plus grand ouvrier.

On constate pourtant chez lui une certaine résignation. Il n'en est pas de même de Léopardi dont la tristesse est celle d'un révolté. Son patriotisme empreint d'amertume et de pessimisme éclate dans toutes ses œuvres et principalement dans les *Canzoni* dont la plus célèbre est celle intitulée « *All'Italia* (3) ». Le poète invoque avec un mélange de colère et de honte l'image de l'Italie désarmée, enchaînée, cachant sa figure entre ses mains pour pleurer ; aucun de ses enfants ne prend les armes pour sa défense ; ceux qui se battent vont verser leur sang sur des terres lointaines, au service de l'étranger. Et la poésie se termine par un chant de gloire dans lequel Simonide exalte les héros des Thermopiles et de Salamine, sauveurs de la patrie.

« *O patria mia, vedo le mura e gli archi*, etc., etc. »

Si tout homme, à quelque pays qu'il appartienne, sent son âme frémir en lisant cette sublime *Canzone*, quels sentiments, quelles émo-

---

(1) V. Manzoni, *Tragedie e Poesie*, Milano, Sonzogno, 1878 (Bibli. class. econ, n° 4).
(2) V. A. Cerquetti, *I promessi sposi di Manzoni*, Hoepli, Milano, 1898, p. 120.
(3) V. C. Pigorini Beri, *Poesie e prose di G. Leopardi*, p. 83.

tions ne devaient pas éprouver les compatriotes de Léopardi en lisant des vers comme ceux-ci :

Dammi, o ciel, che sia foco
Agl'itali petti il sangue mio !
(O ciel, fais que mon sang soit du feu pour les cœurs italiens !)

Ce feu que le poète voulait allumer chez ses concitoyens et qui brûlait son âme devait le consumer bien jeune, et à l'âge de trente-neuf ans, il mourait en proie à la désespérance, sans avoir pu entrevoir ni deviner la gloire qui l'attendait lui-même et qui attendait son pays pour lequel l'heure de la délivrance était proche.

Pour que notre liste fût complète, il nous faudrait citer encore bien des écrivains qui, pour ne pas avoir la valeur d'un Manzoni ou d'un Léopardi, n'en travaillèrent pas moins à l'affranchissement de leur patrie ; Giusti (1), par exemple, qui dans le *Stivale*, *Il papato di prete Pero*, *la Repubblica*, *Gli Umanisti* et la *Terra dei Morti*, apporte sa pierre à la construction de l'édifice national. S'il a horreur des démagogues, s'il se méfie d'une papauté libérale ; à défaut de République, il accepterait une monarchie constitutionnelle. Mais ce à quoi il aspire avant tout c'est à voir l'Italie libre et unie, c'est à venger ses compatriotes des dédains offensants de l'étranger, et cela il le fait avec des accents d'une véritable éloquence.

Moins finement artiste que Giusti, mais d'une exaltation plus communicative, Berchet fut le poète du patriotisme belliqueux. D'Angleterre où il s'était exilé après que l'Autriche eut supprimé le *Conciliatore*, il lança des poésies (2) toutes vibrantes d'amour pour l'Italie, de haine pour l'étranger : *I profughi di Parga*, *Clarice*, *Il romito del Cenesio*, *Le Fantasie*.

Après avoir enthousiasmé ses compatriotes par la plume, il accourut au milieu d'eux pour combattre dans leurs rangs, lorsqu'en 1847 la révolution fut sur le point d'éclater.

La même ardeur animait le Toscan Niccolini (3). Héritier de la pensée de Dante et de Machiavel, continuateur d'Alfieri dont il eut la tristesse mélancolique et parfois l'orgueil, l'auteur de Nabucco, d'Arnaud de Brescia et de Jean de Procida poursuivait de sa haine vengeresse les deux grands principes de ruine pour l'Italie : la domination de l'étranger et le pouvoir temporel des papes. Il eut à un degré supérieur le sentiment de l'unité de la patrie, de ses besoins. Descendant de Filicaia par sa mère, le poète et le patriote étaient prédestinés en

(1) V. Giusti, *Poesie a cura di Carducci*, Firenze, Barbera, 1859.
(2) V. Cusano, *Opere edite ed inedite di Berchet*, Milano, 1863.
(3) V. Niccolini, *Poesie e prose*, Le Monnier, Firenze, 1860.

lui. Quelle amertume dans des vers comme le suivant: « Pourquoi un ciel souriant sur la terre de la honte et de la douleur!!! »

Quel pressentiment de ce qu'il fallait à son pays dans le passage prophétique que voici : « J'estime nécessaire un roi puissant qui ait pour sceptre l'épée, et le casque pour couronne. Qu'il mette la concorde à la place de nos divisions; qu'il guérisse les blessures de l'Italie esclave, et lui rende la vie. Elle, dont le monde fut la province, qu'elle ne soit plus la province de tous, le jouet et la proie des nations étrangères. »

Quel bonheur pour le vieux poète quand, en 1859, à la suite des victoires de Magenta et de Solférino, au moment où il voyait son rêve à moitié réalisé, chancelant, soutenu par les bras de ses amis, il put rappeler, réciter lui-même ces vers au roi Victor-Emmanuel! Nulle émotion ne pouvait être plus douce au cœur d'un patriote, à l'amour-propre d'un poète(1).

Les écrivains que nous avons étudiés jusqu'à présent travaillèrent à l'affranchissement de leur pays, mais sans bien préciser les moyens qu'il fallait employer pour atteindre ce but, Gioberti(2) fut le premier qui donna une combinaison, une méthode, un plan; il est le premier théoricien de l'unité italienne. Prêtre, il s'occupa d'abord de théologie; il passa ensuite de la théologie à la philosophie, et enfin, de la philosophie à la politique; en toute circonstance, il fut un esprit libéral et un patriote ardent. Il se proposa d'exalter le sentiment national pour le conduire à l'indépendance. Dans ce but, il écrivit de Bruxelles(3) où il s'était exilé, en 1843, son livre sur le *Primato civile e morale degli Italiani*. C'est un véritable hymne chanté sur la terre d'exil en l'honneur de la réformation de l'Italie. Une seule idée domine l'œuvre entière, c'est la primauté italienne. Selon l'auteur, cette primauté est une chaîne ininterrompue dont le premier anneau se rattache aux traditions italo-pélasgiques, et qui aboutit au Souverain pontificat, médiateur suprême de la religion purifiée et réconciliée avec les idées modernes. La vocation de l'Italie est d'être une nation créatrice, Elle a toujours eu conscience de ses destinées cosmopolites; elle a toujours tendu à la domination universelle; et, quand il lui a été refusé d'atteindre au sublime de la puissance, elle a cherché une consolation dans le sublime des lettres, des sciences et des arts. L'Italie est la raison supérieure, le peuple-chef, la synthèse et le miroir de l'Europe, la créatrice, la rédemptrice par excellence.

---

(1) V. Pallavesi, *Discorso premesso alle poesie di G. N.*, Firenze, Le Monnier, 1860.

(2) V. D. Berti, *Di Gioberti riformatore politico e ministro*, Florence, 1881.

(3) V. Gioberti, *Del primato morale e civile degl'Italiani*. (De la primauté civile et morale des Italiens), Bruxelles, Méline et Cons, 1843.

Ne relevons pas ce qu'il y a d'exagéré dans un pareil langage; on voit en beau ce que l'on aime et le patriotisme, la plus noble des vertus, excuse bien des choses. De toute manière, le *Primato* flatta au suprême degré l'amour-propre des Italiens; il devint le livre de chevet de tous les esprits libéraux, et l'on raconte que le cardinal Mastaï, plus tard, Pie IX, se rendant au conclave de 1846, l'emporta dans ses bagages. Ce goût du futur pape pour le livre de Gioberti s'explique si l'on songe que l'auteur, y préconisait une confédération des différents Etats de l'Italie sous la direction de la papauté; il y combattait, en outre, la propagande révolutionnaire et croyait à la force de l'amour pour unir les princes et les peuples de la péninsule; de cette unité morale devait sortir plus tard l'unité politique. On a dit de ce livre qu'il fut comme la *Marseillaise* du Risorgimento : une Marseillaise qui n'effraya personne. Les effets qu'il produisit furent considérables: le beau rêve que l'Italie vécut de 1846 à 1848 fut l'œuvre du *Primato*.

Plus tard, les idées de Gioberti se modifièrent; il abandonna le système de la Confédération et, en 1851, dans le *Rinnovamento civile d'Italia*(1), il alla jusqu'à réclamer l'abolition du pouvoir temporel et exprima sa confiance en Cavour et en Victor-Emmanuel pour réaliser le rêve de sa vie et achever l'unité italienne.

Dans le système de Gioberti, l'Autriche était exclue de la Confédération italienne par prétérition : on ne s'en occupe nullement. Toutefois elle existait et il fallait en tenir compte. C'est ce que comprit Cesare Balbo (2) qui, dans les *Speranze d'Italia* (3), parues en 1844, un an après le *Primato*, désignait l'Autriche comme le grand obstacle à l'unité italienne ; c'était elle qui empêchait tout, c'était elle qu'il fallait supprimer. Pour chasser l'Autriche de l'Italie, il fallait lui donner une compensation ; cette compensation elle la trouverait du côté des Balkans ; la chute prochaine de l'empire turc permettrait bientôt cette combinaison. Tour à tour député, ministre, ambassadeur du Piémont, Balbo employa tout son crédit et toute son énergie à soutenir ces idées qui, d'ailleurs, faisaient leur chemin. Tout le monde avait le pressentiment que la crise, longtemps préparée par les penseurs et les écrivains, était sur le point d'éclater ; d'Azeglio allait précipiter les événements en faisant entrer dans la lice la maison de Savoie. Mais, avant de venir à la tâche accomplie par le héros de cette histoire, il nous faut dire quelques mots sur un autre théoricien de l'unité

---

(1) V. Gioberti, *Rinnovamento civile d'Italia,* Torino, Bocca, 1851. (Rénovation civile de l'Italie).

(2) V. E. Ricotti, *La Vita e gli scritti di C. Balbo*, Florence, 1856.

(3) V. C. Balbo, *Speranze d'Italia*, Paris, Didot, 1844, et Firenze, Le Monnier, 1855. (Les Espérances de l'Italie).

italienne qui, par des moyens tout différents, visa au même but que Gioberti, Balbo et d'Azeglio, nous voulons parler du conspirateur Mazzini (1).

Quoique élevé dans un milieu cultivé et relativement heureux, Mazzini se montra dès le jeune âge sombre et passionné. Si Gioberti et Balbo sont jusqu'à un certain point des résignés, s'ils comptent sur la force de la persuation et de l'amour pour la réalisation de leur idéal, Mazzini est un révolté (2) qui pense que l'indépendance ne peut s'acquérir que par le sang, le fer et le feu. Fils d'un médecin professeur à l'Université de Gênes, il reçut une éducation soignée et fut élevé dans un bon milieu. La vie lui souriait; il aurait pu la mener heureuse. Mais la lecture de quelques livres, les troubles dans lesquels il voyait son pays s'agiter constamment, le spectacle de ces proscrits italiens qui venaient fréquemment s'embarquer à Gênes pour la terre d'exil, tout cela remua profondément son âme et fit travailler sa jeune imagination. Des sentiments de haine couvèrent dans son cœur contre ceux qu'il considérait comme les exploiteurs de sa patrie; il s'associa à des conspirateurs et, en 1830, il se faisait emprisonner. Remis en liberté, il se réfugia à Marseille et c'est de l'exil que, pendant trente ans, il dirigea le mouvement révolutionnaire de l'Italie. Au fond de ses théories, il y a, comme chez Gioberti, un acte de foi dans la perpétuité de la grandeur de son pays. Tandis que d'autres peuples ont disparu, après avoir jeté un certain éclat, Rome semble ne devoir jamais périr.

La Ville éternelle a été le berceau de trois civilisations successives : une civilisation antérieure à l'influence grecque dont la science moderne retrouve les vestiges : c'est la civilisation étrusque; vint ensuite la Rome républicaine qui répandit dans le monde l'idée du Droit; puis apparut la Rome des papes qui éleva au-dessus du Droit l'idée du Devoir. Pourquoi ne verrait-on pas une quatrième Rome, la Rome du peuple italien qui établirait l'harmonie entre le Devoir et le Droit, et ferait triompher chez tous les peuples, la liberté, l'égalité et la fraternité? Mais, pour que ces idées se réalisent, il faut que l'Italie soit une et indépendante. Travaillons donc à l'affranchir et prenons comme devise : « Dieu et le Peuple » : Dieu, source du Devoir et du Droit; le Peuple, but et instrument de cette émancipation. Les hommes, ne pouvant travailler au grand jour à la poursuite de leur idéal de justice, empêchés qu'ils en sont par les tyrans, doivent recourir à tous les moyens, aux sociétés secrètes, aux cons-

---

(1) V. Mazzini, *Scritti editi ed inediti*, Roma-Milano, 1891.
(2) V. A Luzio, *Giuseppe Mazzini*, Milan, 1905.

pirations, au poignard, à la propagande par le fait, comme on dirait aujourd'hui. « Faites provision de rage, écrivait-il à ses associés, n'oubliez jamais, dissimulez toujours ; plus l'incendie brûle votre cœur, plus votre visage doit être souriant et froid. Aux fêtes de Vénus, le poignard d'Aristogiton était couronné de myrtes. »

Tel fut Mazzini, dont le programme peut se résumer en quelques mots : unité italienne, forme républicaine, libération de l'Italie par les Italiens. Comme l'on voit, sa méthode différait beaucoup de celle de Gioberti et de Balbo que d'Azeglio allait adopter à peu de chose près.

CHAPITRE VI

VIE POLITIQUE. — L'AGITATEUR (1844-1849).

1. Popularité de d'Azeglio. — 2. Le salon de Clélia Piamarini. — 3. On lui offre la direction du parti avancé à Rome. — 4. Vices de l'administration papale. — 5. Soulèvement dans les Romagnes. — 6. D'Azeglio visite ce pays. — 7. Il a un entretien avec Charles-Albert. — 8. Son premier écrit politique : *Degli ultimi casi di Romagna* (Sur les derniers événements de la Romagne) (mars 1846). — 9. Élection de Pie IX (juin 1846). — 10. Libéralisme de ce pape. — 11. L'idée d'une Confédération italienne sous l'hégémonie du pape. — 12. *Lettera al Signor N. N.* (Lettre à M. N.N.) (octobre 1846). — 13. *Proposta di un programma per l'opinione nazionale italiana* (Proposition d'un programme pour l'opinion nationale italienne) (juillet 1847) — 14. Appréciation du jugement de d'Azeglio sur les sociétés secrètes. — 15. Ce qu'il y avait d'utopique dans l'idée de la Confédération sous l'hégémonie du pape. — 16. Opuscule sur *L'émancipation des Israélites* (décembre 1847). — 17. L'Autriche maîtresse de l'Italie de 1815 à 1848. — 18. D'Azeglio publie *I lutti di Lombardia* (Les deuils de Lombardie). — 19. Il pousse la population romaine à prendre les armes. — 20. Une armée de 15 000 hommes part de Rome sous les ordres du général Durando. — 21. Belle conduite de cette troupe à Vicence ; d'Azeglio, qui en faisait partie comme colonel, reçoit une grave blessure au genou. — 22. *Relazione sulle operazioni del generale Durando* (Relation sur les opérations du général Durando) (mai 1848). — 23. *L'onore dell' Austria e l'onore dell' Italia* (L'honneur de l'Autriche et l'honneur de l'Italie) (août 1848). — 24. Quel sera le droit public européen ? (août 1848). — 25. *Non dispotismo nè di trono nè di piazza* (Pas plus de despotisme sur la place que sur le trône) (septembre 1848). — 26. *Parentele vecchie e parentele nuove* (Parentés d'autrefois et parentés d'aujourd'hui) (1848). — 27. *Timori e speranze* (Craintes et espérances) (1848). — 28. Manifeste aux électeurs de Strambino (janvier 1849).

Depuis l'apparition d'*Ettore Fieramosca*, le nom de d'Azeglio était populaire dans toute l'Italie ; il s'en aperçut facilement quand, au début de 1845, après quelques jours de repos passés à Loveno chez des amis, il se rendit à Rome. Fêté, choyé, recherché par tout le monde, ayant accès dans tous les salons politiques ou littéraires, il était l'homme du jour. Le nombre de ceux qui croyaient que tout n'était pas pour le mieux dans la péninsule et qu'il y avait quelque chose à changer, commençait à s'accroître dans toutes les villes. A Rome, ils avaient formé différentes sociétés. Voyant de quel prestige jouissait l'auteur d'*Ettore Fieramosca* et de *Niccolò de' Lapi*, ils tournèrent les yeux vers lui et songèrent à en faire leur chef. C'est ainsi que d'Azeglio fut appelé à s'occuper de politique et à s'engager dans une voie qu'il allait suivre le reste de ses jours. Voici dans quelles circonstances.

Il y avait à cette époque, à Rome, une dame nommée Clélia Piamarini, ancienne camériste de la reine Christine d'Espagne, qui tenait un

salon très fréquenté. Abandonnée par son mari et restée seule avec deux filles sur les bras, deux filles à marier, elle accueillait un peu tout le monde. Franche d'ailleurs et exaltée, elle croyait à l'honnêteté et à la sincérité de tout Italien. Ame foncièrement républicaine et nourrie des idées antiques, elle ne songeait qu'à tuer les tyrans, à chasser les barbares, à émanciper les peuples, sans s'inquiéter par quels moyens.

D'Azeglio (1) devint peu à peu un intime de la maison et s'y rencontra avec les *italianissimi* (2) qui la fréquentaient. Deux d'entre eux, Adolfo S. de Pesaro et Filippo A. de Cesena, hommes décidés et de bon sens, lui témoignaient beaucoup d'amitié. Un jour, l'un d'eux lui dit : « D'Azeglio, le pape Grégoire est sur le point de mourir ; la Romagne, par suite de l'influence de Mazzini, songe à profiter de l'occasion pour se révolter. Ces troubles auront pour résultat d'attirer la présence des Autrichiens et, par suite, un retour en arrière. D'ailleurs, même dans cette province, les personnes sensées en ont assez des sectes, des conspirations, des Carbonari, de la Jeune Italie ; elles sont convaincues que tout cela ne sert qu'à envoyer de pauvres jeunes gens en exil et au gibet. Pour empêcher tous ces malheurs, plusieurs ont pensé qu'il fallait un homme nouveau, capable d'inspirer confiance, d'unir, de raffermir et de diriger tant de volontés, tant de désirs désordonnés et contraires ; cher d'Azeglio, cet homme c'est vous. »

Celui-ci (3) s'attendait si peu à cette nomination de généralissime des révolutionnaires dans les États pontificaux, qu'il ne trouva à répondre que ce mot : « Moi ? »

» — Oui, vous répliqua Filippo ; vous êtes tenu pour un honnête homme par tous les partis, vous n'êtes suspect à personne, etc...

» — Mais je n'appartiens à aucune secte, continua d'Azeglio et, sauf l'article indépendance, je n'ai rien de commun avec la Jeune Italie.

» — Cela vaut peut-être mieux, continua Filippo ; presque tout le monde a renoncé à ces bouffonneries et quant à avoir des idées contraires à celles de Mazzini, cela produira bon effet sur des esprits fatigués du passé et incertains de l'avenir. »

D'Azeglio demanda à réfléchir quelques jours ; lorsqu'il eut tout pesé, il accepta la direction du parti avec les conséquences que cela entraînait.

On était alors aux dernières années du pontificat de Grégoire XVI (1845) ; les Etats romains s'étendaient jusqu'à l'Adriatique et comprenaient toute la Romagne. Les peuples soumis à l'administration papale

(1) V. *Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 504.
(2) On appelait ainsi alors les partisans zélés de la cause italienne.
(3) V. *Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 505.

étaient bien loin d'être contents de leur sort, d'abord parce que cette administration était maladroite, tracassière et vicieuse. En effet, on n'avait pas un code unique auquel tout le monde dût se soumettre, et la direction de chaque ville, de chaque province dépendait du caprice du légat ou de l'évêque qui la gouvernait. Le commerce et l'industrie se trouvaient paralysés par une règlementation minutieuse et inintelligente, par des entraves mises à l'organisation des banques, des sociétés de crédit et des associations, par un système prohibitif qui ne laissait guère entrer les produits de l'extérieur et des pays limitrophes. De sorte que le peuple s'appauvrissait, et sa gêne se trouvait encore accrue par les impôts excessifs qu'on faisait peser sur lui ; car les gouvernements mauvais coûtent beaucoup plus cher que les bons. Enfin, le chef du pouvoir ne s'appuyait pas sur l'affection de ses administrés, mais sur la crainte qu'inspiraient les Autrichiens ; et, pour comble, ce n'étaient pas des Italiens qui étaient chargés de maintenir l'ordre à l'intérieur, mais des mercenaires suisses. Joignez à tout cela qu'un sincère désire d'unité nationale animait déjà la plupart des Italiens et que le plus grand obstacle à la réalisation de ce vœu leur paraissait être le pouvoir temporel des papes, et vous aurez assez de causes pour justifier ou du moins comprendre ce qui allait se passer en Romagne. Quelques citoyens dévoués conçurent le projet de soulever le peuple, pensant que ce mouvement se propagerait à toutes les villes des Etats pontificaux et que les autres parties de l'Italie les soutiendraient. Il prirent donc les armes, et réussirent à s'emparer de Rimini ; mais ils ne furent pas secondés, et les suisses envoyés contre eux en vinrent facilement à bout (1). Quelques-uns furent tués ; la plupart passèrent la frontière et restèrent en exil ; d'autres furent pris, jugés par des commissions extraordinaires qui n'avaient rien de commun avec la justic et condamnés à la prison. En un mot le mouvement échoua ; mais l'Italie en fut fortement impressionnée, et d'Azeglio se disposa à visiter ces pays pour y faire quelque propagande.

Dès les premiers jours du mois de septembre 1845, il partait pour l'Ombrie. Son but était de détruire les idées anciennes et d'en propager de nouvelles, soit relativement à la question italienne, soit relativement à la question papale ; d'ailleurs ces deux questions n'en faisaient qu'une.

La première partie du programme : démolir, était facile ; la seconde : construire, était plus délicate. Il n'est pas commode de faire compren-

(1) V. sur ce mouvement Pietro Orsi, *Histoire de l'Italie moderne*, p. 121 et suiv.
V. aussi les documents publiés à ce sujet dans Tabarrini, *Scritti di d'Azeglio*, vol. I, p. 123 et suiv.

dre au peuple que certaines choses ne peuvent se faire que par une évolution lente, et qu'en politique surtout les événements sont amenés par des causes lointaines qui n'ont pas avec eux une relation suffisamment apparente et qui ne peut être vue que par un esprit cultivé.

Cependant d'Azeglio, étant un jour sorti de Rome avec un certain Pompili, des environs de Spoleto, qui pouvait représenter la moyenne des esprits de la Romagne, résolut de commencer sa propagande par lui et lui parla à peu près de la sorte (1) :

« Vous voulez chasser d'Italie les Autrichiens et vous débarrasser du gouvernement des prêtres. Pour cela il vous faut de la force; vous n'en avez pas; où la trouver? En Piémont. Je sais bien..... 1821... 1832... Charles-Albert est un traître; mais, comme on lui propose quelque chose qui est de son intérêt autant que de celui de l'Italie, on peut avoir confiance en lui. Si on propose à un voleur de voler, il n'y a pas à craindre qu'il vous manque de parole ».

Ceci, tout le monde le comprenait; mais ce qui était difficile c'était de faire comprendre à des malheureux qu'il fallait patienter, et, qu'à moins d'un grand mouvement européen, il était impossible à l'Italie de remuer et à Charles-Albert de la secourir.

Ces raisonnements, d'Azeglio les tint à de nombreuses personnes pendant les excursions qu'il fit à Terni, Spoleto, Foligno, Pérouse, Canerino, San Severino, Loreto, Ancône, Rimini, Florence, Gênes et Turin (2). Pendant son séjour dans cette dernière ville, il demanda une audience au roi qui le reçut (3), selon son habitude, à six heures du matin, c'est-à-dire dans cette saison-là avant le jour. Charles-Albert accueillit d'Azeglio très amicalement; il écouta avec intérêt le récit qu'il lui fit de son voyage à travers l'Italie centrale, ainsi que l'exposé de ses impressions, après quoi il lui dit : « Faites comprendre à ces braves gens que, pour le moment, ils aient à se tenir tranquilles; mais qu'ils soient persuadés que, si l'occasion se présente, ma vie, celle de mes enfants, nos armées, nos trésors, tout sera sacrifié à la cause italienne (4) ».

Un tel langage émut profondément d'Azeglio ; pourtant il était si convaincu de la duplicité du roi qu'il entendait une voix intérieure lui crier : « méfie-toi ». Toutefois les événements n'allaient pas tarder à

---

(1) V. *Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 510.

(2) V. *Lettere a Luisa Blondel*, p. 164 et suiv. — V. aussi *Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 508.

(3) V. *Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 526.

(4) « Faccia sapere a que'Signori che stiano in quiete e non si muovano, non essendovi per ora nulla da fare; ma che siano certi, che presentandosi l'occasione, la mia vita, la vita de'miei figli, le mie armi, i miei tesori, il mio esercito, tutto sarà speso per la causa italiana. » (*Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 528).

faire éclater la sincérité de Charles-Albert. Qui eût dit alors que trois ans après, celui qui parlait ainsi allait perdre successivement la couronne et la vie, et que d'Azeglio lui-même, comme ministre de son fils procèderait à ses funérailles !

Quoi qu'il en soit, Massimo sortit de cet entretien profondémeut remué et le cœur plein d'espérance.

Dès lors il conçut son plan de campagne. Des révolutions, il n'y en avait eu que trop ; la guerre, on n'avait pas assez de force pour la faire. Il fallait donc porter la question sur le champ où tout individu sensé et décidé est une force, le champ de l'opinion publique.

Il était secondé et encouragé dans l'œuvre de la régénération italienne par son ami Cesare Balbo (1). Ils vivaient ensemble, échangeant leurs idées, dans sa villa de Rubatto sur le Pô, en face de Valentino.

Pour eux et pour les Italiens patriotes c'était alors le beau temps ! On sentait je ne sais quoi dans l'air qui annonçait un âge meilleur, qui donnait de l'espoir et des pressentiments indéfinis, mais dont le cœur ne doutait pas. La cause italienne ainsi discutée, ainsi vieillie dans les misères, paraissait rajeunie, renouvelée; elle avait l'ingénuité, la grâce, les promesses de l'adolescence qui annonce une vigoureuse et belle virilité. Toutes les questions de gouvernement, de sectes, de partis disparaissaient devant l'unique question du rachat des peuples de la péninsule, de la fin du joug de l'étranger. Les discours des deux amis portaient surtout sur la nécessité de former, de préparer les âmes et les caractères italiens avant de passer à l'action. Le livre, et un livre tout à fait populaire, pouvait seul produire ce résultat. D'Azeglio résolut d'en écrire un sur les derniers événements de Rimini, avec le ferme propos de dire la vérité tout entière, sans ménager personne.

Mais, comme cette attitude était en désaccord avec la stratégie suivie jusqu'alors par le parti libéral, il résolut d'en informer d'abord ses amis. Ceux-ci ne tardèrent pas à lui répondre qu'il allait se couper les jambes, mécontenter tout le monde et, par suite, nuire à la cause qu'il voutait soutenir.

D'Azeglio essaya de dissiper leurs craintes et chercha à obtenir tous les renseigneuents sur le sujet qu'il voulait traiter. Il s'entoura donc de documents. Toutefois, la partie la plus importante de son œuvre consistait dans le commentaire des faits et dans la critique qu'il fit de l'administration papale. Il donna comme titre à son livre : *Degli ultimi casi di Romagna* (2) (Sur les derniers événements de la Romagne). Avant de le faire paraître, il le soumit à l'appréciation

---

(1) V. *Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 531.

(2) V. Tabarrini, *Scritti politici e letterari di M° d'Azeglio*, v. I, p. 31.

de quelques amis, principalement à celle de C. Balbo. Il tint compte des observations qui furent faites, lui donna la dernière main, puis songea à le faire imprimer. Il aurait voulu le publier à Turin, parce que de la sorte le roi Charles-Albert aurait été désigné comme approuvant les idées exprimées dans l'œuvre et prenant la tête du mouvement ; mais le censeur Promis qui examina le livre répondit par un *non* catégorique. D'Azeglio dut se résigner à le publier dans la Toscane qui était alors le pays du laisser-passer. C'est, en effet, à Livourne que le livre fut imprimé et qu'il parut en mars 1846.

Cette brochure est pour notre étude d'une importance capitale, car c'est le premier pas de d'Azeglio dans la voie politique ; faisons-en une courte analyse ; elle nous aidera à mieux connaître notre héros, et nous expliquera bien des événements qui s'accompliront dans la suite ; elle nous révèlera à la fois la force et la faiblesse de d'Azeglio et nous fera comprendre pourquoi il put commencer l'œuvre de l'unité italienne sans pouvoir l'achever, obligé plus tard de céder la place à un homme plus fin et plus audacieux que lui, à Cavour.

L'auteur commence par critiquer le mouvement révolutionnaire comme prématuré, inutile, nuisible même à la cause italienne. Il ne reconnaît pas à une minorité le droit de disposer d'un pays ni de décider ce qu'il faut faire pour le rendre indépendant. Mais, après avoir critiqué les vaincus, il blâme les vainqueurs ; après avoir désapprouvé les victimes, il flétrit les bourreaux. Pour lui la question de l'indépendance italienne est à l'ordre du jour aussi bien dans la péninsule qu'à l'étranger. Elle a pour elle l'opinion qui est la reine du monde, et c'est par cette force-là qu'elle sera résolue. Or, bien que l'on doive admirer, estimer ceux qui ont sacrifié leur tranquillité, leur intérêt, leur vie même pour une si noble cause, on ne saurait pourtant les approuver parce que des troubles partiels, des conspirations, des menées secrètes ne peuvent gagner à une entreprise la faveur de l'opinion universelle. C'est au grand jour qu'il faut combattre et faire appel à cette opinion ; la presse, le livre peuvent beaucoup dans ce sens. Actuellement l'Italie ne peut rien par elle-même contre le pape et contre l'Autriche ; il lui faut l'appui moral et le secours matériel d'une nation étrangère. Quelle sera cette nation ? D'Azeglio ne songe pas à l'Angleterre. Pourquoi ? Beaucoup d'Italiens sont convaincus, ou du moins font semblant de l'être, que l'Angleterre a fait plus que tout autre pour l'indépendance de leur pays ; la politique anglaise a réussi à le faire croire à nos voisins. D'Azeglio pourtant ne songe même pas qu'il puisse lui venir quelque appui de ce côté. Son gros bon sens, sa clairvoyance lui faisaient comprendre facilement que les Anglais, gens pratiques par excellence, n'ont pas un tempérament qui les porte au sacrifice ; toute opération, ils l'envisagent au point de vue des avantages qu'ils peuvent en retirer ; s'ils mettent quelquefois en avant

les raisons de sentiment, c'est simplement en apparence; car, au fond, l'intérêt seul les fait agir. Or, quel intérêt avaient-ils en ce moment à former l'unité italienne? Aucun. Ils n'auraient pas donné un os d'un Breton, d'un Écossais, voire même d'un Irlandais pour affranchir l'Italie. Les Anglais agissent en politique comme les Juifs dans le commerce; ils donnent peu pour avoir beaucoup. Si, en 1814, ils débarquèrent des hommes dans la péninsule, ce ne fut pas par amour des Italiens, mais par haine de Napoléon; s'ils firent miroiter à leurs yeux l'espoir de l'indépendance, ce fut pour qu'ils les aidassent à terrasser l'ennemi qui, depuis vingt ans, ruinait leur commerce et leurs finances. Les Anglais n'aidèrent pas les Italiens; ils furent aidés par eux; mais, comme en bien des circonstances, pour ne pas dire toujours, ils surent faire croire le contraire. D'Azeglio ne s'y trompait pas. Aussi ses regards se tournaient vers la France. Il savait que ce peuple, généreux par tempérament, s'apitoîrait sur le sort d'une Italie malheureuse et la secourrait, alors même qu'il aurait intérêt à faire le contraire. La France, disait-il, nous aiderait, mais Louis-Philippe est trop ami de la paix. Le moment est donc mal choisi et les révolutionnaires de la Romagne ont manqué de sens politique; mais ils avaient pour eux tout le droit et toute la raison. Quel est donc ce gouvernement papal? (1). Un gouvernement qui a donné deux évangiles, deux morales, deux codes; l'un pour les gouvernants, l'autre pour les gouvernés; un gouvernement qui prêche une chose et qui en pratique une autre, qui met toujours la raison d'Etat en avant pour violer les règles les plus élémentaires de la justice. Les lois de l'Autriche sont meilleures que celles de Rome.

Le système économique et financier qui régit les Etats pontificaux est le plus mauvais qu'il y ait en Europe. Pourquoi ces règlements prohibitifs à l'entrée et à la sortie qui paralysent tous les échanges? Pourquoi empêcher la construction des chemins de fer? Pourquoi le pape a-t-il une armée de Suisses? Cela prouve la confiance qu'il a dans la fidélité et la sympathie de ses sujets, au milieu desquels il n'ose même pas choisir ses défenseurs. Pourquoi s'appuie-t-il sur la lie du peuple à laquelle il permet tous les excès, pourvu qu'elle soutienne l'ordre de choses existant? Enfin ce gouvernement, le plus mauvais que l'on puisse imaginer, est aussi le plus cher: les impôts écrasent le pauvre peuple et la misère est grande. Pour combler la mesure, la justice n'existe pas: elle est remplacée par des commissions extraordinaires qui, nommées pour un cas particulier, veulent à tout prix des accusés, des coupables, des condamnés. Ce n'est

(1) D'Azeglio développe ici quelques-unes des idées que nous avons indiquées plus haut, p. 120 et suiv.

qu'en Italie que l'on voit de pareilles institutions. Un tel état de choses peut-il durer, surtout lorsque le pape soutenu par l'Autriche, se rend par cela même tous les jours plus odieux aux Italiens? Non, il faut que la papauté évolue, en tant que gouvernement temporel, ou elle disparaîtra. Qu'elle accorde les réformes réclamées par l'opinion; qu'elle instruise le peuple, au lieu de tout faire pour le maintenir dans l'ignorance la plus épaisse, ou bien elle justifiera les bruits que l'on répand contre elle: « Rome, dit-on, a peur de la lumière et de la vérité. » Tout cela est bien déplorable; car si le pape et les évêques, ses fonctionnaires, n'ont pas peur du jugement de Dieu, qui pourtant les jugera un jour, ils doivent craindre au moins les jugements et les représailles des hommes; s'ils négligent leur devoir, qu'ils consultent au moins leur intérêt. Moi, en tenant ce langage, concluait d'Azeglio, je crois avoir rendu service à la fois à la religion et à la patrie.

Cette brochure eut un grand retentissement.

L'auteur y faisait entendre la voix de la raison. C'était la première fois qu'il se montrait écrivain politique; mais même sur ce terrain ses premiers pas ne furent point ceux d'un débutant. L'Italie était habituée aux apologies des révolutions avortées faites par des hommes qui, après y avoir pris part, se réfugiaient à l'étranger. De là ils publiaient des lettres apologétiques des faits et accusatrices des hommes, lettres que les étrangers ne lisaient pas et qui étaient une maigre consolation pour les Italiens restés dans le malheur. C'était donc une chose nouvelle qu'un Italien libéral, à visage découvert, blamât ces révoltes machinées dans l'ombre, tout en critiquant le gouvernement contre lequel ces conspirations étaient dirigées, et en faisant voir combien cette administration corrompue avait besoin d'être réformée. Les idées de d'Azeglio furent adoptées par la plus grande partie des Italiens sensés (1). Mais la brochure fut sévèrement appréciée par le gouvernement de Florence qui en exila l'auteur comme révolutionnaire. Cette condamnation accrut la popularité de d'Azeglio, et le fit considérer comme le véritable apôtre du Risorgimento.

Cependant les événements avaient marché : au réactionnaire Grégoire XVI avait succédé sur le trône de Saint-Pierre un pape libéral ; Pie IX avait été élu par le conclave le 16 juin 1846, quelques mois après l'apparition des *Casi di Romagna* qui avait eu lieu vers la fin de mars de la même année. Le nouveau pape (2) avait lu cette brochure ainsi que le livre de Gioberti *Del Primato* et les *Speranze*

---

(1) V. Constance d'Azeglio, *Souvenirs Historiques*, p. 72 et suiv.

(2) V. Bonghi, *Pio IX*, Milano, Fratelli Trèves.

de C. Balbo (1). Il arrivait animé des meilleures intentions, convaincu que la régénération de l'Italie pouvait et devait se faire par la papauté ; les événements allaient lui donner un triste démenti.

Quoi qu'il en soit il se mit résolument à l'œuvre et ses premiers actes furent empreints d'un grand libéralisme. Il commença par amnistier ceux qui avaient été condamnés pour des faits politiques ; abolit le ghetto, publia un édit sur la presse, accorda une municipalité à la ville de Rome ; établit une Consulte d'Etat, sorte de Chambre dont les membres étaient choisis par le pape sur une liste de députés élus par le peuple ; licencia la garde suisse ; étendit l'impôt au clergé ; créa un ministère responsable devant la Consulte, et commença la réforme du code. Tous ces changements, empreints du plus grand libéralisme, provoquèrent dans toute l'Italie un débordement d'enthousiasme (2). D'Azeglio eut une entrevue avec Pie IX. Ces deux hommes, chevaleresques l'un et l'autre, s'entendirent facilement ; italiens et patriotes tous les deux, ils se proposaient le même but, la régénération de leur pays. Jusqu'à quand allait durer cette entente ? La suite de cette histoire nous l'apprendra. Pour le moment d'Azeglio adopta entièrement le plan que Gioberti avait développé dans son livre *Del Primato* ; il rêva d'une Confédération italienne composée de tous les monarques, de tous les princes, de tous les ducs gouvernant dans la péninsule, et placée sous l'hégémonie du pape (3). Sa satisfaction éclate dans la lettre qu'il adresse al signor N. N. (4) (octobre 1846), et qui contient un éloge dithyrambique du nouveau pape : « Pie IX, dit-il, mérite toute l'affection et toute la confiance des Italiens ; il a fait toutes les réformes possibles, et il en fera bien d'autres, à mesure que les circonstances le lui permettront ; le salut de l'Italie ne peut venir que de lui ».

C'est dans ces dispositions qu'il écrivit sa brochure (5) *Proposta di un programma per l'opinione nazionale italiana* (juillet 1847), une des œuvres les plus marquantes parmi ses écrits politiques ; aussi ne sera-t-il pas sans intérêt d'en dégager les traits principaux.

Toute révolution, dit-il en débutant, se fait ou par la force morale ou par la force matérielle, mais ce qui est accompli par cette dernière ne saurait durer si la première y fait défaut ; témoin la Révolution française, le plus grand événement des temps modernes. Tout ce

---

(1) *La Primauté civile et morale des Italiens*, par Gioberti ; *Les Espérances de l'Italie*, par C. Balbo ; voir ce que nous en disons p. 115 et suiv.

(2) V. de Crozals, *L'Unité Italienne*, p. 61 et suiv.

(3) C'est ce que l'on appelé le parti des néo-guelfes.

(4) V. Tabarrini, *Scritti politici e letterari di M° d'Azeglio*, vol. I, p. 149.

(5) V. Tabarrini, *Scritti politici*, vol. I, p. 260. (Proposition d'un programme pour l'opinion nationale italienne).

qu'elle avait édifié par la force a succombé ; tout ce qu'elle avait produit par l'idée a vécu. En Italie, plus on renoncera aux sociétés secrètes, aux conspirations, aux poignards, mieux on travaillera à l'affranchissement du pays. Ce qu'il faut c'est faire appel à la force morale, former l'opinion nationale ; l'avènement du libéral Pix IX a été un grand pas fait dans ce sens. En Europe on est convaincu qu'il n'y a dans notre pays que des conspirateurs, des chanteurs, des poètes et des utopistes, qu'eux seuls s'occupent de la question italienne, et que le plus grand nombre est dans l'indifférence à ce sujet. D'Azeglio va essayer de prouver qu'il y a en Italie un parti progressiste modéré, et que ce parti a un programme.

En effet, tout Italien digne de ce nom comprend très bien dans quelle situation lamentable se trouve son pays. Un peuple doit avoir le droit de disposer de lui-même et d'agir conformément à ses intérêts ; or, le peuple italien ne jouit pas de ce droit ; l'étranger s'occupe trop de ses affaires, et l'étranger a intérêt à maintenir la division et la rivalité entre les différents petits Etats, afin de pouvoir les dominer. Il est inutile de démontrer que l'intérêt autrichien n'est pas l'intérêt italien. Pour soutenir l'intérêt général de la péninsule, les différents princes devraient s'entendre, se garantir réciproquement l'exercice de leur souveraineté et de leur indépendance. L'unité italienne faite chez les princes se fera ensuite chez le peuple.

Pour bien comprendre combien l'intervention étrangère a été néfaste à l'Italie, il n'y a qu'à jeter un coup d'œil sur sa lamentable histoire depuis le IXe siècle. A peu près maîtresse de ses destinées sous les derniers Carlovingiens, la rivalité entre les évêques et les marquis, qui étaient les princes de cette époque, la fit tomber en 1002 entre les mains des Othons allemands. Les évêques et les marquis déchus, il se forma de nombreuses républiques qui constituèrent la fameuse Ligue lombarde, et l'Italie sembla respirer encore une fois ; mais les rivalités entre ces différentes républiques amenèrent de nouveau l'intervention étrangère dont le pays souffrit tant pendant les XIIIe, XIVe et XVe siècles. Vers la fin du XVe siècle, un grand prince, Laurent de Médicis, formant une entente entre Milan, Florence et Naples, rendit l'Italie à elle-même ; mais, dans la suite, Le More appela Charles VIII, et l'Italie retomba sous la domination étrangère. A la domination française succéda la domination espagnole avec Charles-Quint ; elle dura jusqu'au XVIIIe siècle et fut la plus néfaste de toutes. A cette époque, au lieu d'un maître, l'Italie en a trois : la France, l'Espagne et l'Autriche.

Cependant, la Révolution éclate et, après différentes péripéties, Napoléon asservit de nouveau toute la péninsule. Les traités de 1815 replacent le pays sous la domination autrichienne. Mais les idées de la Révolution française ont germé sur le sol italien ; le principe des

nationalités jette partout de profondes racines. Les différents peuples de l'Italie sont fatigués de cette ingérence des étrangers dans leurs affaires. Si les princes veulent conserver leur pouvoir, il faut qu'ils tâchent de gagner la sympathie de leurs sujets et renoncent à toute protection qui ne peut que les rendre suspects et odieux; qu'ils donnent des institutions libérales et fassent régner la justice dans leurs Etats; qu'ils imitent l'exemple de Pie IX, qui s'est si généreusement mis à leur tête; qu'ils s'entendent entre eux pour se soutenir réciproquement et établir à peu près partout les mêmes institutions politiques, économiques et militaires. »

Comme on le voit, c'est l'idée de la Confédération italienne, avec le pape pour chef, que soutient encore ici d'Azeglio; il continue à adopter le plan de Gioberti. Grâce à cette entente entre les peuples et les princes, et des princes entre eux, l'unité italienne se fera, et avec l'unité viendra l'indépendance.

Mais, pour lutter contre une nation aussi puissante que l'Autriche, il faut à l'Italie au moins l'appui moral de l'Europe. C'est par la sagesse, par la prudence, que nous gagnerons cet appui. Renonçons donc aux sociétés secrètes, aux conspirations, aux troubles de la rue. Instruisons notre peuple et inspirons-lui profondément le sentiment du devoir; formons son moral; formons les Italiens et l'Italie sera formée.

C'est ce que d'Azeglio dira ailleurs plus catégoriquement, mais il le fait bien comprendre ici. « Que tous ceux qui pensent, que tous ceux qui écrivent, dit-il en terminant, propagent ces idées aussi bien en Italie qu'à l'étranger; ils formeront ainsi l'opinion nationale et rendront même l'opinion européenne favorable à la cause italienne. Mais que l'on sache très nettement que désormais tous nos efforts tendront à nous affranchir du joug de l'Autriche et à acquérir notre indépendance. Nous ferons tout notre devoir, attendant avec patience l'heure que Dieu aura fixée à notre affranchissement; heureux si nous laissions à nos successeurs une Italie moins malheureuse que celle que nous avons connue; heureux si nous avions fait faire un pas à la cause de l'indépendance (1). »

---

(1) « ..... Sappiamo che l'indipendenza s'acquista colle proprie forze e non colle altrui.

» Sappiamo che l'occasione onde riconquistarla è forse lontana. L'aspetteremo tranquilli ed operosi, occupandoci non a turbare improvvidamente l'altrui riposo, ma a migliorare le cose nostre in quel brano d'Italia che ci hanno lasciato, a riformare noi stessi, a renderci degni d'uno sguardo della Provvidenza, ed atti a valerci del dono di un'occasione quando ce lo vorrà compartire. Se non ce lo volesse Iddio concedere prima che passi la nostra generazione, sapremo sottoporci con fortezza al suo giudicio. Sotto il peso di questa condanna sarà eguale il nostro vigore, la nostra perseveranza nell'opera della rigenerazione italiana; e scenderemo nella tomba benedicendo Iddio se ci avrà concesso di poterla far progredire d'un sol passo, e di lasciar la terra ove dormono i nostri padri in condizioni men triste che non fosse quando la ricevemmo da loro. » (*Scritti politici*, vol. I, p. 308).

Tel est le résumé de cette brochure qui, à nos yeux, a une importance capitale. D'Azeglio s'y montre tout entier tel qu'il est; nous admirerons l'ardeur de son patriotisme, la noblesse de ses sentiments, la délicatesse de son âme ; mais nous ne partageons pas entièrement sa manière de voir, et nous n'hésitons pas à déclarer que, si l'on avait suivi sa politique, l'unité italienne ne se serait pas faite (1)...., du moins aussi vite.

En effet d'Azeglio ne veut en aucune manière des sociétés secrètes, en quoi il a tort. Ces sociétés furent nécessaires en Italie à une époque où il n'y avait pas d'autres moyens de travailler à l'indépendance du pays. Quand on ne peut pas agir à la lumière, il faut bien agir dans l'ombre, Certes, lorsque l'on a la liberté de parler et d'écrire, les machinations sont à la fois dangereuses, inutiles et même nuisibles; mais, lorsqu'il n'est pas permis de dire à haute voix que l'on aime son pays, qu'on voudrait le voir heureux et libre, comment faire ? Il faut bien que l'honnête homme, que le patriote se cache pour manifester sa pensée à ses amis et pour chercher les moyens d'affranchir son pays ; s'il se montrait tel qu'il est, on le supprimerait et, dès lors, il ne pourrait plus rien faire. D'ailleurs, les sociétés secrètes (2), par le mystère même dont elles s'entouraient, exerçaient une grande influence sur le pays et sur l'étranger. Elles tenaient toujours en éveil la question de l'indépendance. On savait qu'elles existaient, qu'elles poursuivaient un noble but, bien que les moyens employés ne fussent pas toujours estimables. Elles faisaient peur par les armes mêmes dont elles se servaient, par le poignard, et probablement qu'elles rendaient parfois l'usurpateur étranger plus juste ou du moins plus prudent, à cause de la crainte qu'elles inspiraient. Elles provoquaient souvent des troubles utiles par les répressions qu'ils amenaient à leur suite. Pourrait-on dire que le sang versé pour une si noble cause n'inspirât pas aux Italiens de l'admiration, de la sympathie pour les martyrs de la liberté et pour le but qu'ils poursuivaient! Et l'Europe, malgré sa politique toute faite d'égoïsme et de calcul, ne devait-elle pas s'émouvoir en faveur de ces pauvres gens qui mouraient inutilement pour leur pays. Ne devait-elle pas sympathiser avec des hommes ne voulant plus d'un esclavage qui avait pesé sur leur patrie pendant tant de siècles? Ne devait-elle pas songer, dans son propre intérêt, qu'il eût été bon de supprimer cette cause permanente de troubles et de faire disparaître un état de choses qui pouvait à chaque instant provoquer une guerre générale. D'Azeglio lui-même, si l'Italie n'avait

---

(1) Notons une fois de plus que les idées de d'Azeglio évoluèrent avec le temps et les événements ; nous le constaterons bientôt.

(2) Nous avons déjà touché un peu à la question des sociétés secrètes, chap. III.

pas été travaillée par les sociétés secrètes, aurait-il pu faire ce qu'il a fait? Aurait-il pu écrire ce qu'il écrivit? Aurait-il pu parcourir, comme un commis-voyageur de l'indépendance, les différentes parties de la péninsule, prêchant il est vrai le calme, mais prêchant aussi les idées d'indépendance, de liberté, la lutte au grand jour? Cette lutte au grand jour n'avait pu se faire qu'à la suite de la lutte dans les ténèbres.

Les sociétés secrètes précédèrent et rendirent possibles les associations publiques. L'âme de d'Azeglio, noble, franche, ne pouvait se faire à l'hypocrisie, à la trahison dont usait le carbonarisme; mais la politique n'existerait pas si la loyauté devait présider à tous les actes des gouvernements, et la diplomatie serait un vain mot si la morale et l'honnêteté devaient guider les ministres. L'humanité s'en trouverait peut-être mieux, mais quelques hommes, dits de génie, y perdraient le meilleur de leur renommée.

D'autre part, si d'Azeglio se trompait sur le rôle des sociétés secrètes, il se trompait encore plus sur l'organisation qu'il voulait donner à l'Italie. Cette confédération des princes sous l'hégémonie du pape était un rêve irréalisable, une utopie. Comment un homme intelligent et doué d'un grand bon sens, qui avait vu et étalé tous les excès, toutes les maladresses du gouvernement papal à Rome et dans les Romagnes, put-il songer à étendre cette administration à toute la péninsule? Comment ne vit-il pas que la cause principale de toutes les souffrances, de tous les malheurs de l'Italie se trouvait précisément dans le pouvoir temporel des papes? La page célèbre de Machiavel à ce sujet aurait dû lui ouvrir les yeux, s'il les avait fermés. La plupart des Italiens cultivés et patriotes ne se trompaient pas comme lui, la question de l'unité italienne devait être résolue non pas pour et par le pape, mais contre le pape; l'unité, l'indépendance de la péninsule n'était possible qu'avec la disparition du pouvoir temporel, et c'est ainsi que les choses se sont passées.

Ces restrictions faites, nous devons applaudir sans réserve à tout ce que d'Azeglio tenta dans l'intérêt de son pays. D'ailleurs toute cause juste et humanitaire trouvait en lui un avocat ardent; c'est ainsi qu'au mois de décembre 1847, il écrivait son opuscule intitulé *Della emancipazione civile degl'Israeliti* (De l'émancipation civile des Israélites) (1), en faveur desquels Pie IX avait déjà publié différents décrets.

Cette brochure mérite que l'on s'y arrête un instant. Massimo la dédie à son frère Roberto qui, à cette époque, travaillait pour la même cause en Piémont et s'efforçait d'émanciper une race qu'on

(1) Tabarrini, *Scritti politici*, vol. I. p. 351.

avait fait tant souffrir au moyen âge et qui souffrait encore, malgré les Droits de l'Homme et les principes humanitaires et égalitaires propagés par la Révolution française. Il part, pour échafauder ses arguments, d'un commandement du cathéchisme inspiré par l'Eglise romaine : « Tous les hommes sont notre prochain et nous devons les aimer, même s'ils sont turcs, hébreux, etc., parce que Dieu nous le commande, parce que tous sont des créatures raisonnables, faites à l'image de Dieu. » Ce précepte de l'amour du prochain, ajoute-t-il, est-il vrai ou faux, utile ou nuisible à la société ? Nul ne contredira qu'il ne soit vrai et utile. En tout cas depuis qu'il a été enseigné par l'Evangile et prêché par l'Eglise a-t-il été pris comme règle de conduite par les puissants et par les foules ? Trouvons-nous que la règle si souvent répétée de ne pas faire aux autres ce que nous voudrions pas qu'on nous fît à nous-mêmes a été mise en pratique ? Et quelles sont les causes de cette contradiction entre ce que l'on dit et ce que l'on fait par rapport aux Israélites ? Du moment que la foi chrétienne nous dit d'aimer tous les hommes, nous devons aimer les Juifs qui sont des hommes. Le nouveau décret de Pie IX consacre la tolérance en faveur des Israélites. La tolérance est raisonnable quand elle s'applique à des opinions non pleinement fondées. Elle doit être pratiquée même à l'égard d'opinions certaines et qui semblent se confondre avec la vérité, tels les axiomes scientifiques. Quant aux croyances, la tolérance s'impose, parce que nul ne peut voir le fond de notre cœur. La croyance ne regarde que Dieu ; on n'a pas de comptes à en rendre aux hommes (1). Et pourtant, depuis le Christ, les Juifs ont souffert à cause de leur religion et principalement de la part des chrétiens. Toutefois, sous les premiers empereurs, ils partagèrent le sort des chrétiens et furent enveloppés dans les mêmes persécutions. Plus tard, à l'époque des Croisades, quand l'Europe voulut exterminer ceux qu'elle considérait comme les ennemis de Dieu, elle commença par le massacre des Israélites. L'Italie fut la moins cruelle pour eux ; elle les expulsa quelquefois mais ne les massacra jamais, excepté à Rome en 1321. Persécutée, cette race s'adonna aux lettres et aux sciences et, du VII^e^ au XVI^e^ siècle, elle compta une pléiade d'esprits supérieurs. Plus tard les conditions

(1) « .. Al solo occhio divino essendo chiari ed aperti i misteri del cuore umano, a Dio solo è riservato il giudizio, la punizione e la ricompensa in fatto di credenza. Egli solo saprà giudicare se fu sincera o finta, virtuosa o colpevole la sua fede ; e, pel contrario, che ogni qualvolta gli uomini vogliono esercitare l'ufficio riserbato e possibile al solo Iddio e farsi interpreti del suo giudizio, usurpano un'autorità che non hanno, occupano e violano i diritti degli altri uomini : e questo modo d'agire che con un solo vocabolo vien detto intolleranza è assolutamente contrario alla giustizia, agli esempi ed ai comandamenti di Gesù Cristo, e conducente non al trionfo del vero ma all'ostinata diuturnità dell'errore. » (*Scritti politici e letterari*, vol. I. p. 362).

dans lesquelles on la plaçait l'amenèrent à s'occuper de banque. Sous Ferdinand et Isabelle, Torquemada chassa d'Espagne environ 800.000 Israélites qui s'en allèrent souffrir ou mourir dans les différentes parties de l'Europe ; beaucoup d'entre eux, entassés sur le quai de Gênes, y périrent de faim et de froid.

Les guerres religieuses du XVI^e^ siècle furent fatales aux Israélites. Enfin, au XIX^e^ siècle, Charles I^er^ les chassa du royaume de Naples.

Depuis la Révolution française, toutes les nations de l'Europe ne font plus de différence entre les Isréalites et les autres, ou du moins semblent vouloir en arriver là; l'Italie est celle qui se montre la moins juste et la moins généreuse(1). Elle a conservé le Ghetto, fondé en 1554 par le pape Paul IV. Ce coin immonde qui est une honte pour Rome, pour l'Italie, pour l'humanité, se trouve le long du Tibre près du pont aux quatre têtes. Là est entassée une population nombreuse de Juifs qui se multiplie sans pouvoir s'étendre et sans pouvoir se déplacer. Autrefois, ils devaient se montrer en spectacle au peuple de Rome, pendant les fêtes d'Agone et de Testaccio; ils précédaient la cavalcade du magistrat, au milieu des outrages de la foule. Le premier samedi du carnaval, ils étaient astreints à se présenter au Capitole devant un magistrat pour lui remettre de l'argent et prononcer une humble allocution; le magistrat les congédiait avec une parole méprisante. Ils ne pouvaient posséder aucun immeuble, professer aucun art ni exercer certains métiers. Ils payaient un impôt annuel à certains couvents. Les taxes qui pesaient sur eux étaient supérieures à toutes celles des autres habitants. Ils étaient obligés à assister à des sermons, entourés de carabiniers dans l'église Sant' Angelo in Pescheria. Ils n'avaient aucun droit à l'assistance publique. On les accusait d'avoir une fausse morale dans leurs rapports avec les hommes d'une autre religion que la leur; mais rien dans leurs livres ne justifie cela. On les accusait de sorcellerie, d'assassinats mystérieux d'enfants, et d'autres choses encore; mais ce sont là autant de fables que l'ignorance et la grossièreté du moyen âge pouvaient admettre et que rejette notre époque de lumière. On les accusait d'être de mauvaise foi dans les affaires de commerce, dans les échanges : l'étaient-ils plus que beaucoup de chrétiens? Enfin, on disait qu'ils n'étaient pas comme les autres hommes, que c'était une race à part : les chrétiens oubliaient que c'était leur conduite à l'égard des Juifs qui les avaient rendus tels qu'ils étaient. N'a-t-on pas aussi adressé quelques reproches au caractère italien, et n'a-t-on pas répondu que l'histoire malheureuse de l'Italie, pendant le moyen âge et les temps modernes, justifiait, excusait, expliquait ses faiblesses? Enfin, conclut d'Azeglio,

---

(1) V. ce que nous avons déjà dit de la situation des Juifs à Rome, chap. III, p. 71 et suiv.

l'intolérance est contraire à la justice, à la raison et obtient un résultat tout à fait opposé à celui qu'elle recherche.

Pie IX a aboli les traitements odieux que l'on faisait subir aux Isréalites; il a bien fait; mais il reste encore quelque chose à faire: il faut accorder aux Israélites les mêmes droits qu'aux autres citoyens. Soyons justes, s'écrie d'Azeglio, comme s'il voulait faire un rapprochement entre la cause isréaliste et la cause italienne, et on le sera envers nous.

Telle est cette petite brochure dans laquelle se révèle l'âme noble de d'Azeglio. Partout où il y a une injustice à réparer, un tort à redresser, on est sûr de le voir paraître : c'est un véritable chevalier sans peur et sans reproche; il y a chez lui à la fois du Bayard et du Don Quichotte ; mais son amour de la justice, sa bravoure, sa noblesse sont guidés par le bon sens et la prudence: d'Azeglio est un chevalier du moyen âge avec les idées d'un enfant de la Révolution française.

Cependant, les événements se précipitaient et d'Azeglio allait prendre une part plus active dans les affaires de son pays; bientôt il devait quitter la plume pour l'épée. En effet, l'Italie ne pouvait se résigner plus longtemps au sort lamentable que lui avait préparé le congrès de Vienne. On sait que, malgré toutes les promesses faites par les Anglais et les Autrichiens, en vue de soulever les Italiens contre Napoléon Ier, ce malheureux pays avait été fractionné plus que jamais et mis sous la dépendance de l'Autriche. Cette puissance dominait toute la péninsule : les Bourbons étaient pour ainsi dire ses vassaux; le pape, pour se maintenir, devait fatalement s'appuyer sur elle; elle avait le droit de garnison à Parme, Modène et Florence; d'ailleurs, ces duchés étaient gouvernés par des princes autrichiens; elle gouvernait directement Milan et Venise. Seul le petit Piémont était indépendant; mais que pouvait-il faire dans de pareilles conditions? Aussi, l'empereur François II disait avec raison : « L'Italie a été conquise par nos armes victorieuses; elle n'est qu'une expression géographique. »

C'est pourquoi Byron, rééditant la sublime strophe de Filicaia, pouvait s'écrier à juste titre (1): « La voilà la Niobé des nations, sans enfants, sans couronne, sans voix pour exprimer sa douleur. Italie, Italie, tu as reçu le don fatal de la beauté, funèbre douaire, source de tes maux présents et passés... Plût au ciel que dans ta nudité tu fusses moins belle ou bien plus forte!.. Alors, tu inspirerais un salutaire effroi, ou, moins désirée, tu coulerais des jours humbles et pacifiques... Alors, on ne verrait plus ces torrents d'hommes, que rien ne peut lasser, descendre sans cesse des sommets des Alpes; l'épée de

(1) V. Byron, *Childe Harold*.

l'étranger ne serait plus ta seule et triste défense, et tu ne serais plus, victorieuse ou vaincue, l'esclave de tes amis ou de tes ennemis. »

De tels vers ont pu faire croire aux Italiens que les Anglais travaillaient à l'affranchissement de leur pays; mais Byron était un poète, et il y a rarement des poètes à la direction des affaires étrangères du Royaume-Uni.

Quoi qu'il en soit les Italiens étaient décidés à s'affranchir désormais du joug étranger. Ce sentiment de l'unité qui, nous l'avons vu, s'était continué dans la littérature de Dante à Massimo d'Azeglio, ils l'avaient plus vif que jamais La fondation d'un royaume d'Italie par Napoléon Ier leur avait donné l'idée qu'un gouvernement de ce genre pouvait s'étendre à tout le pays. La tentative faite par Murat dans ce sens ne fut pas non plus tout à fait stérile. Aussi, à la chute de l'Empire, ils se mirent à espérer.

Quelle ne fut pas leur stupeur et leur colère quand ils se virent retomber sous l'esclavage comme avant 1789 ! Mais les Français avaient sillonné ou occupé la péninsule pendant un quart de siècle, y implantant les principes de la Révolution ; ce qui était possible au XVIIIe siècle ne l'était plus au XIXe ; l'Italie allait tout faire pour briser ses chaînes et reconquérir son indépendance. Pendant trente ans les sociétés secrètes travaillèrent le pays dans l'ombre, en même temps que tout ce qui pensait, tout ce qui écrivait, travaillait au grand jour à l'œuvre du relèvement et de l'affranchissement national. Tant d'efforts n'allaient pas rester vains ; l'orage qui couvait depuis longtemps était sur le point d'éclater ; l'élection de Pie IX fut l'événement qui donna le branle à la révolution. Quand on le vit lancer les Etats de l'Eglise dans la voie des réformes et du progrès, toute la péninsule tressaillit ; on sentit que l'heure de la délivrance approchait. Un immense mouvement se produisit des Alpes à la Sicile. Milan, Venise, secondés par Charles-Albert, prirent les armes, chassèrent l'Autrichien, et votèrent leur annexion au Piémont ; mais tout cela ne put se faire sans verser beaucoup de sang.

A Rome, l'émotion produite par les fameuses journées de Milan (18-23 mars 1848) fut considérable. D'Azeglio résolut d'élever la voix en faveur de ses frères de Lombardie morts, blessés ou exilés pour la cause italienne, et publia la petite brochure intitulée *I Lutti di Lombardia* (Les deuils de Lombardie) (1). Il y flétrissait les excès auxquels s'était livrée l'administration autrichienne pour réprimer ces troubles. Elargissant le cadre, il fit remonter la responsabilité de ces événements aux diplomates du congrès de Vienne, qui n'avaient tenu aucun compte des besoins et des aspirations de l'Italie. Certes l'Autriche

(1) V. *I Lutti di Lombardia*, Tabarrini, *Scritti politici*, p. 411, vol. I.

s'ingéniait pour améliorer le sort matériel des populations qu'on lui avait soumises, mais sa conduite ressemblait à celle des anthropophages qui nourrissent bien leurs prisonniers afin de les trouver plus succulents le jour où ils voudront les manger. L'homme ne vit pas seulement de pain, il vit encore et surtout d'honneur et de dignité ; le bien-être sans liberté ne saurait le satisfaire et lui suffire. En tout cas les Italiens n'en sont pas à vouloir vendre leur indépendance pour quelques avantages matériels. Ils savent, d'ailleurs, qu'ils pourraient pourvoir eux-mêmes à leur développement matériel et intellectuel mieux que ne le ferait l'Autriche. L'intérêt italien et l'intérêt autrichien ne se confondent pas ; ils sont au contraire opposés. La Lombardie et la Vénétie doivent fournir de l'argent et des hommes qui s'en vont alimenter le trésor de Vienne et grossir les rangs de l'armée autrichienne. La bureaucratie viennoise fait tout pour déraciner le sentiment de l'honneur du cœur des Italiens. Ils ne doivent pas avoir de patrie ; en prononcer le mot même serait un crime. Telle est l'œuvre du Congrès de Vienne. Mais l'Autriche ne s'en est pas tenue là ; elle est allée plus loin : elle a manqué à ses engagements. Les traités lui avaient donné le droit de changer en Autrichiens un certain nombre d'Italiens, de s'emparer d'une partie de l'or gagné par le travail du peuple italien, de verser le sang italien, pour la défense d'un sceptre qui est de fer pour l'Italie ; ils lui avaient donné le droit d'enlever de la langue italienne et de ses écrits le mot sacré de patrie que tout peuple a le droit de prononcer ; mais ces traités ne lui avaient pas donné le droit de considérer comme révolutionnaires et sectaires ceux qui voulaient la rappeler au respect de ces mêmes traités, ceux qui voulaient lui faire connaître respectueusement les droits et les vœux légitimes des peuples dont on lui avait donné l'administration ; ces traités ne lui ont pas surtout conféré le droit d'assassiner des femmes, des enfants, des vieillards inoffensifs, comme elle l'a fait dans les premiers jours de janvier. Elle appelle secte cette partie de la population italienne qui aspire à l'indépendance ; mais elle oublie que, à l'exception de quelques employés égarés dans l'administration, cette population comprend tous les Italiens, toute l'Italie. « Non, l'Italie n'est pas une secte, s'écrie d'Azeglio (1), elle est une Nation, une Nation

(1) « .....Siamo Nazione che ha compiuta la sua pena, che ha terminato quel duro ciclo di mali al quale l'aveva per le sue colpe dannata l'Onnipotente. Siamo Nazione che ha ottenuto il suo perdono ; Nazione riconciliata con Dio ; Nazione riabilitata dagli uomini e dalla civiltà ; ....Nazione che si è levata intera, franca ed unanime, e si muove lenta ma sicura alla volta de'suoi nuovi destini.....

» .....Voi non siete l'Austria..... Voi siete l'espressione del Congresso di Vienna..... dei trattati imposti dalla forza ;... .. Voi siete quella setta che del più geloso, del più augusto del più santo de'ministeri, di quello di governare un popolo, n'avete fatto un mercato, un monopolio, un istrumento onde arricchire ; ..... Voi siete quel mostro dalle mille teste, dalle

qui a accompli sa peine, qui a expié ses fautes, qui marche vers de nouvelles destinées, qui brisera vos armes, secouera votre joug, qui a pour elle les sympathies de l'humanité tout entière. Nous, nous sommes Nation ; vous, vous ne l'êtes pas ; vous êtes le petit nombre qui conspirez dans les ténèbres ; par suite vous êtes la secte : vous n'êtes pas le peuple autrichien, vous êtes la Diplomatie, vous êtes la Bureaucratie. Nous, nous combattons pour avoir un droit, vous pour usurper les droits des autres ; nous, nous combattons pour avoir notre bien, vous pour avoir le bien d'autrui. Nous, nous combattons pour être libres, vous pour faire des esclaves. Et voilà pourquoi entre vous et nous il ne saurait y avoir de trêve ni d'entente ; nous vous combattrons jusqu'au jour où vous aurez compris que votre intérêt même exige que vous laissiez les Italiens maîtres chez eux. »

En terminant, l'auteur fait appel à l'opinion de l'Europe, principalement à celle de la France et de l'Angleterre, les deux peuples qui marchent à la tête de l'humanité et qui sont sur la terre les champions du Droit et de la Justice.

Cette brochure porta au paroxysme l'exaspération de la population romaine. D'Azeglio comprit qu'il fallait profiter de l'occasion et passer des paroles aux actes. Aussi, un soir que les membres d'une association libérale, nommée *Cercle romain*, étaient réunis pour discuter les termes d'une loi électorale promulguée peu auparavant, après avoir entendu quelques orateurs, il demanda la parole : « Messieurs, dit-il, ce n'est pas le moment de discuter des lois électorales ; on y songera après. Actuellement, nos frères se battent en Lombardie ; allons les soutenir et combattre avec eux pour l'indépendance de notre pays. » Ces paroles simples produisirent un très grand effet. On ouvrit aussitôt un bureau pour les engagements des soldats et une souscription pour subvenir aux frais de l'expédition. Pie IX ne put résister à l'élan de son peuple ; il permit la formation d'une armée de quinze mille hommes dont il confia le commandement au général Durando ; celui-ci prit pour colonel Massimo d'Azeglio (1).

Cette armée alla occuper Vicence qu'elle défendit contre les attaques du général Nugent. Radetzky vint appuyer son lieutenant et mettre

---

mille branche, dall'immane ventre, eppur senza viscere (dico viscere di pietà), che vien detto *Burocrazia* : ecco il nome della vostra setta.....

» ..... Noi combattiamo pei nostri diritti, voi per occupare gli altrui ; noi per avere il nostro, voi per aver quello d'altri.....

» .....Io vi dissi il vero chiamandovi *setta*, dacchè spingeste l'impudenza del vostro stile officiale al segno di chiamar *setta* noi ; noi venticinque milioni d'uomini, noi *Nazione Italiana*, noi popolo unito coi suoi legittimi principi..... noi popolo concorde in sè stesso, in tutti i ceti e tutte le classi ; unito ne'pensieri, ne'desiderii, ne'bisogni, nelle speranze comuni ».

(*Scrutti politici*, p. 426 e seg. vol. I).

(1) V. pour les années 1847-1848, *Lettere a Luisa Blondel*, p. 247 et suiv.

lui-même le siège devant la ville (1). Les troupes romaines firent vaillamment leur devoir ; mais, accablées par le nombre, décimées par la mitraille, elles durent capituler. Toutefois, elles obtinrent des conditions honorables. Le général autrichien, sensible au courage de ses adversaires, n'imposa au général Durando que la condition de ne pas combattre pendant trois mois contre l'Autriche, et rendit les honneurs militaires à la garnison quand elle sortit de la place.

C'est pendant cette expédition que d'Azeglio reçut une blessure à la jambe, en combattant vaillamment sur les remparts de la ville.

Cependant la conduite du général Durando avait été critiquée par quelques Italiens ; d'Azeglio, qui l'avait vu à l'œuvre, voulut prendre sa défense et écrivit son opuscule « *Relazione delle operazioni del generale Durando nello stato veneto* » (Rapport sur les opérations du général Durando dans les États vénitiens) (mai 1848) (2), dans lequel il justifiait la conduite de son chef.

Ce n'est pas ici le lieu de raconter en détail la guerre de 1848-1849, notre tâche se bornant à mettre en relief le rôle joué par Massimo d'Azeglio dans ces différents événements. Toutefois, qu'il nous soit permis de rappeler que, dès le mois de mars, Charles-Albert, n'écoutant que les nobles aspirations de son peuple et les légitimes désirs de tous les bons Italiens, s'était mis à la tête de son armée et avait franchi le Mincio. Tout d'abord, le succès avait couronné ses efforts à Goïto et à Peschiera. Mais, peu après, le général autrichien, Radeztky, ayant reçu des renforts, reprenait l'offensive et réussissait à battre les Piémontais à Custozza (25 juillet 1848). L'armistice Solasco, signé à la suite de cette défaite (9 août), ne devait durer que quelques mois. Le 20 mars de l'année suivante, les hostilités recommençaient. Malheureusement l'armée sarde était de nouveau battue à Novare (23 mars 1849), et cette fois d'une manière définitive. Nous verrons plus tard les conséquences de ce désastre.

La blessure que d'Azeglio avait reçue pendant cette campagne était encore plus grave qu'on ne pensait. Pour se soigner, il dut se retirer dans la villa Almani, près de Florence. Pendant ces loisirs forcés, il ne resta pas inactif ; ne pouvant plus manier l'épée, il reprit la plume et combattit encore pour la cause italienne. C'est là qu'il écrivit, pendant les mois d'août et de septembre 1848, les quatre opuscules intitulés : 1° *L'onore dell'Austria e l'onore dell'Italia* (L'honneur de l'Autriche et l'honneur de l'Italie) ; 2° *Quale sarà il Diritto pubblico europeo* (Quel sera le Droit public européen) ; 3° *Non dispotimo nè di trono nè di piazza* (Pas de despotisme ni sur le trône ni sur la place) ;

---

(1) Ulloa, *Guerra dell'indipendenza italiana (1848-1849)*, Milano, 1859.

(2) V. Tabarrini, *Scritti politici e letterari di M° d'Azeglio*, vol. II, p. 1.

4° *Parentele vecchie e parentele nuove* (Parentés d'autrefois et parentés d'aujourd'hui).

Dans le premier de ces ouvrages (1), après avoir regretté l'échec que viennent d'éprouver les armes italiennes, d'Azeglio déclare que cet échec peut être un bien pour son pays ; car, si le malheur abat les faibles, il trempe les forts et rend les hommes et les peuples plus sages.

D'ailleurs, dans les derniers événements, les Italiens n'ont pas été à la hauteur de leur tâche : quelques-uns ont fait leur devoir, beaucoup d'autres, le plus grand nombre, n'ont rien fait du tout. Un pays de vingt-six millions d'habitants dans lequel il ne se présente pas cinquante mille volontaires prêts à combattre pour l'indépendance, n'est pas digne de la liberté. Grands et petits, princes et nobles, bourgeois et roturiers ont failli à leur devoir. L'Italie est telle que l'ont faite trente-deux ans de politique austro-jésuitique. Depuis 1815, l'Autriche et les Jésuites ont tout fait pour avilir les Italiens, pour obscurcir leur intelligence et abaisser leur caractère. L'Italie a été vaincue plutôt par la fraude et la corruption que par les armes.

L'Autriche (2) dit qu'elle combat sur le Pô pour son honneur, et l'Allemagne qui partage à peu près le même sort que l'Italie, l'Allemagne, esclave comme l'Italie et comme elle assoiffée d'indépendance, l'Allemagne dans la diète de Francfort approuve l'Autriche ; et quel motif met-elle en avant ? L'honneur.

« Les Autrichiens, continue d'Azeglio, (et dans cette circonstance, je suis obligé de dire les Allemands), par le mensonge, la fraude, l'argent, trompent, calomnient, achètent et corrompent les Italiens ; ils pillent, brûlent, massacrent des femmes, des enfants et des

---

(1) V. Tabarrini, *Scritti politici*, vol. II, p. 24. — *L'onore dell'Austria e l'onore dell'Italia.*

(2) L'Austria, e (strana cosa) ci tocca dir la Germania nelle sue adunanze dice, combattere la guerra italiana per *l'onore* !.....

» La Germania si commove tutta per ottener la sua indipendenza, per costituirsi nazione ; e al tempo stesso si rovescia addosso all'Italia per toglierle l'indipendenza e nazionalità ! E qual ragione adduce ? *L'onore* !

» I suoi ministri, i suoi generali avviluppano l'Italia in una reta di frodi, di corruzioni, di trame, usando le fila rimaste loro in mano dall'antico sistema ; essi corrompono con denari, soffiano negli odii, nelle gelosie, seminano sospetti, dividono, abbattono, indeboliscono gli animi ed i cuori, comprano inganni, trame, tradimenti ; essi spargono il terrore cogl'incendii, i saccheggi, le profanazioni, coll'uccision d'uomini inermi, di vecchie, di fanciulli, di donne : poi sul campo fuggono dinanzi a forze pari, ed ingrossati poscia e venuti a forza tripla della nostra ci combattono e ci vincono.

» E questo in Germania si chiama acquistar l'onore ?

» Oh ! ditemi dunque cosa chiamate infamia, o Tedeschi !

» L'onore s'acquista combattendo senza frodi, combattendo i pochi contro i molti — anco rimanendo vinti. Imparatelo dagl'Italiani. » (*Scritti politici* vol. II, p. 27.)

vieillards ; sur le champ de bataille, ils fuient quand ils sont à nombre égal, puis il reviennent trois contre un, et remportent la victoire.

En Allemagne c'est ce que l'on appelle l'honneur. Allemands, dites-moi donc ce que vous appelez honte ! »

Il y a honneur, même dans la défaite, à combattre un contre plusieurs. L'Italie n'a donc pas perdu l'honneur en perdant la bataille ; mais elle pourrait le perdre, si elle se laissait abattre par l'adversité. Quelle ne désespère pas : ce n'est pas en quatre mois que l'on peut racheter un esclavage de sept siècles. Si elle ne peut vaincre toute seule, qu'elle fasse appel à la générosité de la France ; mais ce serait une honte pour elle si elle était affranchie par son alliée éventuelle sans avoir fait tout son devoir.

L'Italie doit faire par elle-même (*fare da sè*) et n'accepter que l'aide qui lui est juste nécessaire pour atteindre le but ; elle ne doit laisser faire aux autres que ce qu'elle ne peut matériellement faire elle-même.

» Italiens (1), assez de banquets, de discours, de démonstrations, de drapeaux ! Je vois écrit partout, j'entends crier partout : chassons l'Allemand ! à mort l'Allemand ! l'infâme Allemand ! Tout cela ne vaut pas une bonne carabine entre des mains habiles et courageuses. Donc moins de rhétorique et plus d'action. Nous avons six semaines d'armistice ; consacrons ce temps à nous recueillir, à nous animer, à nous fortifier ; et, ce temps passé, l'indépendance ou la guerre. Que chacun fasse son devoir et l'Italie sera libre ! »

» Il faut tenir l'Europe sous la menace continuelle de la guerre jusqu'à ce qu'elle nous rende justice et comprenne que son intérêt exige qu'elle règle la question italienne selon le droit des gens et le principe des nationalités : le salut est là. »

Ces réflexions parurent dans le numéro du 16 août 1848 du journal *La Patria* ; quelques jours après, le 26 du même mois, il les faisait suivre d'un article plus long et plus important intitulé : « Quel sera le droit public européen (2) ».

D'Azeglio, sentant que l'Italie ne pouvait s'affranchir toute seule, tourne ses regards vers l'Europe, vers l'Angleterre et surtout vers la France ; il se demande quelles résolutions vont prendre ces deux nations dans la question italienne : se prononceront-elles pour le droit

---

(1) « Dunque sù Italiani ! su tutti ! È tempo di fatti, non di parole Di canti, canzoni, discorsi, dimostrazioni, luminarie, bandiere, tracolle, penne etc. n'avemmo quanto basta oramai.

» Io vedo scritto pe'muri, leggo ne'giornali, odo per le vie : *Fuori lo straniero e morte al Tedesco, e lo scellerato Tedesco e l'infame Tedesco.*

» Tutto a meraviglia. Ma val più una buona carabina al viso, tenuta da buone braccia, che un monte di *Morte al Tedesco* ». (*Scritti politici*, vol. II, p. 28).

(2) V. Tabarrini, *Scritti politici*, vol. II, p. 32. « Quale sarà il diritto pubblico europeo ? »

du moyen âge ou pour celui des temps modernes? pour la Force ou pour la Justice? pour le principe des nationalités ou pour l'arbitraire? L'Allemagne voudra-t-elle que l'on applique le principe des nationalités chez elle et qu'on le foule aux pieds chez les autres? Et l'Italie acceptera-t-elle qu'on puisse lui dire de nouveau: « Nous traiterons de vous chez vous et sans vous? » Qu'elle songe à Cosme de Médicis qui, dans les circonstances critiques avait coutume de dire: « Je compte sur Dieu et sur mon bras (1) ».

« Italiens, s'écrie d'Azeglio, ne faites pas à l'avenir ce que vous avez fait dans le passé: pendant que l'Autriche nous écrasait sur le Mincio, de toutes parts ont éclaté des jalousies, des rivalités, des disputes de prince à prince, d'état à état, de ville à ville, de parti à parti; partout des haines, des accusations, des calomnies, partout des ambitions monarchiques, constitutionnelles, républicaines, communistes; pour ce genre de lutte l'Italie s'est levée comme un seul homme, mais aussi elle a été battue comme un seul homme. Ne parlons pas de république, avant qu'il y ait des républicains; je n'en vois nulle part en Italie; et, pour parler de communisme, attendons que les oreilles de ceux qui possèdent quelque chose se soient accoutumées à cet élégant synonyme de vol (2).

» Ne mettons pas la charrue avant les bœufs; avant de songer à organiser l'Italie, occupons-nous de la rendre libre. Ecartons toutes les questions qui peuvent nous diviser. Consacrons le répit que nous laisse l'armistice à former une vaste ligue où entreront tous les Italiens. Notre pays a besoin de toute sa sagesse et de toute sa force à un moment où l'Europe va régler ses destinées. »

Sur ces entrefaites éclatèrent des troubles à Livourne. Trompé par quelques fourbes démagogues, le peuple prit les armes contre l'administration du Grand Duc, sous prétexte qu'il n'avait pas suffisamment fait son devoir dans la guerre contre l'Autriche.

D'Azeglio publia (14 septembre 1848) à ce propos la petite brochure intitulée « *Non dispotismo nè di trono nè di piazza* » (Pas de despotisme ni sur le trône ni sur la place (3). Il commence par faire remarquer avec beaucoup de raison que, au lieu de prendre les armes contre leur gouvernement, ces faux patriotes auraient dû les prendre quelques mois auparavant contre Radetzky. Pourtant, la responsabilité de pareils événements ne doit pas retomber sur le peuple ignorant et abruti par des siècles d'exploitation et de servitude, elle doit retomber sur quelques fauteurs ambitieux qui abusent de la simplicité de la foule pour

(1) « Confido in Dio e nelle mani ».

(2) « Non pensiamo a comunismi, almeno fino a tanto che le orecchie dei nostri possidenti non si siano avvezzate a questo elegante sinonimo di furto. » (*Scritti politici*, vol. II, p. 37).

(3) V. Tabarrini, *Scritti politici*, vol. II, p. 39.

faire leurs propres affaires et s'élever au pouvoir. Mettons au ban de la nation ces fourbes qui sacrifient le pays à leurs mesquines ambitions.

« Autrefois, ajoutait d'Azeglio, j'ai élevé la voix contre le despotisme de l'Autriche et contre celui de Rome, sans avoir peur de leurs gendarmes ni de leurs prisons, je l'élèverai maintenant contre d'obscurs aventuriers qui, si on les laissait faire, mèneraient l'Italie à sa perte.

» Ils osent se dirent républicains? Oh! si les Miltiade, les Aristide, les Brutus, les Régulus, les Farinata, les Washington pouvaient sortir un instant de leurs tombeaux et contempler les têtes de ceux qui avilissent le saint nom de républicain, ils mourraient de honte et d'indignation. Aristide leur apprendrait qu'il inscrivait lui-même son nom sur la coquille de l'ostracisme plutôt que de troubler son pays. Miltiade leur dirait qu'il voulait être le premier sur le champ de bataille et non sur les places publiques. Farinata leur rappellerait qu'il a sacrifié son parti à sa patrie et non sa patrie à son parti. Ceux de l'antique Rome se voileraient la face. Washington enfin, leur prouverait qu'il n'a rien de commun avec eux, lui qui, après avoir affranchi son pays, rentra dans le rang et donna l'exemple de l'obéissance aux lois.

» Mais, si ces charlatans ont tort, les gouvernements ne doivent leur fournir aucun prétexte de pouvoir soulever le peuple. Qu'ils fassent ce que réclame l'opinion. Or, la ligue italienne demandée par le peuple, prêchée par le pape, approuvée par le grand duc et par Charles-Albert, ne se conclut pas; quelle force occulte s'y oppose? Que les gouvernements fassent tout leur devoir; ce sera le vrai moyen de réduire à l'impuissance ces séducteurs du peuple qui se trouvent partout où ne sifflent pas les balles autrichiennes.

» Que le peuple, de son côté, se méfie de ces charlatans qui lui parlent de souveraineté populaire pour le jouer, s'élever au pouvoir et faire leurs propres affaires au détriment du pays.

» L'heure est solennelle. Dans quelques jours seront décidées les destinées de l'Italie. Permettra-t-on à quelques énergumènes de tout ruiner et de faire échapper une occasion qui ne se représentera peut-être plus? Non, l'Italie ne le permettra pas. En tous cas de même que j'ai combattu à visage découvert ceux qui servaient leurs propres intérêts et ruinaient l'Italie en s'affublant du masque du principat ou de la religion, ainsi je combattrai ceux qui suivent la même voie en s'affublant du masque de la république ».

Mêmes observations, mêmes réflexions, même critique, mais cette fois plus humoristique, plus spirituelle dans un article intitulé « *Parentele vecchie e parentele nuove* (1) » (Parentés d'autrefois et parentés

(1) V. Tabarrini, *Scritti politici*, vol. II, p. 47.

d'aujourd'hui). Ces braves gens qui auraient voulu établir la république dans un pays encore asservi par les Autrichiens, d'Azeglio les couvre de ridicule : « Parlons peu, dit-il, les fumisteries ne sont pas de mon goût ; je supporterais tout excepté d'être dupé.

« Il y a quelque temps (1), quand je lisais les journaux officiels, je trouvais à chaque pas « le cœur paternel, le gouvernement paternel de Sa Majesté », « nos très chers sujets » et d'autres tendresses de ce genre ; et puis, au moindre geste, au moindre mot, ce très cher père envoyait ses très chers fils en prison ou en exil avec l'affection que l'on sait. Au moins, me disais-je, s'ils nous épargnaient la partie tendre du système ?

» Aujourd'hui, la mode a changé ; ce ne sont plus les mêmes parents ; la paternité a disparu pour faire place à la fraternité. Dieu soit loué ! Nous sommes tous frères ! Vive la fraternité !

» Tout d'abord les choses ont bien marché ; on a mangé, bu, banqueté, festoyé, illuminé, chanté ; puis tout a changé d'aspect et, au règlement des comptes, notre fraternité a ressemblé au second acte de la paternité : on aurait dit la fraternité de Caïn.

» Nous avons un gouvernement de représentation que tout le monde avait accepté ; mais voilà que certains frères se sont mis dans la tête que nous serions mieux en république, et ils ont voulu établir la république, par quels moyens, chacun le sait

» Et moi aussi je suis pour la république, si la nation le désire. N'ayant ni clefs de chambellan, ni écharpe, ni décoration, ni pension, je n'ai rien à perdre ; n'étant rien sous la royauté, je ne serais rien sous la république : donc ni perte ni gain. Mais je veux la république avec des républicains. Or, ces républicains où sont-ils? je n'en vois pas. Ce que je vois ce sont des représentants élus par le peuple qui

---

(1) « .....Qualche anno addietro, quando leggevo i giornali ufficiali e ad ogni momento ci trovavo il *cuore paterno* e il *governo paterno di S. M.* e gli *amatissimi sudditi* e simili tenerezze, e poi a ogni mezza parola l'amatissimo padre mandava i paterni birri che cacciavano in carcere ed in esilio gli amatissimi figliuoli, con tutte le altre paterne amorevolezze che tutti sappiamo, pensavo : « Almeno ci risparmiassero la parte tenera del sistema ! Sarebbe meno male ».

» .....Ora è mutato andazzo. La parentele sono cambiate. Le paternità, le pietà filiali sono scomparse ; e che cosa è venuto fuori ? La fraternità. Dio sia lodato e ringraziato ; siamo tutti fratelli. Evviva i fratelli e andiamo innanzi !

» .....Sin ora le cose non potevano andar meglio ; s'è fatto pranzi, cene, allegrie ; s'è cantato, s'è composto inni, versi, canzoni ec., e tutti ci siamo trovati d'accordo finchè eravamo sul fare allegria : ma quando siam venuti ai conti, mi par di vedere che la cosa abbia mutato aspetto.

» .....Mi pare che finisca come la fratellanza di Caino.

» ..... La paternità dei re d'una volta mi faceva desiderare d'esser orfano ; la fraternità di certi fratelli d'ora mi farebbe in verità venir voglia d'esser figlio unico ».

(*Scritti politici*, vol. II, p. 47).

font les lois et qui gouvernent; en face d'eux je vois quelques agités, un ou deux pour cent, qui se révoltent contre les décisions prises par les délégués de la nation, qui compromettent la vie, les biens, la liberté des citoyens, qui nous préparent la guerre civile à côté de la guerre contre l'étranger! et ils se disent nos frères! Autrefois, la paternité des rois m'avait fait désirer d'être orphelin: aujourd'hui; la fraternité des républicains me ferait souhaiter d'être fils unique. »

Voilà avec quelle verve, quel humour, quel esprit, d'Azeglio soutenait, en 1848, la cause du bon sens et de la raison qu'il finit par faire triompher.

Quelques jours après, il publiait ses « *Timori e Speranze* » (1) (Craintes et Espérances), comme suite aux articles écrits à la fois contre l'Autriche et contre les républicains. Sa dernière brochure « *Non dispotismo nè di trono nè di piazza* » avait fait grand bruit et soulevé de nombreuses polémiques; il répond à ses contradicteurs en développant davantage sa thèse.

Napoléon, commence-t-il par dire, avait annoncé qu'en 1850 l'Europe serait cosaque ou républicaine. Nous voilà à la veille de la date fixée par le grand capitaine et sa prédiction n'a pas l'air de vouloir s'accomplir; l'Europe n'est pas cosaque et ne paraît pas vouloir le devenir; elle n'est pas non plus républicaine, elle semble plutôt vouloir s'orienter vers le régime constitutionnel. Il est vrai que nous avons la république en France, mais cette république est un pis aller: Louis-Philippe parti, faute de candidat à la royauté, il fallut bien être républicain; or, cela ne durera pas. La république de 93, en s'en prenant à la vie des citoyens, prépara la réaction du consulat et de l'empire; la république de 1848, en menaçant la propriété et la famille, travaille pour quinconque voudra rassurer la propriété et la famille; et ce ne sera pas long.

Maintenant que nous savons comment les choses se sont passées, admirons l'esprit politique de d'Azeglio; ce qu'il avait prédit arriva. Mais les réflexions qui suivent sont d'un psychologue, d'un philosophe.

« Remarquons (2), dit-il, que la forme du gouvernement ne dépend pas de la volonté de quelques individus, mais est une conséquence

---

(1) V. Tabarrini, *Scritti politici*, vol. II, p. 51.

(2) « La forma del governo è consequenza necessaria dello stato sociale d'un popolo ; ogni stato sociale ha una forma politica che gli è propria, che la esprime, la rappresenta ; è la conseguenza necessaria che è *sua* la *sola sua*. Se si voglia applicargliene un'altra, costringerlo ad accettarla, si potrà talvolta con forze prepotenti stabilirla per qualche tempo ; ma cessata la pressione, la forma vera, voluta dalla realtà delle cose, la forma sua riprenderà l'impero, si stabilirà..... Ogni popolo alla lunga ha il governo che risulta dal suo stato sociale, e perciò quello che merita. » *Scritti politici*, Vol. II, p. 57).

nécessaire de l'état social d'un peuple ; et quand, par la force ou la violence, on donne à un peuple un gouvernement qui n'est pas en harmonie avec son état social, aussitôt que cette force disparaît ou cesse d'agir, le gouvernement reprend la forme voulue par la nécessité des choses, de sorte qu'on a bien raison de dire qu'un peuple a le gouvernement qu'il mérite.

» La forme républicaine est celle sous laquelle l'individu peut le mieux exercer toutes ses facultés, soit pour le bien, soit pour le mal de son pays. Pour pratiquer la liberté, il faut des vertus (1) morales, civiles et politiques, il faut que chacun soit capable de sacrifier au bien public ses ambitions, ses intérêts, il faut que le patriotisme soit porté au suprême degré. Quel est le peuple qui, dans l'Europe actuelle, a ces vertus et qui, par conséquent, soit digne de la liberté, d'un gouvernement républicain ? Ce n'est certes pas l'Italie. Pour se gouverner soi-même, il faut avoir fait son éducation politique : est-ce le cas de notre pays ? Jusqu'à présent, il n'a eu que les idées que lui ont données le pape, les princes et l'Autriche : comment aurait-il l'âme républicaine ? Quel apprentissage de gouvernement a-t-il pu faire ?

» Le parti républicain en Italie n'a ni passé, ni argent, ni hommes, rien en un mot de ce qui donne la force et l'influence. Il s'est formé et il a vécu à l'étranger, de sorte qu'il ne connaît pas notre pays.

» Les masses, chez nous, sont pour le gouvernement monarchique constitutionnel. Le pape a beaucoup de partisans ; Charles-Albert n'en manque pas, bien qu'on l'ait beaucoup attaqué. Sa conduite dans les derniers événements a été admirable. Il y a d'ailleurs une très grande différence entre lui et ses détracteurs : c'est que lui s'est exposé aux balles autrichiennes, tandis que ceux qui l'attaquent sont restés dans les villes pour organiser des complots de café, ce qui était moins dangereux ; or, le peuple aime les braves. En Piémont, il n'y a pas un individu qui préférerait à Charles-Albert un chef républicain. Et en Toscane, qui voudrait un de ces messieurs à la place de Léopold II ? Ce prince a donné des preuves de loyalisme à la cause italienne.

» Pour Pie IX, la question est plus complexe, mais on peut la résoudre de même. Il y a plus de trois cents ans, Machiavel avait observé que les prêtres ont des États qu'ils ne défendent pas et des sujets qu'ils ne gouvernent pas. Mais un tel régime est près de finir. Le pape avait eu une occasion extraordinaire de restaurer sa puissance et sa popularité ; il n'a pas su en profiter. Pie IX aurait pu devenir la première puissance morale du monde ; il aurait pu sauver l'Italie et restaurer le catholicisme ; il ne l'a pas voulu. Il n'avait

---

(1) Notons en passant que d'Azeglio est ici d'accord avec Montesquieu qui plaçait la vertu à la base de la forme républicaine.

qu'à prendre en main la cause de l'opprimé contre l'oppresseur, du Droit contre la Force : il a hésité.

. . . . . .

» Le roi de Naples est le moins solide de tous, le plus impopulaire ; là, les républicains pourraient avoir quelques chances de succès ; mais les derniers événements de Sicile ont prouvé que, sans troupes ni organisation, on ne renverse pas un gouvernement établi.

» Que voulaient en apparence les républicains ? Chasser le pape, les princes et les rois, en même temps que les Autrichiens. Ne se sont-ils pas aperçus qu'ils partageaient l'Italie en deux camps au moment où elle avait besoin d'unir toutes ses forces contre l'étranger ? N'ont-ils pas vu qu'ils préparaient la guerre civile pendant que l'on avait la guerre étrangère. N'ont-ils pas compris qu'en menaçant tous les gouvernements locaux ils les forçaient à chercher un appui dans l'Autriche et à s'entendre avec elle ?

» Que faisait au contraire le parti modéré ? Il préparait une alliance entre tous les gouvernements de la péninsule pour en faire un faisceau contre l'Autriche ; il cherchait à réaliser l'union et l'entente de tous les Italiens contre l'étranger. Une fois débarrassée de la tyrannie autrichienne, l'Italie aurait pu s'occuper de son organisation intérieure et voir quelle forme politique lui convenait.....

» Le parti républicain, d'ailleurs, a excité toutes les méfiances contre lui du jour où il a menacé la propriété, et a ainsi diminué ses chances de succès. Car la propriété a pour elle le nombre et par suite la force ; elle a aussi pour elle l'argent, l'intelligence, les armes, tous les moyens sociaux, politiques et matériels par lesquels on domine les hommes. La propriété est organisée, disciplinée ; ses ennemis ne le sont pas. Quoi que l'on dise, quoi que l'on fasse, la victoire restera toujours à ceux qui possèdent (1).

» Mais a-t-on le droit de tirer sur le peuple ? Sur le peuple majorité, non ; mais sur le peuple minorité, oui. Quand dans une ville de cent mille habitants il plaît à deux mille individus de changer la forme du gouvernement, faut-il que les quatre-vingt-dix-huit mille autres se soumettent à leur caprice ? Et admettons que, sous prétexte qu'on ne doit pas tirer sur le peuple, on laisse ces révoltés s'emparer du pouvoir et établir un gouvernement ; le lendemain, s'il plaît à mille autres de recommencer la même opération, on doit les laisser faire pour obéir au même principe, et ainsi de suite. A quelle anarchie n'arriverait-on pas ?

---

(1) Remarquons avec quel bon sens d'Azeglio réfute ici certaines théories du socialisme et du communisme : l'histoire de tous les pays lui donne raison.

» Tout cela disparaîtra quand le peuple sera plus instruit (1) ; il sera alors plus difficile de le tromper. »

Aussi le devoir des gouvernements est d'éclairer les masses ; les hommes instruits connaissent mieux leur intérêt et leur devoir.

Le premier principe de l'éducation est d'apprendre à l'homme le respect de la loi, le second de lui enseigner l'amour du pays ; *or l'amour du pays est sacrifice et non satisfaction personnelle* (2).

Telle est la brochure *Timori e Speranze*. Les idées que d'Azeglio y expose il les développera davantage et avec plus de chaleur dans le dernier de ses écrits politiques, son *Manifeste aux Electeurs de Strambino* (3), daté du 8 janvier 1849.

Ce collège électoral l'avait, quelques mois auparavant, envoyé siéger à la Chambre des députés de Piémont. Cette Chambre ne tarda pas à être dissoute, et c'est dans les termes suivants que d'Azeglio, tout en remerciant ses électeurs, se présente de nouveau à leurs suffrages.

« Vous m'avez, disait-il, honoré de votre confiance ; je vous dois des comptes ; je dois vous exposer ce que j'ai fait pour que vous voyiez si j'ai bien rempli la tâche que vous m'aviez confiée.

» Quand vous m'avez élu, vous ne me connaissiez pas ; mais peut-être vous était-il tombé entre les mains quelques-uns de mes écrits politiques ou de mes romans ; peut-être aviez-vous entendu dire que j'avais été successivement exilé de Rome, de Florence et de Turin comme une mauvaise tête, comme un homme trop libéral, comme un perturbateur de la paix publique. On vous avait dit qu'à Rome j'avais lutté pour obtenir des réformes, qu'après les journées de Milan j'avais pris les armes pour combattre l'Autriche. En entendant toutes ces choses vous vous étiez dit : « voilà l'homme qu'il nous faut », et vous m'aviez élu.

» Mais, après ce que l'on répète sur mon compte depuis quelque temps, quelques-uns d'entre vous peuvent se demander : « est-il donc vrai que ce d'Azeglio que nous avions cru un libéral à tout crin ne soit qu'un misérable réactionnaire ? » Je vais résoudre ce doute. Pour cela je suis obligé de parler de moi, de faire l'éloge de ma personne ; c'est une chose bien délicate, et je vous en demande pardon d'avance.

....

---

(1) Instruire le peuple, c'est bien ; l'éduquer, le moraliser, c'est encore mieux ; l'instruction sans l'éducation ne vaut pas grand'chose. D'Azeglio le dit ici et le dira plus loin. (V. p. 150.)

(2) « L'amor di patria, come ogni amor vero, è sacrificio, non soddisfazione personale ». (*Scritti politici*, Vol. II. p. 104).

(3) V. Tabarrini, *Scritti politici di d'Azeglio*., Massimo d'Azeglio ai suoi elettori, Vol. II. p. 109.

» Dès ma jeunesse (1), dès ma plus tendre enfance, toutes mes pensées furent dirigées vers un seul but : la résurrection, le relèvement de mon pays. Quelle amertume, après avoir entrevu le moment si ardemment désiré où le titre d'Italien ne serait plus une honte mais un honneur, après avoir vu tout proche la réalisation de ses plus chères espérances, au moment où l'on croit toucher au but, où l'on tend les bras pour serrer la réalité, quelle amertume de n'embrasser qu'une ombre et de sentir qu'on n'a fait que rêver ! Quelle tristesse de constater que l'œuvre de tant d'efforts et de tant d'années est défaite par des mains italiennes !

» Electeurs, il ne vous sera pas difficile de trouver un homme plus capable que moi ; mais exigez que votre élu aime son pays autant que moi, et cela suffira. En tous cas ne choisissez pas quelqu'un de ces farceurs (2) qui, à l'aide de grands mots, de phrases pompeuses, de promesses exagérées, cherchent à satisfaire leur ambition, leur intérêt.

.....,

» Mes amis, je n'ai pas beaucoup lu, mais j'ai étudié l'homme dans le grand livre de la nature. J'ai fréquenté toutes les classes d'individus, depuis le roi jusqu'au brigand (3) et je crois que je connais un peu l'humanité. En pratiquant les hommes, j'ai appris qu'en politique comme en tout, lorsqu'on veut obtenir quelque chose, il faut unir tous les efforts et non les diviser, faire converger les forces vers un but et non tirer chacun de son côté. J'ai appris que, pour la bonne marche des affaires, il faut surtout du bon sens. J'ai appris que, pour donner une constitution à un pays, il faut d'abord que ce pays soit libre, ce qui n'est pas le cas de l'Italie dominée par l'Autriche. J'ai appris qu'actuellement ce qui peut sauver notre pays c'est l'entente de tous les gouvernements et de tous les citoyens contre l'étranger. J'ai appris que ce qui fait notre malheur ce sont les hommes politiques de métier qui abusent la foule avec des mots. Aujourd'hui les mots

---

(1) «... Aver avuto sempre un pensier solo, un desiderio solo fin da bambino, aver sempre diretto ad un solo scopo ogni atto, ogni mossa, ogni pensiero ; ... aver tanto lavorato vagheggiando sempre l'idea d'un' Italia rinata, rinnovata, purgata dalle sue vergogne ; essersi trasportato colla mente ad un tempo in che il nome d'Italiano non sarebbe più un' offesa, un ludibrio ma un fregio, un titolo d'onore ; aver vedute tante lontane e pallide speranze farsi vicine, prender colore e vita, parere oramai presso a doversi tenere per una realtà, aprir le braccia per stringerle, gridare : *Finalmente abbiamo vinto* ; e non stringer che un' ombra ! E veder poi il lavoro di tanti anni, di tanti uomini, di tante vite ; il frutto di tante veglie e di tante fatiche e sudori, cure e pensieri, sperperato, distrutto, reso inutile, rimandato Dio sa in qual lontano avvenire e da chi ?... Dagli Italiani !... è un gran dolore ma grande assai !... » *Scritti politici*, Vol. II, p. 112).

(2) Avec quel à-propos ces choses-là pourraient souvent être dites à des électeurs français !

(3) V. Chapitre III, *Vie d'artiste*, passim.

à la mode sont Constitution, Ministère démocratique. Quiconque a ces mots-là constamment à la bouche se taille facilement une réputation, se met en relief, paraît indispensable : à lui seul, il sauvera le pays. Va pour la Constitution, mais pourquoi un ministère devrait-il être forcément démocratique ? Un ministère devrait être composé d'hommes intelligents, honnêtes et patriotes, quelle que soit leur origine. Un ministre ne doit pas plus être comte que boutiquier ou facteur express. Ce qu'il faut avant tout, c'est qu'il sache faire les affaires de son pays. D'ailleurs le mot démocratique peut être entendu en différents sens. Dernièrement un orateur toscan disait qu'il ne suffisait pas de se débarrasser de l'aristocratie du sang et des titres, il fallait encore se débarrasser de l'aristocratie de l'argent et de la propriété, et qu'on n'aurait rien fait tant qu'on n'aurait pas réduit celle-ci à la propriété de la personne. Ce qui veut dire qu'un honnête homme n'a en propre que sa peau. La chemise est déjà un vol et qui la porte est aristocrate.

» Heureusement que les ministères démocratiques d'aujourd'hui n'ont pas encore admis la théorie de l'orateur toscan ; au lieu de se dépouiller eux-mêmes, ils s'habillent largement et habillent leurs amis. Comment entendent-ils donc le mot démocratique ?

» Démocratique, vous le savez, vient du mot grec *démos* qui signifie peuple ; gouvernement démocratique veut donc dire gouvernement par le peuple. Mais le peuple qui est-ce donc ? Maintenant que les privilèges sont abolis, qu'il n'y a plus de distinctions entre la noblesse, le clergé et le tiers état, le peuple c'est tout le monde.

» Gardons-nous donc d'entendre par le peuple quelques comparses qui apparaissent sur la place publique, toujours les-mêmes, et qui s'efforcent de faire le plus de bruit possible. Notons qu'il y a des entrepreneurs de manifestations politiques. Quand nous sommes au théâtre et qu'on fait défiler sous nos yeux une cinquantaine de personnages qui sortent à gauche pour rentrer à droite, nous croyons qu'il y a foule ; nous sommes victimes d'une illusion. La même chose arrive pour les manifestations populaires. Un entrepreneur de tumultes, qui songe à devenir ministre démocratique, se met à la tête de quelques individus bien dressés et largement payés pour crier bien fort ; il va de ville en ville et donne sa représentation sur la place publique ; le lendemain les journaux dévoués annoncent que le peuple de telle ville s'est levé comme un seul homme contre les tyrans. Et c'est avec de pareilles farces que l'on décide du sort du peuple italien. Autrefois on le disait avili, trompé, corrompu, exploité par les étrangers, l'est-il moins aujourd'hui par des Italiens ? Méritent-ils bien ce nom ceux qui abusent de la naïveté de la foule pour assouvir leur cupidité ? Celui qui aime le peuple lui apprend à respecter la loi ; il lui enseigne ses devoirs encore plus que ses droits et, sur les uns comme sur les autres, il dit la vérité. Celui qui aime le peuple ne le flatte pas comme

on flattait autrefois les tyrans. Mais le peuple veut être flatté, et qui lui parle franchement ne saurait être populaire. Toutefois un honnête homme ne doit rechercher la popularité que par des voies honnêtes ; il doit y renoncer plutôt que de souiller sa conscience par le mensonge et la flatterie. Si le peuple savait à quel prix on lui fait payer la popularité qu'il donne, il la donnerait avec plus de jugement.

» Pour que l'Italie renaisse (1) il y a quelque chose qu'il faut faire passer avant l'indépendance et la liberté, quelque chose qu'il faut placer à la base de tout l'édifice, c'est la probité politique et le sens moral. Est-ce par ces qualités que brillent les agitateurs politiques ?

» Voyons les procédés des nouveaux citoyens. A Livourne un journal avait commencé la publication d'une série d'articles qui n'étaient pas du goût de ces messieurs ; le directeur reçut un jour la visite de quelques individus qui lui intimèrent l'ordre de ne pas continuer cette publication, ou il lui en cuirait. C'était renouveler le procédé de don Rodrigue à l'égard de Don Abbondio. A Gênes un procès avait été entamé pour affaires de troubles ; des *bravis* d'un nouveau genre se présentèrent au juge et lui commandèrent d'arrêter les poursuites, ou il aurait affaire à eux.

» Ce n'était certes pas la peine d'avoir tant travaillé, pour aboutir à ce résultat : remplacer un Don Rodrigue propre et aristocrate par un Rodrigue sale et roturier (2).

» L'aristocratie a disparu de notre constitution ; tout le monde est égal devant la loi ; il n'y a plus de privilèges ; le mérite seul et l'utilité publique distinguent les hommes entre eux ; que faut-il de plus ? On veut que les fonctions administratives soient confiées à des gens du peuple (3). Maître pour maître, j'aime mieux quelqu'un qui ait le ventre plein que quelqu'un qui doive se le remplir à mes frais. Je pense à l'histoire de celui qui ayant été condamné à être exposé tout nu au soleil, aux taons et aux mouches, et voyant un brave homme qui voulait chasser les insectes dont son corps était couvert lui dit : « Laisse-les, je t'en prie ; si tu chasses ceux qui sont rassasiés, il en viendra d'autres affamés et ce sera pis. »

---

(1) « Onde l'Italia veramente risorga, vi è qualche cosa che passa innanzi all' indipendenza ed alla libertà... V'è una base da porre a fondamento di tutto l'edifizio, senza la quale si sarà edificato sull'arena ; la base della probità politica, del senso morale. » (*Scritti politici*, vol. II. p. 130).

(2) « Domanderei poi a coloro che vogliono rimettervi (don Rodrigo) in moda e rubargli il mestiere, se essi credono che il mondo abbia tanto pensato, studiato e discusso, abbia tanto combattuto e sofferto, e fatte tante rivoluzioni e tanto tramestio, per non ottenere altro, che di cambiare il don Rodrigo vecchio con un don Rodrigo nuovo ? Per mutare un don Rodrigo di bucato con un don Rodrigo sudicio ? » (*Scritti politici*, vol. II. p. 137).

(3) En lisant ces lignes, on songe malgré soi à certaines tendances de la démocratie française.

» Laissons donc de côté les ministères démocratiques ou non démocratiques, prenons des hommes intelligents et honnêtes, quelle que soit leur origine. Soyons tous unis contre l'ennemi commun. N'oublions pas que la désunion, la discorde, les rivalités intestines ont fait de l'Italie pendant des siècles l'esclave de l'étranger.

» Seul l'accord entre tous ses enfants peut l'affranchir et la relever. Or, que disent les sectaires? « Triomphe mon opinion, ma secte, mon clan, ma ville, mon clocher et que tout s'écroule (1); en un mot périsse l'Italie pourvu que je prospère ».

» Il est donc plus que jamais nécessaire de faire l'éducation politique du peuple et de le mettre en possession des qualités qui font les nations grandes et maîtresses de leurs destinées.

» C'est le Piémont qui a conservé les plus nobles traditions, c'est de lui que peut et doit venir le salut de l'Italie.

» Électeurs, vous tenez entre vos mains les destinées du pays. Défiez-vous des hommes nouveaux ; défiez-vous de ceux qui ont plus de talent que de probité. Choisissez des gens honnêtes et de bon sens. Contentons-nous des libertés que nous avons; ce sont celles qui nous conviennent le mieux actuellement. Méfions-nous du despotisme de la rue comme de celui du trône. Ayons pour devise d'aller jusqu'au bout dans la tâche que nous avons entreprise, sans jamais nous reposer (2). Et, si nous ne pouvons pas laisser à nos descendants l'Italie telle qu'elle doit être, laissons-leur au moins l'idée de leur droit et du devoir qui leur est imposé de lutter toujours jusqu'à ce que notre pays soit indépendant ».

Cette proclamation de d'Azeglio tient une place importante dans la série de ses écrits politiques.

C'est peut-être l'œuvre la plus importante qu'il ait écrite dans ce genre. Il s'y montre juste, honnête, sincère, franc, hardi, disant carrément ce qu'il pense, patriote avant tout. S'il reste, dans les grandes lignes, fidèle aux principes qui l'ont guidé toute sa vie, comme tout homme intelligent il évolue avec les circonstances et selon les événements. Ainsi, tandis qu'autrefois son rêve était de voir l'Italie conserver tous ses États, tous ses gouvernements particuliers et constituer une vaste confédération sous l'hégémonie du pape, actuellement il se

---

(1) De ces hommes-là il en existe dans tous les pays. J'ai entendu un candidat à la députation dire : « Que nous importe la France, pourvu que nos idées triomphent ! » (Il fallait entendre, pourvu que je sois député).

(2) Sia nostra divisa non posare, non istancarci mai; e, se non potremo lasciare intera ai nostri figliuoli l'eredità che loro s'appartiene, lasciam loro almeno intera l'idea del diritto e la tradizione del dovere che è loro imposto di non rinunziarvi giammai a propugnarlo con tutte le forze finchè l'Italia non sia tutta libera e di propria ragione. » (*Scritti politici*, vol. II, p. 159.)

sépare de Pie IX et abandonne le plan de l'unité italienne comme l'avait tracé Gioberti. Il s'est aperçu que la papauté est un obstacle au but qu'il poursuit. Dans son for intérieur il pense déjà probablement comme Machiavel sur ce point, mais il n'ose pas encore le le dire, malgré toute sa franchise, de peur de nuire à la cause qu'il sert. Ce qu'il dit ouvertement, c'est que désormais le salut de l'Italie ne peut venir que du Piémont, et en cela les événements ont prouvé qu'il voyait juste.

CHAPITRE VII

LE MINISTRE (1849-1852)

1. Popularité de d'Azeglio. — 2. Abdication de Charles-Albert après le désastre de Novare. — 3. Victor-Emmanuel II offre le ministère à d'Azeglio. — 4. Négociations pour la paix à Milan. — 5. Dures conditions que l'Autriche aurait voulu imposer. — 6. Habileté développée par d'Azeglio en cette circonstance. — 7. Il réussit à gagner l'appui moral de la France et de l'Angleterre. — 8. Traité de paix signé à Milan (6 août 1849). — 9. Dissolution du Parlement de Piémont et proclamation de Moncalieri. — 10. D'Azeglio essaie de favoriser le mouvement libéral dans tous les autres Etats italiens. — 11. Il s'efforce d'étendre l'influence du Piémont sur le reste de la péninsule. — 12. Lutte avec Rome à propos de l'abolition du For ecclésiastique. — 13. Intervention de Cavour dans la discussion du For. — 14. Attitude du clergé en cette circonstance. — 15. Petit incident entre d'Azeglio et Victor-Emmanuel. — 16. D'Azeglio propose à lord Palmerston de faire un traité d'alliance entre l'Angleterre et le Piémont ; prudente réponse du ministre anglais. — 17. Il s'efforce de gagner l'appui matériel de la France. — 18. D'Azeglio accepte en maugréant Cavour dans son ministère (11 octobre 1850). — 19. Ce que Victor Emmanuel pensait de Cavour. — 20. Le fameux Connubio (5 février 1852). — 21. D'Azeglio exclut Cavour du ministère ; mais il ne peut gouverner sans son rival qui a la majorité à la Chambre. — 22. D'Azeglio quitte le ministère et cède la place à Cavour (4 novembre 1852). — 23. Gêne dans laquelle se trouve d'Azeglio en quittant le ministère ; il refuse les titres que le roi veut lui conférer pour reconnaître ses services. — 24. Traits de délicatesse et de générosité de d'Azeglio. — 25. Son compagnon Bayard. — 26. Victor Emmanuel lui fait donner un petit appartement à l'Académie des Beaux-Arts. — 27. D'Azeglio revient à la peinture par goût et par nécessité.

Les romans, *Ettore Fieramosca* et *Niccolò de'Lapi*, les différents écrits politiques que nous avons étudiés, les voyages qu'il avait faits un peu dans toutes les parties de l'Italie, la part qu'il avait prise aux événements qui se déroulaient alors dans la péninsule agitée, le rôle important qu'il avait joué dans l'expédition du général Durando, sa brave conduite sur le champ de bataille et la blessure reçue à Vicence, tout cela avait mis d'Azeglio bien en vue : on estimait son caractère, on admirait son courage, on appréciait son esprit politique. Aussi, dès les premiers jours de l'année 1849, Charles-Albert l'appela et lui proposa de former un cabinet. D'Azeglio pensant que, dans les circonstances actuelles, sa présence au ministère ne serait pas d'une bien grande utilité à son pays, déclina l'offre du roi.

Cependant les événements se précipitent ; les armes piémontaises subissent un désastre irréparable à Novare (23 mars 1849) (1); Charles-

(1) V. P. Orsi, *L'Italie moderne*, p. 184.

Albert (1) demande la paix à Radetzky. Celui-ci lui pose des conditions si dures que le roi abdique en faveur de son fils, espérant que l'on se montrerait moins exigeant envers un jeune homme qui n'avait pas la responsabilité de la guerre.

C'est ainsi que Victor-Emmanuel II est proclamé roi de Piémont, le soir même du désastre de Novare et près du champ de bataille. Charles-Albert se réfugiait en Portugal et mourait à Oporto quatre mois après.

Le nouveau roi (2), voyant son armée défaite, démoralisée, sentit la paix nécessaire ; cette paix il l'ennoblit et la rendit sainte par sa fermeté et sa sagesse politique. Radetzky avec lequel il eut un entretien lui faisait entrevoir un agrandissement de territoire au détriment du duc de Parme, s'il consentait à reprendre l'ancien drapeau bleu de Savoie, à renoncer au Statut, à recourir à la politique de réaction. Le jeune roi se résigna aux plus dures conditions de la défaite ; mais il réserva absolument son indépendance comme souverain. Le Statut accordé par son père, il l'avait juré comme prince du sang, il le jurerait encore comme roi. Il signa l'armistice pour préparer la paix, et appela d'Azeglio (3) au ministère, le jugeant seul digne et capable d'obliger l'Autriche à accorder des conditions honorables au Piémont.

Le lendemain du désastre de Novare, celui-ci écrivait à Rendu une lettre où éclatait toute la tristesse de son âme de patriote :

« Mon cher ami, disait-il, vous le savez, à cette heure tout est fini ; vous pouvez imaginer comme j'ai le cœur serré.

» Avoir travaillé toute sa vie dans une seule pensée, sans espérer jamais qu'une occasion se présentât, la voir arriver surpassant toute prévoyance raisonnable, et sentir tout cet édifice s'écrouler dans un jour ! Après de pareils coups on ne garde que les apparences de la vie. L'âme et le cœur sont morts. Je ne verrai plus ma pauvre patrie délivrée du joug ! Que la volonté de Dieu soit faite !... Oui, tout est perdu ; mais que l'on sache au moins que l'armée s'est bien battue. Nous n'avons plus que notre honneur !... Je ne vois plus rien à faire pour le moment. Il faut rouler jusqu'au fond de l'abîme pour voir où l'on s'arrête et pour se reconnaître. Alors nous recommencerons ! Mais ce n'est pas moi qui cueillerai le fruit. Souvenons-nous que l'amour de la patrie est sacrifice et non jouissance... » (4).

Noble langage qu'on ne saurait trop admirer ! C'est avec de pareils sentiments qu'on fait les hommes, et avec de tels hommes qu'on fait les nations.

Oui, c'était à recommencer. Le nouveau roi était jeune, ardent ;

---

(1) V. Costa de Beauregard, *Les dernières années de Charles-Albert*, Paris, 1890.
(2) V. G. Massari, *Vita e regno di Vittorio Emanuele II.*, Milano, Trèves.
(3) V. *Lettere a Luisa Blondel*, p. 361.
(4) V. Rendu, *L'Italie, de 1847 à 1865*, p. 58. (Correspondance politique de d'Azeglio).

il ne se laissa pas prendre par le découragement ; ses premières paroles révélèrent ce qu'il voulait faire : « Je garderai intactes les institutions accordées par mon père, je tiendrai haut et ferme le drapeau tricolore, symbole de la nationalité italienne. Elle est vaincue aujourd'hui, mais un jour elle doit triompher. Ce triomphe sera dès ce jour le but de tous mes actes, de toutes mes pensées ».

Ces paroles que le jeune roi adressait à toute l'Italie dans la personne du comte Ottaviano Vimercati, la nuit même de l'abdication de Charles-Albert, devaient lui être répétées par celui-là même qui les avait entendues le premier, vingt-cinq ans après, alors que Victor-Emmanuel serait installé au Quirinal et Rome devenue la capitale de l'Italie (1).

Ce n'est pourtant pas sans une certaine émotion et sans quelque amertume que d'Azeglio consentit (7 mai 1849) à prendre la direction des affaires dans des circonstances si difficiles et si tristes (2). Le pays était en proie à l'anarchie ; on sortait de deux guerres malheureuses ; il fallait accepter les dures conditions d'une paix traitée d'ignominieuse par les partis exaspérés et toutefois nécessaire, jeter en pâture à la haine et à la calomnie une gloire dont aucun nuage n'avait encore troublé l'éclatante popularité. On comprend qu'il ait hésité un instant ; mais il se rappela ce qu'il avait écrit à Rendu : « l'amour de la patrie est sacrifice et non jouissance » ; et il accepta.

Après la défaite de Novare (3), il était impossible, il eût été insensé de continuer la guerre ; le ministre songea donc à négocier la paix ; c'était d'ailleurs dans ce but que Victor-Emmanuel avait signé l'armistice. Les négociations devaient se faire à Milan. L'Autriche désigna comme plénipotentiaire Brück et le Piémont désigna Boncompagni et Dabormida (4). Il était difficile de s'entendre parce que le vainqueur avait des exigences inacceptables : il aurait voulu que le vaincu payât une indemnité de 230 millions, qu'il évacuât Menton, qu'il fît des concessions du côté de Gravellone, qu'il appliquât d'anciens traités qui gênaient son commerce du côté de la Suisse, qu'il se soumît à des droits exorbitants pour ses vins à leur entrée en Lombardie et en Vénétie, qu'il abandonnât le drapeau tricolore et reprit le drapeau bleu de Savoie, qu'il abolît le Statut et rétablît le pouvoir despotique, qu'il n'offrît aucun refuge aux Italiens non Piémontais qui s'étaient compromis dans les derniers événements pour l'indépendance de leur pays, qu'il abandonnât les Lombards-Vénitiens à la discrétion de l'Autriche. Enfin Vienne émettait la prétention de traiter avec le

---

(1) Massari, *Vita e Regno di Vittorio-Emanuele II*, Ed Trèves, vol I. p. 28.
(2) V. *Lettere a Emanuele d'Azeglio*, p 16 et suiv.
(3) V. Nicomede Bianchi, *La politica di M^e d'Azeglio dal 1848 al 1859*, p. 1 et suiv
(4) V. Nicomede Bianchi, *Politica di M^e d'Azeglio*, p 13 et suiv.

Piémont au nom des duchés de Parme et de Modène et voulait en outre qu'on ne tînt aucun compte du principe de la nationalité italienne ; on allait même jusqu'à faire entendre qu'on ne tarderait pas à faire rentrer les provinces Lombardo-Vénètes dans la confédération germanique.

Si un pareil traité était accepté, l'Italie devenait réellement une expression géographique ; elle devenait une dépendance de l'empire autrichien ; c'en était fait de ses rêves d'indépendance et d'unité ; ce pays reculait d'un siècle, et tous les sacrifices faits depuis 1815 étaient en pure perte. D'Azeglio, secondé par les plénipotentiaires dévoués qu'il avait envoyés à Milan et par les ministres habiles qu'il avait à Londres et à Paris, lutta pied à pied avec une adresse et une énergie admirables. Menaçant tour à tour l'Autriche d'une nouvelle guerre et de se jeter complétement dans les bras des puissances occidentales, laissant d'autre part craindre à celles-ci qu'il serait obligé d'accepter à la lettre les conditions de l'Autriche, de devenir son allié et de livrer toute la péninsule à la discrétion du vainqueur (1), il finit par faire lâcher à celui-ci une à une toutes ses prétentions et lui faire accepter un traité très honorable, vu la situation présente.

Nous avons dit qu'il avait été habilement secondé dans cette tâche par les deux représentants que le Piémont avait envoyés à Londres et à Paris. Le premier était le comte Gallina (2) qui réussit à conquérir la sympathie de lord Palmerston ; le second était le marquis Emmanuel d'Azeglio (3), neveu du premier ministre ; ce dernier s'appliqua à gagner à la cause italienne de Tocqueville, ministre des affaires étrangères, et le prince Napoléon, président de la République ; il approcha même M. Thiers qui, à cette époque, était très bien avec le futur empereur.

Ainsi donc, le 6 août 1849, le traité de paix entre l'Autriche et le Piémont était signé à Milan (4). L'indemnité de 230 millions se trouvait réduite à 75 ; le principe de la nationalité italienne était admis, le Statut conservé ; le Piémont traitait directement avec les duchés ; un seul point ne se trouvait pas nettement défini : la situation des Lombards-Vénitiens qui avaient pris part aux événements de 1848. Malgré toute son adresse et son énergie, d'Azeglio n'avait pu obtenir gain de cause sur ce terrain. La France et l'Angleterre ne l'avaient

---

(1) Nicomède Bianchi, *Lettere M° d'Azeglio al Marchese Emmanuele d'Azeglio*, p. 20 et suiv.

(2) V. Bianchi, *Politica di M° d'Azeglio*, p. 16 et suiv.

(3) V. la correspondance citée plus haut.

(4) V. Menabrea, *Histoire des négociations qui ont précédé le traité de paix conclu, le 6 août 1849, entre le roi de Sardaigne et l'empereur d'Autriche.*

pas soutenu en cela, prétendant que, du moment que la Lombardie et la Vénétie étaient cédées ou plutôt reconnues à l'Autriche, le Piémont ne pouvait s'immiscer dans l'administration intérieure de ces provinces.

Pour ce motif, le traité, bien qu'avantageux, fut rejeté par le Parlement piémontais et d'Azeglio, d'accord avec le roi, congédia la Chambre. Victor-Emmanuel lança alors à son peuple la fameuse proclamation de Moncalieri que d'Azeglio écrivit.

Cette proclamation (1) fut ainsi nommée parce que Victor-Emmanuel la fit partir de son château de Moncalieri. D'Azeglio la contresigna. Au moment où il parut, ce manifeste sembla à la plupart un attentat contre la liberté : plus tard, il fut apprécié comme un acte d'énergie et de prudence qui favorisa le mouvement national.

« La dissolution de la Chambre, y disait le roi, ne fait courir aucun risque aux libertés du pays. Ces libertés sont protégées par la vénérée mémoire de mon père, Charles-Albert ; elles sont confiées à l'honneur de la Maison de Savoie ; elles sont garanties par la religion de mes sentiments ; qui oserait craindre pour elles ? (2)....

» Si j'ai cru à propos d'adresser quelques paroles sévères à mon peuple, j'ai confiance que le bon sens public comprendra qu'elles sont empreintes d'un grand amour pour le pays dont je soutiens les intérêts et que je veux protéger contre les ennemis du dedans aussi bien que contre ceux du dehors.....

» Jamais la Maison de Savoie ne manqua à sa parole, jamais elle ne fit en vain appel au jugement et à l'affection de son peuple ; j'ai donc la conviction que, travaillant de concert, nous pourrons sauver le Statut et éviter les dangers qui nous menacent. »

Ce langage prudent, empreint à la fois de bienveillance et d'énergie, produisit son effet ; les élections eurent lieu et elles furent favorables au ministère : d'Azeglio put continuer son œuvre.

La tâche qu'il s'était proposée en acceptant le ministère c'était d'abord d'assurer la paix à son pays, puis d'appliquer le Statut et d'implanter dans le petit royaume du Piémont les institutions libérales (3). La seconde partie de son programme eût été plus facile à réaliser si le reste de l'Italie l'avait suivi dans cette voie. Toutefois la victoire de l'Autriche avait été un triomphe pour la réaction, et partout, à Florence, à Rome, à Naples, le gouvernement de Vienne s'efforçait de contrecarrer le mouvement libéral et de rétablir le despotisme.

D'Azeglio voulut combattre les menées autrichiennes ; il envoya en

---

(1) V. Orsi, *l'Italie moderne*, p. 205.

(2) V. Gaetano Morelli, *Vittorio Emanuele II, dai documenti di sua vita e morte* p. 52.

(3) V. Bianchi, *La Politica di M° d'Azeglio*, p. 1 à 67.

mission diplomatique, auprès des autres gouvernements italiens, son cousin Cesare Balbo (1), l'auteur de *Speranze d'Italia*, homme d'une réelle valeur, et qui jouissait d'une estime universelle. Cesare Balbo alla à Florence, à Naples et à Gaëte où s'était réfugié alors le pape ; il eut différents entretiens avec le Grand Duc, avec le roi de Naples et avec le cardinal Antonelli. Les deux premiers promirent de faire quelque chose dans le sens des conseils donnés par Victor-Emmanuel et son ministre ; quant au cardinal Antonelli, il répondit que les Romains étaient incapables de supporter le régime de la liberté, le gouvernement constitutionnel ; il laissa donc entendre que le pape, de retour à Rome, rétablirait le pouvoir absolu.

De nouvelles révolutions allaient devenir nécessaires dans l'Italie centrale et méridionale ; la réaction soutenue par l'Autriche serait bientôt vaincue avec elle. D'Azeglio avait vu clair cette fois encore ; son bon sens politique ne l'avait pas trompé. En même temps qu'il travaillait à faire maintenir toutes les institutions libérales dans tous les Etats italiens (2), il s'efforçait de les établir toujours de plus en plus à Turin. Conserver l'Italie à la maison de Savoie et la maison de Savoie à l'Italie, fortifier le gouvernement de Victor-Emmanuel, tout en appliquant un régime libéral, combattre la démagogie sous toutes ses formes, développer le commerce et l'industrie, disputer à l'Autriche son influence sur la péninsule, s'efforcer de gagner à cette politique l'appui des puissances occidentales, habituer les Italiens à reconnaître dans le Piémont le porte-drapeau de l'indépendance italienne, mais surtout ne rien faire, ne rien accepter qui fût contraire à l'honneur, telle fut la ligne de conduite adoptée et suivie par lui pendant tout le temps qu'il fut au ministère, telle fut sa politique (3). Elle était honnête, elle était habile ; elle ne pouvait produire que de bons résultats.

Toutefois il devait rencontrer de grandes difficultés dans l'application de son programme. Nous avons vu comment il s'en tira avec l'Autriche pour la conclusion de la paix ; voyons la lutte qu'il eut à soutenir avec Rome pour l'abolition du For ecclésiastique dans les Etats sardes.

La nouvelle Constitution (4) octroyée par Charles-Albert, acceptée par Victor-Emmanuel, par la noblesse, la bourgeoisie et le peuple piémontais, déclarait que la justice émanait du roi. Or, à une époque reculée, la politique papale avait réussi à introduire dans le Piémont le For ecclésiastique, en vertu duquel le clergé avait sa juridiction spéciale : les prêtres ne pouvaient être jugés que par leurs évêques, et ceux-ci

---

(1) Ercole Ricotti, *Della vita e degli scritti di C. Balbo* ; Florence, 1856.
(2) V. Bianchi, *La politica di M° d'Azeglio dal 1848 al 1859*, p. 67.
(3) V. *Lettere a Emanuele d'Azeglio*, p. 59 et suiv.
(4) V. « Le Statut de Charles-Albert ». P. Orsi. *L'Italie moderne*, appendice, p. 390.

par le pape. Pour le clergé en Piémont, la justice émanait donc du Pape. Il y avait contradiction évidente entre le For ecclésiastique et le Statut. Cette anomalie avait frappé dès les premiers jours les ministres piémontais. Même avant la proclamation du Statut, en novembre 1847, le comte Avet, ministre de la justice, avait adressé au roi quelques observations sur ce sujet. Dans la Constitution qu'il donna à son peuple, le 4 mars 1848, Charles-Albert semblait avoir tranché la question, car l'article 68 déclarait, comme nous l'avons dit plus haut, que la justice est administrée au nom du roi, et par des juges qu'il institue; en outre, l'article 24 proclamait l'égalité de tous les citoyens devant la loi.

Au mois de mai de la même année, le comte Sclopis, alors garde des sceaux, homme dont on ne pouvait soupçonner les convictions religieuses, déclara que l'existence d'une juridiction privilégiée, indépendante du pouvoir royal et relative à des affaires essentiellement temporelles, ne pouvait plus se concilier avec les dispositions du Statut; il était donc devenu nécessaire de réclamer l'abolition de ce privilège accordé au clergé, tant en matière civile qu'en matière pénale. On entama des négociations avec Rome pour arriver à une entente amicale avant que le Parlement se fût emparé de la question. On fit entendre nettement que la résistance à la réforme réclamée pourrait devenir une source funeste de conséquences redoutables pour la religion et la bonne harmonie que le gouvernement de sa Majesté avait à cœur de maintenir avec le Saint-Siège. Un tel langage était conciliant et respectueux; mais, comme il s'agissait d'abandonner un privilège, Rome fit la sourde oreille. La conversation fut interrompue par suite de la guerre que le Piémont eut à soutenir. Lorsque la paix eut été signée avec l'Autriche et acceptée par le Parlement, d'Azeglio reprit les démarches (1), décidé à aboutir; il voulait à tout prix faire rentrer les prêtres dans le droit commun; mais il eut du fil à retordre. On sait avec quelle habileté, par un travail lent, persévérant et tenace, l'Église réussit à obtenir une situation privilégiée dans les pays où elle s'implante; on sait aussi avec quel acharnement elle défend les privilèges obtenus et crie à la persécution toutes les fois qu'on veut lui appliquer la loi commune. Elle a, dit-elle, une constitution divine, et toucher à ce qu'elle considère comme son droit c'est toucher au droit de Dieu. Avec de pareils raisonnements on peut aller bien loin et, si on voulait les admettre, rien n'échapperait au contrôle et à la domination de l'Eglise, aussi bien dans le domaine temporel que dans le domaine spirituel. Mais, si des arguments de ce genre pouvaient avoir eu quelque portée au moyen âge, ils devaient rester lettre morte après

(1) V. Bianchi, *Politica di M° d'Azeglio*, p. 189 à 231.

la Réforme, après Descartes, après la Révolution française, quand le libre examen eut été reconnu et proclamé le seul moyen propre à guider l'homme dans la recherche de la vérité et aussi dans la conduite de la vie.

Quoi qu'il en soit, d'Azeglio n'était pas un homme du moyen âge; c'était un ministre moderne, bien qu'il professât le plus grand respect pour le sentiment religieux. Débarrassé de la question de la paix, il reprit les pourparlers avec Rome; mais le cardinal Antonelli ne voulut rien entendre pas plus que ses prédécesseurs. Devant l'insistance du ministère piémontais, il consentit à présenter un contre-projet qui réservait à la cour de Rome le jugement en dernier ressort en matière criminelle, la nomination des évêques, l'administration des bénéfices vacants, etc..... C'était rendre l'entente impossible. D'Azeglio menaça alors de faire trancher la question par le Piémont tout seul ; mais le cardinal Antonelli protesta que le For ecclésiastique était le résultat d'un contrat entre deux parties auquel l'une ne pouvait toucher sans le consentement de l'autre, et il menaça d'excommunication, de privation de sacrements, etc., tous ceux qui voudraient attenter aux droits acquis par l'Église. Le ministre piémontais répondit qu'un contrat tombe par lui-même lorsque l'un des contractants se trouve dans l'impossibilité d'en exécuter les clauses, ou lorsqu'il s'est produit dans l'état de l'un des contractants des modifications telles que sa constitution en est complètement changée ; ce qui était le cas du Piémont. Enfin devant l'intransigeance de la Curie romaine, d'Azeglio demanda si à Rome on prétendait qu'un gouvernement n'avait pas le droit de faire dans le pays qu'il dirige des réformes, des changements, des lois, sans obtenir au préalable la permission du Pape, si un peuple avait le droit de changer sa Constitution sans le consentement de l'Église. C'était élargir le cadre et étendre à tous les autres pays ce qui, pour le moment, ne concernait que le Piémont. Rome ne répondit pas directement à cette question, mais elle continua à faire de l'obstruction. D'Azeglio engagea alors Siccardi, ministre de la justice, à proposer tout simplement aux deux Chambres l'abolition du For ecclésiastique ; le Parlement vota la loi à une très grande majorité : les prêtres rentraient dans le droit commun.

D'Azeglio fut soutenu ce jour-là par un homme (1) qui ne devait pas tarder à le supplanter et qui, en cette occasion, se révéla politique habile, prévoyant de loin les événements, et préparant les destinées de l'Italie. Cavour, élu député de Turin le lendemain du désastre de Novare, monta à la tribune et tint un langage à la fois énergique et conciliant : « Il faut, disait-il, que le ministère se lance dans la voie

(1) Bianchi, *La politique du comte de Cavour de 1852 à 1861*, Turin, 1885.

des réformes. Qu'on ne prête pas au clergé des sentiments puérils et bas ; l'immense majorité ne tardera pas à nous tendre la main et nous en serons très heureux, car le progrès de la société moderne réclame le concours des deux plus grandes puissances morales : la religion et la liberté ». Et il ajoutait : « Les réformes faites à temps, au lieu d'affaiblir l'autorité, la raffermissent en réduisant à l'impuissance l'esprit révolutionnaire. Le trône constitutionnel sera affermi par ces réformes ; il jettera sur notre sol des racines si profondes que, le jour où la révolution se relèverait, non seulement il pourra la dominer, mais encore il groupera autour de lui toutes les forces vives de l'Italie, et conduira la nation aux destinées qui l'attendent ». Ce langage révélait l'homme de génie qui devait plus tard mener à bonne fin l'œuvre de l'unité italienne.

Nous l'avons dit, la loi fut votée, mais le clergé ne se soumit pas aussitôt. Poussé par Rome et surtout par le cardinal Antonelli, il entama contre le gouvernement une lutte par la presse dans laquelle on ne garda plus aucune limite, foulant aux pieds tout ce qu'il y a de plus respectable, prêchant le mépris contre l'Etat, allumant la haine entre citoyens. Cette opposition aveugle et acharnée fut funeste à l'Italie parce que le gouvernement, pour se défendre, fut obligé d'employer des armes qui blessent souvent ceux mêmes qui s'en servent.

Aussitôt la loi votée, le nonce envoya au président du conseil une note virulente, demanda son passeport et quitta Turin. En même temps, l'archevêque Franzoni adressa une circulaire à ses curés, les engageant à ne pas observer les nouvelles lois. Peu après, le ministre du commerce, Santa Rosa, étant tombé malade, on lui refusa les sacrements parce qu'il avait voté la loi. Quand il mourut, on lui refusa l'enterrement religieux, parce que, à ses derniers moments, il n'avait pas voulu faire une rétractation contraire à sa conscience.

Alors, d'Azeglio envoya à Rome, en mission extraordinaire, un homme d'une grande valeur, Pierre-Denis Pinelli, chargé d'obtenir du pape que l'archevêque Franzoni fût éloigné de Turin. Rome fit la sourde oreille.

Encouragés ainsi par l'exemple de leur chef, quelques évêques voulurent imiter Monseigneur Franzoni. Celui de Sassari fut un des plus ardents à prêcher la résistance. Le ministère n'hésita pas à agir. Il fit prendre cet évêque, le mit dans un bateau et le débarqua à Civita-Vecchia. Quant à l'archevêque Franzoni, il l'arrêta et le fit garder dans la maison du commandant de gendarmerie (1). En même temps, d'Aze-

(1) Exilé plus tard, Mgr Franzoni se retira à Lyon. V. la page curieuse que le maréchal de Castellane consacre à cet archevêque, à Mo d'Azeglio et à Victor-Emmanuel, dans son *Journal*, vol. IV, p. 279.

glio chargea le marquis Spinola, représentant du Piémont auprès du Saint-Siège, de soumettre quelques observations au cardinal Antonelli. Le ministère développa l'idée que le gouvernement du Piémont avait agi en tout cela avec la plus grande prudence et la plus grande douceur, mais que le pouvoir exécutif ne pouvait pas empêcher le pouvoir judiciaire de faire son devoir. Peu à peu, les esprits se calmèrent, et Rome, selon son habitude, s'inclina devant le fait accompli. Mais la lutte se continua sourde encore quelques années, et d'Azeglio avait quitté le ministère depuis longtemps, lorsque le journal *La Corte di Roma* publia une allocution du pape au Sacré Collège, dans laquelle on traitait des rapports de l'Eglise avec le Piémont. En touchant à la période durant laquelle d'Azeglio avait été président du conseil, l'allocution accusait le ministère d'avoir violé la foi, d'avoir manqué de loyauté, d'avoir usé d'hypocrisie. Accuser de déloyauté un homme qui était la loyauté même ! cela fit bondir d'Azeglio, qui renvoya au cardinal Antonelli son accusation dans un Mémoire (1) qu'il publia en 1856. Nous étudierons plus tard cet écrit.

Disons ici un mot d'un petit incident qui eut lieu vers cette époque entre le premier ministre et son roi; nous y verrons éclater la générosité de l'un et la noblesse de l'autre (2).

En montant sur le trône, Victor-Emmanuel était bien jeune et tout à fait novice en politique. Aussi s'abandonnait-il entièrement à la direction de d'Azeglio et ne faisait-il rien sans le consulter. Or, un jour qu'il n'était pas de bonne humeur, il écrivit une lettre au pape à propos du For ecclésiastique, la remit à son ministre et, sans le prier de la relire, lui dit de l'expédier. Mais celui-ci n'en fit rien; il examina la lettre et, ayant trouvé qu'elle laissait quelque chose à désirer tant au point de vue du fond que de la forme, il y proposa quelques modifications. Le roi se fâcha et répliqua par ces lignes :

« Quand je fais quelque chose, je sais ce que je fais; et, pour parler franchement, je n'aime pas les conseils; lorsque j'en aurai besoin, je vous en demanderai. Malgré tout, ne m'en veuillez pas, cher Massimo.

« Votre affectionné,

« Victor-Emmanuel ».

Il est facile d'imaginer l'effet produit sur d'Azeglio par un tel billet. Mais, au lieu de s'abandonner à son premier mouvement, il se concentra en lui-même, prit conseil de la nuit, et le lendemain il écrivait

---

(1) V. « Il Governo di Piemonte e la Corte di Roma », dans Tabarrini, *Scritti politici e letterari di M° d'Azeglio*, tome II, p. 166. (Le Gouvernement du Piémont et la Cour de Rome.)

(2) V. *Massimo d'Azeglio e Vittorio Emanuele*. « Fatti e figure del Risorgimento in Prose e Poesie di L. Morandi », p. 218.

au roi la lettre suivante, une des plus habiles, des plus nobles, des mieux écrites qui soient sorties de sa plume :

« Sire,

» Quand votre Majesté daigna me choisir comme premier ministre, je pensai qu'Elle voulait profiter de mes conseils, et me permettre même d'en prendre l'initiative toutes les fois que je le jugerais utile à ses intérêts.

» Persuadé que telles étaient ses intentions et encouragé par la bienveillance avec laquelle Elle m'avait écouté jusqu'à ce jour, lorsque je Lui soumettais mon humble avis sur les affaires qu'Elle avait bien voulu me confier, j'ai pensé qu'il m'était permis aussi de Lui faire connaître l'opinion que je m'étais faite en suivant pas à pas nos relations avec Rome.

» Je croyais avoir fait cette communication à Votre Majesté en termes respectueux, comme c'est mon devoir, et je concluais en disant que je m'en remettais entièrement à son jugement et attendais sa décision.

» D'autre part, comme je n'ai pris la charge de conseiller royal que par ordre de Votre Majesté, en lisant ce qu'Elle me dit, à savoir qu'Elle n'aime pas les conseils et que, quand Elle en voudra, Elle me le fera savoir, j'ai jugé aussitôt qu'Elle n'accueillera pas autrement mes conseils et mes services. Dans ce cas, je devrais La prier de me relever sans retard de mes fonctions. Mais j'ai cru qu'il était de mon devoir de laisser à Votre Majesté le temps de pourvoir à la dignité de la couronne et aux intérêts du pays. J'espère que Votre Majesté sera convaincue que, si je suis resté jusqu'à présent à son service, c'est parce que je jugeais que je ne lui étais pas tout à fait inutile en Lui disant respectueusement mais franchement la vérité, et que d'autre part je me croyais largement payé par la confiance et la bonté qu'Elle me témoignait, seule monnaie capable d'acheter les hommes de mon espèce.

» J'espère que dans ces franches paroles Votre Majesté verra la meilleure preuve de la haute idée que je me fais du titre de son serviteur et des sentiments que doit avoir quiconque veut s'en rendre digne.

» En terminant, je prie Votre Majesté, quelle que soit la détermination qu'Elle prendra, de compter toujours sur mon dévouement inaltérable. (1) »

---

(1) Nous jugeons à propos de reproduire intégralement cette noble et belle lettre :

« Maestà,

» Quando la M. V. mi onorava scegliendomi a presidente dei Consiglieri della Corona, avevo creduto che intendesse valersi de'miei consigli, ed anche permettermi, nelle occasioni ove mi sembrasse utile al suo servizio, di prenderne l'iniziativa. »

» Persuaso che tale fosse la sua intenzione, ed avvalorato dalla costante bontà, colla quale

Cet incident n'eut pas de suite ; d'Azeglio resta au pouvoir et Victor-Emmanuel lui écrivit le billet suivant :

« Cher Massimo, ne soyez pas si féroce. Vous m'avez probablement écrit cette belle lettre pour que je vous dise : *Bravo !* Eh bien, bravo ! si vous voulez. Il n'en est pas moins vrai qu'avec vos observations, vous m'avez délivré un brevet d'âne. Je ne croyais pourtant pas être non plus un sot ! »

Et l'incident fut clos ainsi (1).

Pendant sa lutte avec le pape, d'Azeglio n'oubliait pas l'Autriche. Tous ses efforts tendaient à donner au Piémont la prédominance en Italie, et à diminuer dans la péninsule l'influence des *Tedeschi*. Il sentait pourtant que son petit pays ne pouvait lutter contre une puissance de premier ordre. C'est pour cela qu'il s'efforçait constamment de gagner à sa politique l'appui de la France et de l'Angleterre (1). Cet appui lui était d'autant plus nécessaire que l'Autriche, secondée par

---

la M. V. mi aveva finora ascoltato, quando le sommettevo il mio debole giudizio circa gli affari che si degnò di affidarmi, credetti mi fosse pure lecito farle conoscere circa le trattative con Roma le idee che mi ero formato, seguendo passo passo tutte le fasi di codesta pratica.

» E credevo aver fatta alla M. V. tal comunicazione in quei termini sottomessi, che sono il mio primo dovere, concludendo col dire : che mi rimettevo nel suo giudizio, e aspettavo la sua determinazione.

» Siccome poi io non venni nè rimasi nell'ufficio di suo Consigliere, se non per preciso comando della M. V., il mio primo pensiero nel leggere ciò che Ella mi dice, cioè che Ella non ama i consigli, e che, quando li voglia, me li chiederà, è stato che la M. V. non gradisce altrimenti i consigli e i servigi miei. Nel quel caso, dovrei pregarla a volermi permettere di rassegnarle senza indugio la carica. Ma ho pensato essere mio debito di non farlo, senza lasciare a V. M. il tempo necessario, affinchè Ella possa provvedere al suo servizio nel modo più confacente alla dignità della Corona e agl' interessi del Paese. E spero anche che V. M. sia ben persuasa, che se io rimasi fin qui in ufficio, ciò fu soltanto perchè stimavo di non esserle del tutto inutile, dicendole rispettosamente, ma francamente altrettanto, quello che credevo la verità ; e perchè mi trovavo dalla M. V. pagato di fiducia e bontà singolare, di quella moneta, cioè, che sola può comprare gli uomini della mia tempra.

» Spero che in queste schiette parole la M. V. vedrà la miglior prova dell'alta idea che io mi fo del titolo di suo servitore, e dei sentimenti che deve avere chi vuol rendersene meritevole. Termino poi pregando la M. V. a volere in ogni occasione, e qualunque sia per essere lo stato mio, far sempre capitale della mia devozione inalterabile. »

(*Fatti e figure del Risorgimento, in Prose e poesie*, Morandi, p. 218).

(1) Peu auparavant, d'Azeglio avait donné à Victor-Emmanuel un surnom qui lui est resté. Voici comment la scène est racontée dans les *Lettere di M° d'Azeglio a Giuseppe Torelli*, p. 289 : « Un jour, d'Azeglio dit au roi : — Il y a dans l'histoire si peu de rois galanthommes qu'il serait beau d'en commencer la série. — Je dois faire le roi galanthomme ? demanda Victor-Emmanuel en souriant. — Votre Majesté a juré d'observer le Statut, Elle a pensé à l'Italie et non au Piémont. Continuons de ce pas et soyez persuadé qu'un roi aussi bien qu'un homme obscur n'ont qu'une parole à laquelle ils doivent rester fidèles. — Le métier me paraît facile, dit Sa Majesté. — Dans ce cas, conclut d'Azeglio, le roi galanthomme, nous l'avons. »

Ce surnom plut beaucoup à Victor-Emmanuel. Lors du recensement de la population de Turin, il écrivit de sa propre main à la colonne des professions : « Roi galanthomme ».

(1) V. Bianchi, *Politica di M° d'Azeglio*, p. 91 et suiv.

la Prusse et par la Russie, avait réussi à faire rétablir dans l'Italie centrale et dans l'Italie méridionale le pouvoir despotique, et aurait voulu amener Victor-Emmanuel à entrer dans la même voie. Mais le roi et son ministre avaient juré fidélité au Statut accordé par Charles-Albert ; leur loyauté ne leur permettait pas d'acquiescer aux désirs de l'Autriche, et d'autre part ils comprenaient que le Piémont libéral finirait par gagner les sympathies de tous ceux qui, en Italie, aimaient la liberté et le progrès.

Vers 1850, c'était le prince Schwartzenberg qui dirigeait la politique autrichienne. Cet homme avait en haine la nationalité italienne ; aussi se méfiait-il du jeune Piémont et l'avait-il en aversion. Pour rendre la paix à l'Italie, disait-il, il faut faire disparaître du Piémont le gouvernement constitutionnel. Mais d'Azeglio n'était pas homme à se laisser faire ; il écrivait à ses représentants à Paris et à Londres : « Le roi, les ministres, le pays et l'armée sont fortement attachés aux institutions constitutionnelles qu'ils défendront jusqu'au bout ; plutôt que de céder aux volontés de l'Autriche, nous irons jusqu'aux dernières extrémités ».

A Londres le Piémont était, à cette époque, représenté par le marquis Emmanuel d'Azeglio (1), neveu du président du Conseil ; pour donner plus de poids aux efforts faits par celui-ci à amener l'Angleterre à soutenir sa politique, d'Azeglio envoya en mission spéciale auprès de lord Palmerston le marquis Ricci (2), qui représentait le Piémont à Berlin. Ce diplomate était chargé de présenter au ministre anglais un plan d'entente générale pour toutes les questions concernant les deux pays ; partout leurs représentants devaient se soutenir réciproquement. D'Azeglio écrivit même, à ce sujet, une lettre confidentielle à lord Palmerston.

Celui-ci répondit au ministre piémontais (3) ce qu'il avait déjà eu l'occasion de dire oralement au marquis Ricci. Il écrivit que le gouvernement anglais était très flatté de la preuve de confiance et de bon vouloir que lui donnait le gouvernement piémontais ; qu'il ferait son possible pour établir l'entente désirée entre les représentants des deux pays à l'étranger ; mais que l'Angleterre n'avait pas l'habitude de s'engager pour des éventualités ou de se lier pour des obligations relativement à des faits qui ne s'étaient pas encore présentés et au sujet desquels, dans le cas où ils viendraient à se réaliser, il est impossible de préjuger d'avance les circonstances qui les accompagneraient ; il est dans la tradition anglaise de ne se lier en rien pour des

---

(1) V. *passim la Correspondance de M° d'Azeglio avec Emanuele.*

(2) V. Nicomede Bianchi, *La politica di M° d'Azeglio*, p. 95 et suiv.

(3) V. la correspondance échangée entre d'Azeglio et lord Palmerston, Nicomede Bianchi, *Politica di d'Azeglio*, p. 102 et suiv.

événements à venir et de conserver sa liberté d'action d'après les circonstances qui peuvent se présenter. C'était dit en termes galants, mais c'était une fin de non recevoir.

Il est vrai que si lord Palmerston refusait de s'engager et ne promettait fermement aucun appui matériel au Piémont contre l'Autriche, il lui promettait l'appui de la France. Au cas, disait-il, où l'Autriche voudrait envahir le Piémont, la France interviendrait et vous donnerait l'appui de ses armes, car elle est trop intéressée à ce que l'Italie ne devienne pas tout entière une dépendance de l'Autriche.

Phénomène étrange qui s'est produit souvent dans la politique européenne : pendant que la France faisait beaucoup pour les Italiens, elle ne réussissait qu'à s'attirer leurs critiques et leur mécontentement; l'Angleterre au contraire, en ne leur donnant, comme l'on dit, que de l'eau bénite, gagnait leur admiration et leur sympathie. Actuellement encore, même après Magenta et Solférino, beaucoup d'Italiens sont convaincus (ou font semblant de l'être) que l'Angleterre est de toutes les nations celle qui a le plus fait pour l'indépendance de leur pays. Or, où est le sacrifice d'hommes et d'argent que l'Angleterre ait fait pour l'Italie? Les Anglais, nous l'avons déjà dit (1), et nous ne saurions trop le répéter, sont des gens pratiques ; ils ont pour principe de faire leurs affaires et non celles des autres ; ils se servent de vous, ils ne vous servent pas. Des mots, tant que l'on veut; des actes, point. Et néanmoins les Italiens ne tarissent pas d'éloges sur leurs bons amis les Anglais et vantent à chaque occasion l'amitié traditionnelle entre les deux pays. Est-ce sincère? Est-ce de la politique? En chantant sur tous les tons que les Anglais sont leurs meilleurs amis, espèrent-ils les rendre tels. A force de répéter un mensonge, on finit par croire et par faire croire qu'on dit une vérité. Ce qui est certain c'est que les Anglais seront les amis des Italiens tant que ceux-ci consentiront à favoriser leur politique et à soutenir leurs intérêts en Europe et ailleurs ; du jour où ils les trouveront sur leur chemin ou dans un camp opposé au leur, l'amitié traditionnelle n'aura été que fumée.

Ainsi donc d'Azeglio pouvait compter sur les bons conseils de l'Angleterre ; les conseils ne coûtent pas cher. Quant à l'appui matériel il devait le demander à la France. Mais notre pays se trouvait à cette époque en plein marasme ; il n'était pas encore remis de la secousse de 1848; nos hommes politiques étaient trop absorbés par les événements intérieurs pour pouvoir s'occuper beaucoup de ce qui se passait à l'étranger, fût-ce même aux portes du pays. Aussi d'Azeglio semblait ne pas attendre grand'chose de notre part. Cependant le Piémont, durant son ministère, fut tour à tour représenté à Paris par

(1) V. chap. VII, p. 124 et suiv.

Gioberti, Emmanuel d'Azeglio, Pralomo et Gallina. Chacun d'eux s'efforça d'amener le gouvernement français à s'intéresser aux choses de son pays. Ce ne sera guère qu'après le coup d'état du 2 décembre que Napoléon surveillera de près la politique autrichienne en Italie et prêtera un appui efficace à Victor-Emmanuel. D'Azeglio le comprenait bien ; il ne nous avait pas d'ailleurs en grande estime à cette époque (1) ; il changera bien d'opinion à notre égard après Magenta et Solférino ; il dira alors qu'après ce que nous avons fait pour son pays il embrasserait les genoux de nos soldats (2), donnant ainsi à ses compatriotes un grand exemple de reconnaissance.

Cependant d'Azeglio se sentait fatigué. Par devoir et pour rendre service à son roi et à sa patrie, il avait accepté le pouvoir à un moment où les choses étaient bien compromises. Il avait signé une paix honorable avec l'Autriche ; il avait fait voter et appliquer la loi Siccardi qui assurait au pouvoir civil la prédominance sur le pouvoir religieux et qui maintenait le Statut dans toute son intégrité. Cela lui avait mis à dos toute la réaction. Vienne et Rome lui firent une guerre acharnée et souterraine. D'ailleurs lui-même venait d'appeler au ministère un homme d'une ambition au moins aussi grande que son talent et qui, lorsqu'il se trouvait quelque part, était incapable de jouer le second rôle, je veux dire Cavour (3).

Entré au Parlement à la suite du désastre de Novare, réélu aux élections qui suivirent le *Proclama di Moncalieri*, Cavour n'avait pas tardé à se mettre en relief et à exercer une véritable influence sur la Chambre des députés. Nous avons vu son intervention dans la discussion de la loi Siccardi. Dans le discours qu'il fit à cette occasion, il traça au Piémont son programme et lui annonça le noble rôle qu'il allait jouer dans la formation de l'unité italienne (4).

Le 5 août 1850, Santa Rosa, ministre du commerce, mourut. La Marmora, ministre de la guerre, engagea d'Azeglio à le remplacer par Cavour ; mais le président du conseil qui avait pu constater à différentes reprises l'humeur de ce député, et qui devinait peut-être déjà en lui l'*Empio rivale* (le rival impie), comme il devait l'appeler plus tard en plaisantant, répondit : « Non, je ne veux point d'ennuis ; dans un mois cet homme aurait mis le ministère sens dessus dessous. » — « Camille est un bon diable, reprit le général, et près de vous il se modèrera ». D'Azeglio eut le tort de céder, et présenta cette candidature à Victor-Emmanuel. Celui-ci qui avait du flair et se connaissait en hommes : « Comment, dit-il à Calvagno, ministre de l'inté-

(1) V. *Lettere a Emanuele*, p. 170.
(2) V. *Lettres à Rendu*, p. 109.
(3) V. Bonghi, *Ritratti contemporanei*, Milan, 1879 (Cavour).
(4) V. page 160 et suiv.

rieur, vous ne voyez pas que ce petit homme vous désarçonnera tous! Pensez-y!(1) » Il demanda en même temps qu'on lui désignât quelqu'un de plus sympathique. Toutefois, les insistances réitérées de La Marmora finirent par triompher des craintes du président du conseil et de la répugnance du roi: le 11 novembre 1850, Cavour prêtait serment comme ministre de l'agriculture et du commerce. C'est lui qui dès ce jour dirigera la barque du Piémont, et d'Azeglio passera au second plan, jusqu'au moment peu éloigné où, pour employer une expression familière, Cavour le débarquera (2).

Avant d'arriver au pouvoir, ou plutôt au début de sa vie politique, Cavour avait été considéré comme *codino*, (réactionnaire); mais son attitude dans la loi Siccardi montra que c'était un libéral qui ne reculait pas devant les réformes, qui les demandait même. A peine entré au ministère, il déplaça l'axe du gouvernement. Au lendemain de Novare, on n'avait pu gouverner qu'avec les conservateurs de toute nuance, mais la politique religieuse avait aliéné au gouvernement l'extrême droite. L'expérience avait, en outre, assagi un peu la gauche; c'est de ce côté-là qu'il fallait chercher la majorité. Cavour avait compris qu'on ne pouvait gouverner avec le centre droit; il profita de l'absence de d'Azeglio, occasionnée par une légère maladie, pour obliquer à gauche, pour faire ce que l'on a appelé le *Connubio*(3), c'est-à-dire le mariage avec le parti avancé. Sans consulter son chef, il s'entendit avec Rattazzi, maître d'une partie de la gauche, et le fit porter à la présidence de la Chambre (5 février 1852).

D'Azeglio qui, comme nous l'avons vu, n'avait accueilli qu'avec peine Cavour dans le ministère, n'était pas sans s'apercevoir depuis quelque temps des machinations de son collaborateur; toutefois, il n'était pas encore disposé à lui céder la place, et, le 9 mai 1852, il écrivait à son neveu Emmanuel qui lui avait touché un mot à ce sujet (4): « ...Quant à Camille, il ne faut pas lui en vouloir, alors même qu'il voudrait me détrôner. Les ambitieux agissent ainsi et il ne faut pas trop demander aux hommes. Seulement, si je puis, je ne veux pas lui céder la place avant d'avoir achevé mon œuvre. Je me suis proposé, autant qu'il était en mon pouvoir, de gagner au roi la confiance et l'affection de son peuple, et cela est fait; d'assurer le Statut, et cela encore est à peu près fait; d'organiser

---

(1) « Badate, quest'ometto vi scavalcherà tutti. » V. E. Danco « Da Novara alla guerra del 1859 », *Rivista d'Italia*, 11 juin 1909, p. 341.

(2) Qu'on me pardonne ce mot peu relevé mais pittoresque et tout à fait en rapport avec le tour que Cavour joua à d'Azeglio.

(3) V. Chiala, *Une page historique du gouvernemant représentatif en Piémont*, Turin, 1858.

(4) V. *Lettere a Emanuele d'Azeglio*, p. 188.

l'armée de manière à nous assurer le respect d'autrui, et avec les nouveaux impôts nous atteindrons ce résultat. Après cela, je pourrais chanter « *Nunc dimittis* »... Etre ministre, c'est pour moi... le plus grand des sacrifices(1) ».

D'Azeglio voulait donc rester aux affaires encore quelque temps; le moment de quitter le ministère ne lui semblait pas venu. Il aimait le pouvoir par patriotisme, à cause des services qu'il pouvait rendre à son pays; disons-le, il l'aimait aussi un peu par vanité et par ambition. Son tempérament le portait à vouloir être le premier; les seconds rôles ne lui allaient pas. Pourtant, si l'intérêt de son pays l'exigeait, il aurait accepté tous les sacrifices. Mais cette fois le manque de loyauté de son ministre du commerce le choqua vivement, et il donna sa démission. Victor-Emmanuel accepta cette démission et chargea en même temps d'Azeglio de constituer un nouveau ministère. Celui-ci se remit à l'œuvre et écarta son rival du pouvoir(2); mais ce ne devait pas être pour longtemps; car Cavour, tout en lui promettant son appui, allait bientôt lui rendre la situation intenable et l'obliger à lui céder définitivenent la place(3).

D'Azeglio garda encore cinq mois et demi le pouvoir, du 16 mai au 4 novembre 1852. Pourtant sa situation n'était pas solide : « Avec ce petit bonhomme, disait-il, en parlant de Cavour, je suis comme Louis-Philippe, je règne mais ne gouverne pas. » Pour avoir l'air de laisser son adversaire tranquille, Cavour fit un voyage à Londres et à Paris; mais, pendant son absence, ses amis rendirent la vie impossible au ministère, afin de préparer le retour de leur chef au pouvoir. Sentant toute sa faiblesse, d'Azeglio fit appel à la collaboration de son rival et lui offrit un portefeuille : celui-ci refusa. Cependant il était maître de la Chambre, de sorte que d'Azeglio se trouvait dans une situation fausse; il ne pouvait faire que ce que voulait Cavour. Il s'agissait alors de la fameuse loi concernant les outrages aux souverains étrangers ; c'était à la demande de Napoléon III que d'Azeglio avait proposé cette loi. Cavour prétendait qu'il valait mieux résister à l'Europe. D'Azeglio donna alors sa démision. Cavour fut chargé de la formation du nouveau ministère (4 novembre 1852). Il prit le pouvoir, mais pendant quelque temps il continua la politique de son prédécesseur. C'était donc

---

(1) « ..... Quanto a Camillo, non gli voler male se anche volesse giungere al mio soglio. Chi ha ambizione fa così e non bisogna pretendere troppo dagli uomini; solamente non voglio, se potrò, che ci arrivi finchè non ho finito l'opera mia. Mi son prefisso per quanto poteva, di rassodare la fiducia e l'amore pel Re, e questo è fatto; di rassodare lo statuto, ed è quasi fatto; di stabilire l'esercito su d'un piede fisso e da farsi rispettare. Colle nuove imposizioni, anche a questo arriveremo. Dopo potrò cantare il *nunc dimittis*..... Fare il ministro è.... per me il più grande dei sacrifizi ». (*Lettere a Emanuele d'Azeglio*, p. 188.)

(2) V. *Correspondance de d'Azeglio avec Rendu*, p. 73.

(3) V. de Crozals, *L'Unité italienne*, p. 110 et suiv.

une question de personnes et non de principes. Dans cette affaire, si l'habileté avait été du côté de Cavour, la loyauté était du côté de d'Azeglio. Il quitta le pouvoir avec une résignation, avec une satisfaction plus apparente que réelle. Quelques jours après il écrivit à Rendu(1): « Eh! oui, mon cher ami, me voilà libre; et je pousse le cri d'un homme qui s'est délivré du poids dont sa poitrine était chargée. Ouf! J'avais accepté le gouvernail quand il était démontré que j'y pouvais manœuvrer avec plus de profit qu'un autre pour le pays. J'ai eu le bonheur de le tirer d'un mauvais pas et de nous sortir des écueils sans trop d'avaries. Maintenant le navire est radoubé, et j'ose dire que les voiles peuvent flotter au vent. Je quitte mon banc de quart ; à un autre! Cet autre, que vous connaissez, est d'une activité diabolique, et fort dispos de corps comme d'esprit, et puis cela lui fait tant plaisir. Quant à moi, outre que je ne suis pas dévoré d'ambition, je n'en puis plus physiquement ; depuis trois ans je m'assassine, et les affaires eussent fini par en souffrir. »

Ce qu'il disait là était vrai : la santé de d'Azeglio laissait à désirer. Sa blessure n'avait jamais été complètement guérie; il n'était pas d'ailleurs d'une complexion générale très robuste, de sorte qu'il avait des indispositions fréquentes qui l'obligeaient à s'absenter du ministère et de la Chambre. Or, le vieux proverbe est vrai pour les ministres comme pour les autres: les absents ont tort. En outre, s'il n'était pas paresseux, comme tous les artistes il n'aimait pas la tâche imposée, le travail à heure fixe; il aurait voulu travailler aux heures qui lui convenaient. Il détestait d'ailleurs les représentations, les soirées, les banquets, toutes choses auxquelles un homme politique ne saurait se soustraire sans nuire beaucoup à sa propre influence. De sorte que, s'il était un peu vexé par amour-propre du procédé dont Cavour avait usé à son égard, au fond il était content d'être débarrassé de toutes les *seccature* (scies) qu'il supportait en maugréant depuis trois ans.

Le roi, pour reconnaître ses services, aurait voulu le combler d'honneurs et de pensions(2). D'Azeglio venait de marier sa fille et, vu la dot qu'il lui avait donnée, il lui restait 3.500 fr. de rente, ce qui n'était pas énorme pour un homme de sa condition, pour un ancien président du conseil. Il refusa le collier de l'ordre dell'Annunziata, parce que cela l'aurait mis sur le même pied que les cousins du roi et, avec les intentions qu'il avait de demander à la peinture ce qui lui était nécessaire pour vivre, il ne pouvait dignement accepter. Il ne

---

(1) V. *Correspondance avec Rendu*, p. 78.
(2) V. *Lettere a Luisa Blondel*, p. 397.

lui semblait pas convenable qu'un cousin du roi fît des tableaux pour les vendre ; Victor-Emmanuel finit par se rendre à ses raisons.

Puisque nous parlons de la délicatesse de d'Azeglio en ce qui touche aux questions d'argent (1), rappelons que lorsqu'il signa la paix avec l'Autriche, il lui revint une trentaine de mille francs comme droits de chancellerie dus au notaire de la couronne. D'Azeglio, qui avait signé cet acte par nécessité et non de bon cœur, refusa cette somme qui lui revenait de droit et la passa à la caisse des émigrés. Plus tard, lorsqu'il eut quitté le ministère, on lui apporta encore huit mille francs également comme droits de chancellerie ; il donna cette somme à une petite chapelle qui se trouvait près de son village, pour que la rente fût servie au prêtre qui viendrait y dire la messe aux jours de fête, et, comme cette rente n'était pas bien forte, il y ajouta la pension qu'il touchait pour la médaille militaire gagnée à Vicence en même temps que sa blessure. Ces actes nous prouvent la délicatesse d'âme de notre héros et sa générosité.

Ce qu'il regrettait le plus, en quittant le ministère, c'était ses chevaux qu'il fut obligé de vendre parce que ses moyens ne lui permettaient pas de les loger et de les entretenir. Il les vendit tous, sauf un qu'il affectionnait d'une manière toute spéciale ; celui-là s'appelait Bayard. Ce nom était un symbole. D'Azeglio devait avoir une grande estime, une grande sympathie pour le chevalier sans peur et sans reproche avec lequel il avait tant de traits de ressemblance. De là peut-être le nom donné à celui de ses compagnons qu'il affectionnait le plus parce qu'il avait été à Vicence. Il le confia donc à Luisa Blondel (2), sa femme, qui se trouvait alors à Milan. Dans une lettre écrite à cette époque, il la remercie du bon accueil qu'elle fait au pauvre Bayard ; il déclare qu'il n'avait pas voulu le voir au moment de son départ parce que la séparation lui eût été trop douloureuse. « J'ai refusé, ajoutait-il, les généreuses offres du roi parce que tant qu'un homme peut gagner de quoi vivre, il ne me semble pas bien qu'il con-

---

(1) V. *Lettere a Persano*, p. 62.

(2) « ..... Non ho accettate le amorevoli offerte del Re, perchè.... finchè uno può essere obbligato a sè del pranzo, non mi par bene di doverlo ad altri..... Volevano farmi generale, e a questo ho risposto che le spalline da colonnello, le porto, perchè, se non le ho meritate, le ho però tenute al fuoco..... Finalmente, volevano farmi Collare dell'Ordine, e niente meno cugino del Re ! ! ! Qui poi, ho detto che non mi pareva conveniente che i suoi parenti vendessero quadri ; e così è finito all'aiutante di campo, che mi fa un gran piacere..... e ho detto a Vittorio Emanuele : Se viene la guerra, con lei pranzerò tutti i giorni. Chè vivendo s'impara, e sto al proverbio : *Vive la guerre, pourvu qu'on dine*..... Il Re ha incaricato Cavour di formare la nuova amministrazione..... Quanto a me, sin dove arriveranno le mie forze, l'appoggerò : ed ecco, se Dio vuole, finita la crisi ; ed eccomi diventato di nuovo un semplice mortale, che era quel che più desideravo ».

(*Lettere a Luisa Blondel*, p 397.)

sente à le devoir à un autre. On voulait me faire général ; j'ai répondu que j'aimerais bien porter les épaulettes de colonel parce que je les avais eues, mais que je ne me jugeais pas digne d'être général. On m'offrit le collier de l'ordre de l'Annunziata : un cousin du roi vendre des portraits ! Ce n'était pas convenable et je refusai. J'ai accepté d'être aide-de-camp du roi, parce que, comme j'ai dit à Victor-Emmanuel, si la guerre éctate, je dînerai tous les jours avec lui. En vivant on apprend, et je m'en tiens au proverbe : « Vive la guerre pourvu qu'on dîne ». De toutes manières la crise est terminée. Cavour est chargé de la direction des affaires, et je le soutiendrai de toutes mes forces. Me voilà donc redevenu simple mortel, ce que je désirais le plus ».

Voici encore ce qu'il écrit à sa fille Rina (1) le 1er décembre 1852, peu de jours après qu'il a quitté le pouvoir :

« On te demande si je publierai des écrits politiques ; pourquoi le ferais-je ? Les actes de mon ministère sont bien clairs ; d'ailleurs, de la politique, j'en ai une véritable indigestion et je suis tout heureux de pouvoir la laisser dormir.

» Qnant à mes chevaux, j'avoue qu'il m'a été dur de me séparer d'eux. Mais il m'a fallu mettre en pratique le précepte que je te donnais quand tu dépassais la mensualité que je t'allouais et que tu me disais : « Mais je n'achète que des choses nécessaires ». Et je te répondais : « Mais la chose la plus nécessaire est de ne pas dépenser ce qu'on n'a pas ». Maintenant, n'ayant plus la solde d'un ministre, si je dépensais en chevaux ce que je n'ai pas, je ferais comme beaucoup qui sont bons à prêcher aux autres ce qu'ils ne mettent pas eux-mêmes en pratique. D'ailleurs, je ne pose pas pour la victime ; il y en a beaucoup qui me valent et qui sont plus gênés que moi ».

La maison paternelle de Turin ayant été dévolue à son frère aîné Robert, il se trouvait sans asile ; le roi lui offrit un modeste appartement annexé à l'Académie Albertine des Beaux-Arts ; c'est là qu'il vécut toutes les fois qu'il se trouvait en Piémont ; c'est là aussi qu'il devait finir ses jours. En tous cas, c'était un spectacle qui ne manquait pas d'originalité, un spectacle beau et édifiant, que de voir chaque jour, vers les onze heures, le blessé de Vicence, l'ancien président du Conseil, en veste d'artiste, la palette à une main, le pinceau à l'autre, un chevalet en face, occupé à peindre ou à deviser avec des amis.

Tout en s'occupant de peinture, il revint aussi aux lettres et écrivit les bibliographies de quelques-uns de ses illustres contemporains qui avaient été ses amis. C'est ainsi qu'il publia les *Souvenirs* de T. Grossi, de P. Ferretti et de G. Collegno (2), qui furent goûtés par le public et

(1) V. *Scritti postumi*, p. 321.

(2) V. Tabarrini, *Scritti politici*, vol. II, p. 291 et suiv.

comptèrent autant de lecteurs qu'*Ettore Fieramosca*. Toutefois, la question de l'indépendance et de l'unité italienne allait continuer à être la première de ses préoccupations (1).

---

(1) V. *Nuova Antologia*, septembre 1884, Boglietti : *La politica di M° d'Azeglio dal 1848 al 1852*.

CHAPITRE VIII

LE CONSEILLER (1852-1856)

1. Nommé directeur de l'Académie Albertine des Beaux-Arts (Accademia Albertina di Belle Arti), d'Azeglio se remet à la peinture. — 2. Sa gaieté mélancolique. — 3. Il fait un voyage à Londres où il est bien accueilli. — 4. Accident tragi-comique qui lui arrive à Wolwich. — 5. Affaire des émigrés lombards en Piémont; d'Azeglio voit à ce sujet lord Clarendon. — 6. De retour à Turin, il est nommé sénateur. — 7. Cavour songe à envoyer un corps de Piémontais en Crimée. — 8. Pour avoir un vote favorable du Sénat, il a besoin de l'appui de d'Azeglio tout puissant dans cette Assemblée. — 9. Comment il le convertit à ses idées. — 10. D'Azeglio songe à aller en Crimée. — 11. Une fois de plus il avait été trompé par Cavour. — 12. Il est nommé directeur du Musée de Turin. — 13. Victor-Emmanuel, découragé par le malheur, est sur le point de tomber sous la domination des prêtres; sur le conseil de Cavour, d'Azeglio lui écrit une lettre remarquable. — 14. Opuscule célèbre sur les deux consciences, à l'adresse du Cardinal Antonelli. — 15. Il se brûle la figure en voulant sauver un enfant; lettre humoristique qu'il écrit à ce propos à sa femme. — 16. Il va à Paris et à Londres avec Victor-Emmanuel et Cavour; lettre plaisante qu'il écrit à ce sujet à sa fille. — 17. Lettera ad incognito « Lettre à un inconnu » destinée aux ministres plénipotentiaires qui iraient au Congrès de Paris. — 18. On veut l'envoyer à ce Congrès; ses hésitations. — 19. Il refuse; lettre à son neveu à ce sujet. — 20. Comment il apprécie la politique cauteleuse de Cavour. — 21. La méthode de d'Azeglio était peut-être meilleure que celle de Cavour. — 22. Comment d'Azeglio fut appelé à écrire le fameux opuscule: « Que peut-on faire pour l'Italie? ». — 23. Importance de cette œuvre. — 24. D'Azeglio découragé songe à la retraite.

D'Azeglio, en quittant le pouvoir, avait engagé Victor-Emmanuel à appeler Cavour à la présidence du Conseil, reconnaissant qu'il était le plus capable de diriger les affaires du pays, et déclarant d'autre part qu'aucun ministère ne pourrait vivre sans lui, puisqu'il était maître de la Chambre.

Il se retira dans le petit appartement que le roi avait mis à sa disposition.

Les pièces qui lui furent cédées étaient toutes nues; il dut songer à les réparer, et à les rendre habitables; c'est ce qu'il fit. « Au moins, écrivait-il à sa fille Rina, j'aurai un toit pour me couvrir sans être obligé d'aller à l'hôtel ». Il reprit alors ses pinceaux (1) et se remit à faire des tableaux pour gagner sa vie. Spectacle vraiment admirable qui, avec la différence des temps, rappelle Cincinnatus revenant à sa charrue.

Après avoir gagné quelque argent par son travail, il conçut le pro-

(1) V. Tabarrini, *Italiani illustri*, p. 253.

jet d'aller à Londres (1) où l'appelait son neveu, Emmanuel d'Azeglio, ministre du Piémont auprès du gouvernement anglais. Celui-ci lui avait fait comprendre que l'aristocratie anglaise l'estimait beaucoup, que son passage aux affaires avait produit la meilleure impression sur les ministres de ce pays, que toute la société de Londres lui ferait le meilleur accueil, enfin que beaucoup de personnes riches et haut placées seraient heureuses d'avoir des tableaux faits par un ancien Président du Conseil, ce qui se voyait rarement. D'Azeglio, nous l'avons vu, redoutait les visites, les réceptions, les dîners, les bals, les soupers, etc.; mais, outre l'avantage pécuniaire que lui faisait entrevoir son neveu, il crut que sa présence à Londres serait de quelque utilité à son pays, et il se disposa à partir. D'ailleurs, il se rappelait que Cavour, pour arriver ou plutôt pour revenir au ministère, avait passé par Londres et par Paris; peut-être que cette considération entra pour quelque chose dans sa décision; car, quoiqu'il s'en défendît, il aimait le pouvoir.

Nous voyons percer cette idée (2) dans une lettre écrite à Luisa Blondel, le 31 décembre 1852 : « Je me dispose à partir pour Londres, mais n'en parle à personne, car cela ferait beaucoup jaser, et, comme on me dit du dernier bien avec Palmerston, quelqu'un pourrait croire que je vais là pour continuer une mauvaise intrigue ». C'était juste ce que Cavour avait fait quelque temps auparavant. Un mois après, 1er février 1853, il écrit à la même : « Hélas ! me voilà en train de faire ma malle qui est un peu le portrait de mon existence; elle renferme un casque, une palette, des breloques, des pinceaux, un uniforme, des ébauches, des écrits, des chaussettes, des caleçons et d'autres articles du même genre; enfin, elle est composée de telle sorte qu'elle pourrait faire croire aux douaniers que j'ai dévalisé un artiste, un officier, un ministre, et que je me sauve avec leur butin (3). »

D'Azeglio, on le voit par ce passage, comme on peut le voir par toute sa correspondance et dans ses autres écrits, avait un fond de gaieté; toutefois cette gaieté était empreinte d'une certaine mélancolie; il plaisantait fréquemment, mais à froid. Très souvent les hommes foncièrement honnêtes et qui savent ce qu'il y a de mesquin, de méprisable dans la conscience de beaucoup de leurs semblables,

---

(1) V. *Lettere a Emanuele d'Azeglio*, p. 214 et suiv.

(2) V. *Lettere a Luisa Blondel*, p. 400 et suiv.

(3) « Sono nel guaio del far bagaglio; e questo bagaglio riesce un vero ritratto della mia esistenza, discretamente variata : nella stessa valigia c'è un elmo, una tavolozza, dei ciondoli, dei pennelli, un'uniforme, degli studi, degli scritti; e poi calze, mutande — *pardon* della prosa — e altre mercanzie di questo genere, da dar materia di gravi sospetti ai doganieri, e far loro credere, forse, che ho svaligiato degli artisti, degli ufficiali e dei ministri, e che me la batto col bottino » (*Lettere a Luisa Blondel*, p. 404).

en arrivent à cet humour philosophique où le triste et le gai se confondent.

Il partit donc vers la fin du mois de février 1853, et resta à Londres jusqu'au milieu de juin ; il y fut tour à tour l'hôte de son neveu, de son ami Marocchetti et du duc de Gênes. Il reçut le plus bel accueil et fut fêté par la haute société anglaise ; cela l'enchanta et flatta un peu sa vanité ; mais les demandes de tableaux pour lesquelles surtout il avait entrepris ce voyage ne furent pas aussi abondantes qu'il désirait et qu'on le lui avait fait espérer. Plusieurs, le voyant si entouré d'honneurs, n'osèrent lui faire une commande, de sorte que, comme il le dit lui-même, il se trouva un peu dans la situation de telle grande dame qui aurait voulu inspirer moins de respect.

Il quitta l'Angleterre vers la fin de juin et passa par Paris sans s'y arrêter. A l'aller, au contraire, il avait séjourné quatre ou cinq jours dans notre capitale et en avait profité pour voir certaines personnalités, entre autres Eugène Rendu avec lequel il avait déjà entretenu et continua à entretenir dans la suite une correspondance très intéressante.

Le voyage qu'il venait de faire avait été des plus agréables. Cependant, dans les derniers jours, il lui était arrivé un petit accident qui fut simplement comique, mais qui aurait pu être tragique ; il le raconte d'une manière assez plaisante dans une lettre à sa fille Rina déjà mariée au marquis Matteo Ricci (1) : « .. Je suis content, disait-il, des hommes et des choses de ce pays privilégié. Mais le contentement ne saurait être ici-bas sans mélange ; j'en ai eu encore une preuve ces derniers jours ; voici comment : Le duc de Gênes, qui a fait fureur à Londres, avait été invité à une manœuvre d'artillerie à Wolwich, et je l'accompagnai avec d'autres. La reine envoya des chevaux pour lui et pour sa suite. J'en pris un au hasard dans le tas. Au moment de nous rendre à la place d'armes, pendant que je devisais avec mon voisin, mon cheval, sans crier gare, se mit droit comme un i, et en ligne si perpendiculaire que mes compagnons crurent qu'il se renverserait en arrière. Il n'en fut rien parce que je ne tirai pas la bride. Il arriva au contraire que je m'en allai vérifier la dureté du sol de la perfide Albion. Et moi qui suis maigre, tu peux t'imaginer si je le trouvai dur. Si cela m'était arrivé à Turin, je m'en serais allé aussitôt à la maison pour m'appliquer des compresses d'arnica ; mais là, en présence de tant d'officiers étrangers, quelle honte ! Je continuai à courir pendant tout le temps de la manœuvre, voyant à chaque galop toutes les étoiles de la voie lactée. Au moins ils n'ont pas pu dire que les officiers piémontais étaient des poules mouillées.

(1) V. *Scritti postumi*, p. 327.

Le soir il y avait dîner chez lord Palsmerston ; je voulus y aller pour la même raison ; j'en fis autant le lendemain et le surlendemain, bien que je me sentisse un peu brisé. A la fin j'attrapai la fièvre et je restai deux ou trois jours au lit. Maintenant je me porte très bien ».

Pendant ce séjour en Angleterre, il fut appelé à causer des choses du Piémont avec le ministre des affaires étrangères (1). En effet, à la suite de quelques troubles suscités à Milan par les Mazziniens, le 6 février 1853, le gouvernement de Vienne avait promulgué un décret mettant sous séquestre les biens des émigrés lombards, sans distinguer ceux qui avaient quitté le pays sans autorisation de ceux qui avaient obtenu l'émigration légale. Or, parmi ces derniers, il y en avait beaucoup qui avaient demandé et obtenu la naturalisation sarde. Séquestrer leurs biens c'était séquestrer les biens de citoyens piémontais. Cavour n'était pas homme à supporter un pareil procédé. Le 4 mars, il écrivait à d'Azeglio à Londres qu'il était décidé à rompre avec le gouvernement autrichien et à mettre sous séquestre les biens que les Autrichiens possédaient en Piémont. Mais, pour prendre une telle attitude, il fallait qu'il pût compter sur l'appui de l'Angleterre et que cette nation manifestât aux Piémontais sa sympathie autrement qu'en paroles. D'Azeglio eut un entretien à ce sujet avec lord Clarendon ; mais cette fois encore l'appui de l'Angleterre se traduisit par de bonnes phrases, nullement par des actes. Quel intérêt, je le répète, avait la Grande-Bretagne à partir en guerre pour le petit Piémont. Les diplomates anglais ne le virent pas et se contentèrent de donner de bons conseils à d'Azeglio, chargé de les transmettre à Cavour. Celui-ci, voyant qu'il ne pouvait compter sur personne, mit de l'eau dans son vin et rappela simplement l'ambassadeur qu'il avait à Vienne.

Ce fait prouve deux choses : la première que Cavour, qui avait renversé d'Azeglio, ne faisait guère de sentiment en politique, qu'il n'en voulait nullement à son rival pour le tour que lui-même lui avait joué, et qu'il était décidé à se servir de son influence toutes les fois qu'il le jugerait nécessaire ; la seconde c'est que d'Azeglio plus généreux que celui qui l'avait supplanté, loin de le contrarier et de lui en vouloir, lui prêta main-forte lorsque l'intérêt de son pays l'exigea.

De retour à Turin, d'Azeglio ne tarda pas à être nommé sénateur ; il acccepta la perruque sénatoriale, comme il l'écrivait à sa femme (2), parce que, obligé de travailler au grand jour, il ne pouvait aller à la Chambre que de quatre à cinq, comme on va au café, tandis qu'au Sénat il était moins pris. Cette nouvelle situation, tout en lui permettant de suivre les affaires de son pays, lui laissait beaucoup de temps

(1) V. N. Bianchi, *Politica di M^o d'Azeglio*, p. 231 et suiv.
(2) V. *Lettere a Luisa Blondel*, p. 413.

pour s'occuper de peinture et faire des tableaux, ce qui était le plus sûr et le plus sérieux de ses revenus. Là, d'ailleurs, son influence allait être prépondérante et cela au plus grand avantage du Piémont. En effet, de grands événements se préparaient: la France et l'Angleterre avaient déclaré la guerre à la Russie (27 mars 1854), et envoyaient leurs flottes et des troupes à Sébastopol.

Cavour aurait désiré envoyer un petit corps de Piémontais combattre avec les armées des puissances occidentales(1). En associant sa politique à celle de la France et de l'Angleterre, il espérait associer celle de ces puissances à la sienne, et faire entrer ainsi le petit Piémont dans le concert européen. Il s'en ouvrit donc à Victor-Emmanuel qui accueillit son idée avec enthousiasme: « Si je ne puis aller moi-même en Crimée, dit le roi, j'y enverrai mon frère. » Encouragé par l'approbation de son maître et sûr de son appui, Cavour sonda alors les cabinets de Londres et de Paris. Le gouvernement français accepta cette offre sans réserve; mais le gouvernement anglais aurait voulu prendre les soldats piémontais à sa solde comme des mercenaires. Cavour refusa fièrement ce marché honteux; si les armées sardes allaient en Crimée, elles iraient là-bas à leurs frais. Le Foreign-Office comprit un peu tard ce qu'il y avait de blessant dans son attitude et accepta à son tour sans réserve la proposition de Cavour. Celui-ci résolut alors de soumettre le projet de traité à l'approbation du Parlement. Il était sûr de la Chambre, mais avait bien des doutes sur le vote du Sénat. Il songea à faire appel à la collaboration de d'Azeglio qui avait sur la Chambre haute une influence considérable.

L'ancien ministre, comme la plupart des sénateurs, était partisan d'une politique prudente et lente; c'était la politique de la noblesse piémontaise à laquelle, bon gré mal gré, il appartenait, en dépit de ses tendances démocratiques et de son passé libéral. Il visait au même but et avait à peu près les mêmes idées que Cavour; mais il voulait laisser au temps le soin de mûrir les réformes et d'assurer au Piémont l'hégémonie de l'Italie. Cette politique de Cunctator l'avait renversé du ministère, parce que, à la Chambre, la majorité voulait aller vite, et c'est ce qui avait amené le *Connubio* de Rattazzi et de Cavour, conduisant l'un à la présidence du Conseil, l'autre à la présidence de la Chambre.

Ainsi donc, tout d'abord, d'Azeglio était hostile à l'idée d'envoyer en Crimée les soldats du Piémont (2) ; non qu'il n'eût confiance dans leur courage et leur discipline. Il avait vu à l'œuvre La Marmora, qui avait fait partie de son ministère, et il savait combien ce général habile et

(1) V. P. Orsi. *L'Italie moderne*, p. 220.

(2) V. *Lettere a Emanuele d'Azeglio*, p. 246 et suiv.

patriote avait perfectionné l'organisation militaire de son pays ; mais il ne comprenait pas bien quel avantage il en résulterait pour le Piémont. Cavour qui, somme toute, était plus profond politique que lui, voyait les choses de plus loin. Il alla donc trouver d'Azeglio, résolu à le convertir à ses idées. Une note insérée dans la correspondance de l'amiral Persano nous raconte comment les choses se passèrent (1). L'habile ministre, faisant appel au patriotisme de son prédécesseur, lui fit comprendre que si l'Autriche restait neutre, ce qui était probable, car elle n'avait pas intérêt à ouvrir la porte de Constantinople à sa future rivale dans la péninsule des Balkans, les puissances occidentales sortiraient victorieuses de la lutte, et, au Congrès qui se tiendrait au moment de conclure la paix, le Piémont pourrait faire entendre sa voix, s'il avait pris part à la guerre. D'Azeglio comprit la justesse de ce raisonnement.

« Bien qu'en politique, dit-il à son interlocuteur, il soit imprudent de sentencier, toutefois ta pensée me paraît juste, et je la vois aussi nettement que le jour qui nous éclaire. — Eh bien, dans ce cas, répliqua Cavour, puisque nous avons le consentement du roi, je vais réformer le ministère ; tu y entreras avec le portefeuille que tu voudras ; tu prendras la présidence du Conseil, si tu le désires. — Le ministère est bien entre tes mains, lui répondit d'Azeglio ; je serai ton second (non chevalier, mais valet, *non cavalier ma fante*) (2) ; dispose de moi comme tu l'entends. »

Cavour triomphait donc sur toute la ligne, et amenait peu à peu tout le monde à sa manière de voir. Dans le cas présent il n'avait pas trouvé une bien grande résistance. D'Azeglio, malgré tout, était déjà à moitié converti avant l'entretien que nous venons de raconter. Nous trouvons à ce propos, dans les *Scritti postumi* publiés par Matteo Ricci, une lettre (3) adressée à sa fille Alessandrina, qui nous fait connaître l'incertitude et les intentions du héros de Vicence au sujet des évènements qui se préparaient en Crimée. « Dans tout cet imbroglio, dit-il, il me semble peu probable que nous ayons à nous en mêler.

---

(1) V. *Lettere di M° d'Azeglio a Carlo di Persano*, p. 79. — V. aussi P. Fea, *Lettere d'uomini illustri a M° d'Azeglio*, p. 61 et suiv.

(2) « Vedi, diss'Egli (d'Azeglio) a Cavour, per quanto in politica sia avventato pronunciare sentenze, pure in questa di cui mi richiedi trovo la cosa sì giusta nel senso tuo, che la vedo chiara, come vedo chiaro che è giorno ora che ci parliamo. » Ebbene, esclamò allora l'interpellante, riformerò il ministero, giacchè il Re l'acconsente, e tu vi entrerai come meglio ti piacerà assumendone anche la presidenza se vorrai » ; e l'Azeglio di ripicco : « Il ministero sta bene nelle tue mani ed io sarò *non cavalier ma fante* (ripeto la sua espressione quale l'udii pronunciata), e disponi di me come di cosa tua. » (*Lettere a Carlo di Persano*, p. 79).

D'Azeglio utilisait ici, en le transformant, le vers du poète : « Sarò qual più mi vuoi, scudiero o fante ».

(3) V. *Scritti postumi*, p. 329.

Mais enfin c'est une chose possible. Je voudrais donc savoir si en Toscane il serait facile de trouver une bonne paire de bons chevaux de selle. Je veux dire des chevaux de la Maremma qui sont très bons pour la guerre, parce qu'ils sont habitués à la fatigue et aux intempéries. Si tu voyais Ricasoli, tu pourrais lui en demander. Ton écuyer même pourrait te donner quelques indications. Et, puisque je te parle de ces possibilités, je te dirai que je les crois peu propables ; mais, au cas où elles se changeraient en réalités, ne montre pas de faiblesse. Je sais, ma chère enfant, que, si je devais aller au feu, cela te ferait de la peine ; mais, si tu parles de cela à quelques personnes, montre-toi digne du pays qui t'a donné le jour et du sang que tu as dans les veines. Et, si quelqu'un te demandait si tu éprouves du regret de voir ton père exposé à des dangers, réponds : « Je le regrette, mais je regretterais encore davantage qu'il manquât à l'honneur et au devoir ». En répondant ainsi, tu feras honneur à toi, à moi, à ta famille qui a toujours servi son pays et son roi, et qui n'a jamais, que je sache, fait mauvaise figure (1). »

Une telle lettre nous prouve que d'Azeglio, tout en ayant des doutes sur la possibilité de la participation du Piémont à l'expédition de Crimée, prenait cependant ses dispositions et songeait à reprendre les armes pour servir son pays comme il l'avait servi pendant la première guerre de l'indépendance. C'était un vrai Spartiate. Malgré sa blessure, qui ne s'était jamais complètement fermée, et son âge qui commençait à s'avancer (57 ans), il n'hésitait pas, si les circonstances l'exigeaient, à s'exposer aux tracas, aux fatigues, aux dangers d'une campagne lointaine. Je répète ce que j'ai dit ailleurs : quand un pays est servi par de tels hommes, il est digne de la liberté.

De toutes manières, lorsque le traité fut présenté au Sénat, d'Azeglio monta à la tribune et l'appuya de son éloquence chaude et persuasive, assurant ainsi une grande majorité à la politique de Cavour.

Quinze mille Piémontais partirent pour la Crimée sous les ordres du général La Marmora. Le héros de Vicence ne fit pas partie de l'expédition, soit que l'on se méfiât de ses capacités stratégiques, car le courage ne suffit pas en campagne, soit qu'on voulût ménager sa santé toujours chancelante depuis la blessure qu'il avait reçue.

Une fois de plus il avait était trompé par l'*Empio rivale*. L'alliance votée, Cavour n'avait plus besoin de d'Azeglio, et il ne fut plus question de remanier le ministère. Sa présence dans le Conseil l'aurait plu-

---

(1) « E se ti dicessero : — Non ti rincresce che Papà si esponga ? — rispondi : — Mi rincresce sicuro ; ma mi rincrescerebbe molto più se mancasse all'onore ed al suo dovere. Rispondendo così, farai onore a te, a me ed alla casa tua, che ha sempre servito il Re ed il Paese ; e della quale nessuno, ch'io sappia, si è mai fatto scorgere ». (*Scritti postumi*, p. 329).

tôt gêné. Ces deux hommes étaient trop influents, trop entiers pour que l'un ou l'autre pût jouer le second rôle. Mais d'Azeglio, plus noble, plus grand que son rival par le caractère et la dignité personnelle, quoiqu'il eût moins de génie politique, loin de lui faire une opposition mesquine, comme Cavour avait fait à l'époque du *Connubio*, le soutint, le seconda, l'appuya toutes les fois qu'il sentit qu'il pouvait en résulter un avantage pour la cause nationale. Son heureux adversaire aurait-il été capable d'une pareille générosité ? *Chi lo sa?*

Cependant le roi, pour reconnaître les services de son ancien ministre, le nomma Directeur du Musée de peinture à Turin. D'Azeglio fut dès lors appelé à vivre dans la capitale du Piémont, tout près du gouvernement qui allait utiliser sa sagesse et son influence. L'occasion s'en présenta bientôt à propos des événements qui se passaient à la cour.

En effet le malheur paraissait s'appesantir sur la famille royale; coup sur coup Victor-Emmanuel perdit sa mère, sa femme et son frère, le duc de Gênes, celui que l'on avait tant fêté à Londres l'année précédente. A la suite de toutes ces pertes, le roi tomba dans une tristesse profonde et dans le plus grand découragement. Le fait était d'autant plus grave que le parti clérical, voulant tirer avantage de ces évènements pour ses intérêts propres, les présentait au roi comme un châtiment de Dieu et une vengeance de la loi Siccardi. L'énergie de Victor-Emmanuel semblait ébranlée et Cavour, craignant que les affaires du Piémont n'eussent à souffrir de cet abattement du roi, sachant d'ailleurs quelle influence l'âme noble de d'Azeglio exerçait sur son maître, le pria d'aller le voir, de lui lire tous les éloges dont la presse anglaise ne tarissait pas en sa faveur, et de lui remonter le moral. D'Azeglio, comme toujours, écoutant les inspirations de son patriotisme, voulut avoir une audience avec son roi; mais celui-ci, tout entier à sa douleur, ne recevait personne. Il lui écrivit alors une lettre restée célèbre (1) que Persano nous a conservée dans sa correspondance : « Sire, disait-il, en Espagne il était défendu de toucher au Roi sous peine de mort. Un jour le feu prit aux vêtements de l'un d'eux. Personne n'osa le toucher et le roi mourut brûlé. Mais moi, devrais-je risquer ma tête, ou même perdre entièrement votre faveur, je me croirais le plus vil des hommes si, dans un moment comme celui-ci, je ne vous adressais pas un mot écrit, attendu que je n'ai pas l'avantage de pouvoir parler.

» Sire, croyez-en un de vos anciens et fidèles serviteurs qui, en vous servant, n'a jamais pensé qu'à votre bien, à votre renommée, à l'intérêt du pays ; je vous en conjure les larmes aux yeux et à genoux

(1) V. *Lettere a Persano*, p. 82.

devant vous : n'allez pas plus avant dans la voie que vous avez prise. Il en est temps encore : reprenez celle d'autrefois. Une intrigue de moines a réussi à détruire en un jour l'œuvre de tout votre règne, à agiter le pays, à ébranler le Statut, à obscurcir votre réputation d'homme loyal. Il n'y a pas une minute à perdre. Les déclarations officielles n'ont pas tranché la question en dernier appel. On a dit que la couronne voulait chercher de nouvelles lumières ; que la couronne dise que ces lumières lui ont fait voir que les conditions proposées sont inacceptables.

» Qu'on les considère comme non avenues..... Que les choses reprennent leur cours constitutionnel et naturel d'autrefois. Le Piémont souffrira tout, mais non d'être encore sous le joug des prêtres. Voyez les intrigues faites par les moines en Espagne pour amener la reine à conclure un concordat honteux ; voyez où cela la mène. Ces intrigues ont perdu Jacques Stuart, Charles X et bien d'autres. Majesté, vous le savez, ce que je vous avais prédit est arrivé ; croyez-m'en : il ne s'agit pas de religion mais d'intérêts ; Amédée II lutta trente ans contre Rome et vainquit. Soyez ferme et vous vaincrez aussi. Ne m'en veuillez pas. Ma conduite est celle d'un honnête homme, d'un sujet fidèle, d'un ami sincère(1) ». (Turin, le 29 avril 1855.)

---

(1) « Maestà,

» In Spagna era proibito di toccare al re sotto pena di morte. Ve ne fu uno al quale prese fuoco la veste : nessuno s'arrischiò a toccarlo, ed il re morì abbruciato. Ma io, dovessi rischiar la testa, o anche perdere totalmente la sua grazia, mi crederei il più vile degli uomini se in un momento come questo non Le dirigessi una parola in iscritto per la ragione che V. M. non mi dà facoltà di parlarle.

» Maestà, creda a un suo vecchio e fedele servitore, che nel servirla non ha mai pensato che al suo bene, alla sua fama, ed all'utile del paese ; glielo dico colle lagrime agli occhi ed inginocchiato ai suoi piedi, non vada più avanti nella strada che ha presa. È ancora in tempo. Riprenda quella di prima. — Un intrigo di frati è riuscito in un giorno a distruggere l'opera del suo regno, ad agitare il paese, scuotere lo Statuto, oscurare il suo nome di leale. Non v'è un momento da perdere. Le dichiarazioni ufficiali non hanno risolta la questione in ultimo appello. S'è detto che la Corona voleva cercare nuovi lumi. La Corona dica che questi lumi le hanno mostrate inaccettabili le condizioni proposte. Siano considerate come non avvenute... ; e le cose riprendano il loro corso naturale e costituzionale di prima.

» Il Piemonte soffre tutto, ma l'essere di nuovo messo sotto il giogo pretino, no perdio.

» Veda in Spagna gl'intrighi di frati colla Regina per farle firmare un concordato vergognoso a che cosa l'hanno condotta !

» Questi intrighi hanno rovinato Giacomo Stuart, Carlo X, e molti altri. Maestà, lo sa, le cose che Le ho predette sono avvenute ; mi creda, non si tratta di religione, ma di interessi ; Amedeo II disputò trent'anni con Roma e vinse. Sia ferma e vincerà anche V. M.

» Non vada in collera con me. Questo mio atto è atto di galantuomo, di suddito fedele, e di vero amico

» Della M. V.

» Torino, 29 aprile 1855.

» Azeglio ».

(*Lettere di M^o d'Azeglio a Carlo di Persano*, p. 83.)

En même temps qu'il encourageait le roi à résister aux prêtres et aux moines, et à ne pas se laisser abattre par le malheur, d'Azeglio écrivait contre Rome ou plutôt contre le cardinal Antonelli, son opuscule célèbre sur les « Deux Consciences », auquel nous avons fait allusion dans le chapitre précédent.

Cet opuscule avait pour titre (1) : *Il Governo di Piemonte e la Corte di Roma al tribunale della pubblica opinione* (Le gouvernement du Piémont et la Cour de Rome devant l'opinion publique). Au commencement de l'année 1855, la Cour de Rome publia un mémoire sur les affaires de l'Eglise en Piémont et, en parlant de la loi Siccardi, elle accusa le gouvernement de l'époque d'hypocrisie, de déloyauté, de mauvaise foi. Or, quand cette loi fut votée, d'Azeglio était président du Conseil; l'accusation le visait donc. Lui qui était la loyauté même, il bondit en lisant ce manifeste et résolut d'y répondre.

« Ainsi donc, dit-il, ce qui ressort de la lecture de cette pièce, c'est que le cardinal Antonelli m'accuse d'hypocrisie, de déloyauté. Mais il accuse en même temps, le *Re galantuomo* (le Roi galanthomme). De sorte que, à les en croire, j'ai été le ministre déloyal d'un roi déloyal, et tous ces hommes honorables et distingués qui me secondèrent dans ma tâche furent des hommes sans loyauté. Remarquons tout d'abord qu'un gouvernement qui se respecte n'use pas de pareilles expressions. Tout homme éclairé peut reconnaître que nous avons agi honnêtement dans toute cette affaire. Cependant, je ne m'étonne pas de voir le cardinal Antonelli apprécier ainsi les choses; ce n'est peut-être pas tout à fait de sa faute. Une longue fréquentation de la Cour romaine transforme complètement un individu, et chez lui, à la fin, la conscience naturelle est étouffée par la conscience artificielle; la justice du droit canon étouffe le droit d'équité placé par Dieu dans le cœur de l'homme. Il n'est pas étonnant dès lors que le cardinal Antonelli, en traitant avec nous, ait considéré comme un devoir de faire triompher le droit canon sur l'équité (2). En effet, de quoi s'agissait-il dans la question du For ecclésiastique?

» Le Statut disait : la justice émane du roi ; le For ecclésiastique

---

(1) V. Tabarrini, *Scritti politici di M^o d'Azeglio*, p. 166 du vol. II.

(2) « Io mi fo carico del cumulo di tradizioni, d'antecedenti, di consuetudini, di necessità, che gravitano nel sistema della Curia romana. Conosco a fondo quali progressive modificazioni s'inducano negli animi di chi vi deve consumare la sua vita; in quale stampa d'obbligo (se mi si concede l'immagine) vi sia gettato l'intero individuo di chi ha corso la carriera degl'impieghi sotto il governo romano. E per lungo uso ho dovuto convincermi, che a Roma più che altrove la coscienza artificiale soffoca la coscienza naturale, la giustizia del diritto canonico soffoca il sentimento d'equità posto da Dio nel cuore di tutti.

« Non è dunque strano, che il cardinale Antonelli, negoziando con noi, abbia sempre considerato come solo suo dovere... l'ottenere il trionfo del diritto canonico sull'equità .. » (*Scritti politici*, vol. II, p. 169).

voulait que, pour les prêtres, la justice émanât du pape. Il y avait contradiction. Il fallait ou abolir le Statut ou supprimer le For ecclésiastique. La Chambre n'aurait jamais consenti à abolir le Statut. Si le ministère n'avait pas proposé la suppression du For ecclésiastique, elle se serait faite en dehors de lui et dans des conditions désastreuses pour la religion et pour le Piémont. Nous avons alors voulu chercher un accommodement avec Rome, mais elle n'a voulu rien entendre. « Que m'importe que le sang coule à Turin? semblait-elle dire; périsse le Piémont pourvu que les droits de l'Eglise soient sauvegardés! » Par droits il fallait entendre les privilèges, car le Statut faisait rentrer les prêtres dans le droit commun. Nous avons supprimé ce privilège, cette injustice, établi l'égalité entre tous les citoyens, et soumis tout le monde à la même loi. De quel côté étaient la bonne foi, la loyauté, la justice? Nous laissons à l'opinion publique, aux honnêtes gens, le soin de répondre ».

Cet opuscule qui eut un grand retentissement nous prouve que d'Azeglio, en avançant en âge, n'avait rien perdu de la verve, de l'ardeur, de l'énergie, de la logique serrée dont il avait donné tant de preuves à ses débuts dans la vie politique, lorsqu'il était commis-voyageur de l'indépendance italienne dans les différentes parties de la péninsule.

Sur ces entrefaites, il lui arriva un petit accident qui aurait pu être grave, mais qui heureusement n'eut pas de suites. Je tiens à le citer, car dans les petits faits encore plus que dans les grands se révèle le caractère des hommes. Voici comment il le raconte lui-même dans une lettre à sa femme (1) : « Il m'est arrivé un accident dans lequel j'ai risqué finir comme Bélisaire. Le jeune Sambuy, il y a quatre jours, voulut jouer au fantôme dans le jardin. Il se couvrit d'un grand voile, monta sur des échasses et se suspendit au cou un récipient plein d'eau-de-vie et de sel. Tout-à-coup, le feu prit au voile; je me précipitai pour l'éteindre, mais tout le récipient se versa sur moi, et ce fut le cas de dire que je n'y vis que du feu. Les yeux sont saufs, ce qui est l'essentiel. Je passai onze heures de suite à me laver, puis la fièvre me prit; elle ne m'a duré qu'un jour et maintenant je vais bien, excepté les cheveux, les cils, les moustaches et la peau de la moitié du visage qui ont eu le sort de Troie ».

La bonne humeur ne quittait jamais d'Azeglio ; il plaisantait même dans son malheur. Ce petit fait nous révèle une fois de plus l'âme de notre héros, son esprit de sacrifice, son mépris du danger. C'était vraiment un homme à la Plutarque ; et, quand il avait accompli un de ces traits de bravoure et de dévouement, il ne voulait pas qu'on en

(1) V. *Lettere a Luisa Blondel*, p. 428.

parlât et trouvait que cela n'en valait pas la peine. « Fallait-il que les journaux s'occupassent d'une pareille affaire, écrit-il à son ami Stefanoni, alors qu'il y a sur la terre tant de gens qui sont plus brûlés que moi (1) »

Comme nous l'avons vu, il se rétablit rapidement et bientôt il ne conserva plus aucune trace de cet accident, au point que Cavour songea à l'utiliser encore une fois. En effet, l'habile ministre crut le moment venu de faire une grande manifestation ; il engagea Victor-Emmanuel à aller rendre visite à Napoléon III et à la reine Victoria. Le roi y consentit et tous deux furent d'accord qu'il fallait emmener d'Azeglio pour prouver à l'Europe que le gouvernement de Piémont n'était pas un gouvernement de carbonari. D'Azeglio partit donc en qualité de paratonnerre, comme il disait lui-même. « Le 2 novembre, écrit-il un mois après (12 décembre 1855) à sa fille (2), je partis de Turin avec Cavour — les deux rivaux ensemble ! — et j'allai attendre le roi à Lyon.

« Le roi arriva peu après, au milieu des réceptions officielles des autorités, du clergé, de l'armée et parmi les acclamations d'un peuple en fête (3). Alors commença pour moi le voyage officiel en grand uniforme et avec toutes les décorations, pendant tout le jour, souvent toute la nuit, avec un froid du diable, dans l'impossibilité absolue de satisfaire ses besoins d'aucune sorte etc., etc. Mais il est entendu que les grands, les Ministres, les Princes sont comme seront les corps glorieux après la résurrection : ils ne souffrent ni froid, ni chaud, ni sommeil, ni faim, ni soif. Réduit moi aussi à l'état de corps glorieux, j'arrivai à Paris où l'on nous fit grand accueil (4). Festin chaque soir au Tuileries, revues, visites, révérences, salamalecs : et puis, un soir, en avant pour Calais en chemin de fer, comme si le diable nous poursuivait. Là, vite sur un bateau, et nous voilà de nouveau en train de danser sur cette maudite Manche, avec les entrailles à la gorge, cela va sans dire ; et à peine à Douvres, après une *adress* du Lord Major, et un *cup of tea and brandy*, en avant pour Londres, où l'on arriva à midi avec le soleil. John Bull était endimanché. On nous fit traverser la ville au pas en voiture découverte (avec un froid !..) afin que le susdit John Bull pût contempler nos mines transies. Cet agréable trajet dura trois heures. A Paddington on reprit le *railway* et, en un bond, nous voici finalement à Windsor. La reine vint avec son fils

---

(1) V. *Scritti postumi di M^o d'Azeglio*, p. 426

(2) V. *Id.*, p. 340.

(3) V. les détails de la réception à Lyon dans le *Journal du maréchal de Castellane*, vol. V. p. 116.

(4) V. les détails de la réception de Victor-Emmanuel à Paris dans FLEURY, *Souvenirs*, vol, I. p. 350.

au devant du roi jusqu'au bas de l'escalier. On monta, on fit les présentations des deux cours, puis on alla s'asseoir à un *luncheon* qui eut toutes les proportions d'un grand repas de curé, le jour du saint du village. Toutefois jamais curé n'eut pareil cuisinier. L'hospitalité que nous avons trouvée dans cet antique château d'Edouard III a été vraiment digne des temps chevaleresques. En commençant par le roi jusqu'au dernier des domestiques, la reine a pensé à tout. Pour te donner une idée de la manière dont nous avons été traités, il me suffira de te dire que les serviteurs avaient Bordeaux et Champagne à table, qu'on leur changeait le couvert à chaque plat, que la reine ordonna qu'on les conduisît à Sydenham, au Crystal Palace, et qu'on leur fît voir les raretés de Londres ; et, un jour qu'elle était à la musique, elle les fit venir pour se montrer à eux. Il y eut aussi la cérémonie de la Jarretière donnée à notre roi, au milieu des chevaliers qui sont les plus grands de l'Angleterre. Puis vint la cérémonie de la réception de la commune de Londres à Guidhall avec speechs, luncheon, *evviva*, de tous ceux qui étaient là, dix mille à peu près à l'intérieur et cent cinquante mille à l'extérieur.

Tous les soirs, à Windsor, dîner d'environ quatre-vingts personnes servi dans des assiettes d'or, avec musique et décors de toute sorte; les dames avec leurs bijoux, la reine ayant sur la poitrine son fameux diamant qui ressemble à une étoile. Mais le ciel qui voulait me prouver la vanité des grandeurs humaines, eut l'honnête sinon agréable pensée de m'envoyer un mal de dents de première classe, que je pris en entrant à Londres en voiture découverte, et que j'ai conservé pendant tout mon séjour en Angleterre. Par suite, douleur presque tout le temps; les nuits blanches ou à peu près ; et le jour vie officielle. Tu vois de là quel charme ! Au retour, la mer était grosse. Lorsque nous entrâmes dans l'étroit canal de Boulogne, le vent soufflait avec force et dans le sens inverse de la marée. Notre bâtiment fut emporté par un coup de mer, et il s'en faillit de deux brassées qu'il ne se brisât contre les écueils. Nous l'échappâmes belle. Me voilà à Paris pour huit jours. Je me rendrai ensuite à Turin. »

Si l'amour-propre de d'Azeglio était flatté par toutes les marques de sympathie et d'estime que l'on prodiguait à son roi et en partie aussi à lui-même, comme il n'aimait pas les corvées officielles et toutes les *seccature*, il brûlait de revenir à la vie calme, à la vie d'artiste qu'il aimait tant.

Dans les premiers jours du mois de janvier (1856), il rentrait à Turin et reprenait ses pinceaux en même temps que ses fonctions de directeur du musée de peinture. Les *seccature* étaient finies pour quelque temps.

Mais Cavour ne tarda pas à le mettre de nouveau à contribution. Il le pria d'écrire un programme destiné aux plénipotentiaires piémon-

tais qui devaient être envoyés au Congrès de Paris. C'est ce travail que nous trouvons dans les *Scritti postumi* sous le titre de *Lettera ad incognito* (1) (Lettre à un inconnu) sur tout ce qui se passe en Europe au point de vue des intérêts italiens. Voici quelle en est l'économie :

Le XVIII^e^ siècle, y dit d'Azeglio, a fait en politique ce que le XVI^e^ avait fait en religion. Ici, après des luttes sanglantes, le principe du libre examen l'a emporté sur le principe d'autorité. Il en sera de même, à notre époque, entre le libéralisme et le despotisme, mais ce ne sera pas sans lutte. Cette lutte se poursuit depuis longtemps. Le principe d'autorité est représenté et soutenu par l'Autriche, secondée par la Prusse et la Russie. Le principe de liberté est soutenu par les puissances occidentales et aussi par le petit Piémont. Mais qu'est-ce qui devait prendre la direction du mouvement? Ce n'est pas la France qui, quoique libérale, manque de la première condition, condition indispensable pour diriger une coalition, je veux dire la stabilité. Ce rôle revenait donc à l'Angleterre. Mais l'Angleterre, jusqu'à présent, a eu toujours de bons mots, de belles paroles (2) pour soutenir la liberté en Italie; elle s'est toujours aplatie devant l'Autriche, lorsque celle-ci a élevé un peu la voix. De sorte que le gouvernement de Vienne domine tous les Etats de la péninsule et y rétablit peu à peu les principes despotiques.

Que peut faire le petit Piémont contre elle? Rien ou à peu près, excepté de sauvegarder son honneur et sa propre indépendance. Il m'est facile de trouver des exemples dans les faits pour prouver ce que j'avance. En 1831, l'Angleterre, la France et la Prusse présentent à Grégoire XVI le fameux *Memorandum* sur les réformes à introduire dans ses Etats; l'Autriche s'y oppose et le gouvernement de Rome, heureux d'avoir un prétexte pour ne rien faire, ne fait rien. L'Angleterre subit l'échec et se tut. Après le désastre de Novare, l'Angleterre envoie en Italie, en mission extraordinaire, lord Minto; on croit qu'elle va prendre en mains les affaires de la péninsule, comme c'était son intérêt. Tous les peuples, tous les petits Etats se mettent à espérer; l'Autriche fait sentir son joug dans toutes les parties de l'Italie; elle rétablit le despotisme partout ; elle menace le petit Piémont qui seul conserve son drapeau et son Statut libéral. De sorte que les Italiens répètent un peu partout : « l'Autriche au moins on sait ce qu'elle veut; quant à l'Angleterre elle vous met *in ballo* (en danse) et vous laisse ensuite vous tirer d'affaire comme vous pouvez ».

---

(1) V. *Scritti postumi di M^o^ d'Azeglio*, p. 194.

(2) Quand un Italien intelligent et cultivé parle sans arrière-pensée, il juge bien la politique anglaise à l'égard de son pays. A certains moments, Cavour a tenu le même langage que d'Azeglio.

Toutefois, l'Angleterre a tort d'agir de la sorte; elle ne voit pas son intérêt qui consiste à prendre la direction d'une ligue ayant pour but de constituer solidement, en Europe, le parti du libre examen, et de rendre impuissant le parti contraire.

Actuellement il y a quelque chose de changé en Europe. La Révolution et le premier Empire avaient forcé l'Europe à considérer la France comme un danger permanent qui menaçait son existence et sa tranquillité.

Aujourd'hui, l'Europe ne se défend plus contre la France, mais contre la Russie appuyée par l'Autriche; l'intérêt de la France et celui de l'Angleterre exigent que l'Italie fasse partie du système occidental et se range du côté du libre examen. De là une autre conséquence: il faut constituer l'Italie de manière à ce qu'elle puisse prêter à la cause de l'Occident un appui efficace, au lieu d'être pour lui un embarras et un danger. Si l'Italie avait été unie, elle aurait pu envoyer en Crimée cent mille hommes au lieu de dix-huit mille et, par là, seconder davantage les alliés.

La France et l'Angleterre ont donc intérêt à aider l'Italie à faire son unité et à conquérir son indépendance. La France et l'Angleterre devraient rester toujours unies ; elles seraient les maîtresses du monde. La persistance traditionnelle des hommes d'Etat français à s'opposer à la formation en Italie d'un Etat considérable, doit disparaître; la politique qui cherche son avantage dans le mal d'autrui n'est plus de notre époque. *Jamais l'Italie ne saurait donner d'ombrage à la France.* Napoléon III a d'ailleurs un intérêt tout particulier à servir la cause italienne. Sa dynastie doit nécessairement chercher à rendre ses voisins intéressés à sa conservation. Je crois qu'il y songe. Il ne tombera pas dans les fautes commises par son oncle. Il sait, d'ailleurs que l'unité de l'Italie ne peut se faire qu'avec la maison de Savoie. Nous avons un gouvernement sage et un monarque irréprochable qui s'est mis à la tête du parti qui veut l'Italie indépendante et dirigée par un *soverano forte* (souverain fort), avec la forme représentative.

Je connais notre roi ; il n'est guidé par aucun sentiment d'ambition personnelle, il ne songe qu'à bien gouverner le peuple que Dieu lui a confié. Mais, s'il voyait s'ouvrir devant lui le champ de la plus noble des ambitions : celle de refaire la régénération de sa nation, et, en lui rendant son indépendance, de la placer de nouveau au rang des peuples libres et respectés, alors ce serait calomnier le sang qui coule dans ses veines, que de conserver le moindre doute sur le parti qu'il prendrait.

Tel est le résumé de cette brochure. Nous avons dit que la date en était douteuse ; mais un passage nous indique qu'elle fut écrite au

moment où la guerre de Crimée touchait à sa fin : « on annonce actuellement, dit-il, la prise de la tour de Malakoff » ; or, la tour de Malakoff fut prise par les soldats français le 8 septembre 1855. Quant à l'*incognito* auquel cette lettre était adressée, c'est Cavour lui-même ; cela me paraît découler de la nature des idées développées ainsi que du ton qui y domine.

Nous devons constater que les idées de d'Azeglio ont beaucoup évolué. Qu'il a fait du chemin depuis le jour (1848) où il avait voulu une Italie confédérée sous la présidence du pape ! Aujourd'hui il veut une Italie unifiée sous le sceptre de la maison de Savoie. Sa perspicacité prévoit déjà le moment où Napoléon III aidera Victor-Emmanuel à chasser les Autrichiens de la péninsule ; mais il se trompe quand il annonce que la France n'aura jamais d'embarras de la part de l'Italie unifiée, surtout si elle l'aide à faire son unité. Le ministère Crispi nous a prouvé le contraire ; et, si l'Italie est entrée dans la Triplice et s'est alliée à l'Allemagne, ce n'est certes pas pour nous être agréable et ne pas nous créer d'embarras.

Malgré tout, nous reconnaissons volontiers que la majorité des Italiens n'a pas oublié le service signalé que nous leur avons rendu à Magenta et à Solférino. Ils oublieraient moins encore s'ils suivaient les conseils de d'Azeglio. Nous verrons plus tard ce qu'il dira après la guerre de 1859.

Cependant, les hostilités avaient cessé en Crimée ; un armistice avait été conclu et les diplomates se disposaient à se réunir en congrès à Paris pour discuter les conditions de la paix. Le petit Piémont, en envoyant quinze mille hommes combattre à côté des soldats français et anglais, avait acquis le droit de voir ses représentants figurer à côté des puissances occidentales. Les braves Piémontais avaient fait belle figure au pied des murs de Sébastopol et surtout à la bataille de Tchernaïa. Les officiers ne se trompaient pas sur le rôle qu'on leur faisait jouer. Dans la tranchée, l'un d'eux disait à un jeune soldat : « ne fais pas attention, c'est avec cette boue que l'on fait l'Italie ».

Ayant été à la peine, le Piémont avait donc le droit d'être aux honneurs, et, malgré l'opposition de l'Autriche, son délégué fut admis à prendre part aux discussions qui devaient avoir lieu à Paris pour régler les affaires européennes. On songea d'abord à y envoyer d'Azeglio. Celui-ci aurait accepté avec plaisir, voyant là l'occasion de rendre encore quelques services à son pays ; mais il aurait voulu y aller dans des conditions bien nettes et savoir d'avance quelle situation serait faite aux représentants de son pays dans ce congrès. Il nous fait connaître ses doutes et ses hésitations dans des lettres écrites à sa fille Rina, à son neveu Emanuele et à sa femme Luisa

Blondel. Le 22 janvier 1856, il écrit à son neveu, à Londres (1) : « Le coup de théâtre par lequel il semble que l'on veuille passer de la guerre à la paix sans transition, a une conséquence qui m'est personnelle. On veut m'envoyer à la conférence. Tu comprends que, si la guerre avait eu des conséquences plus précises, la commission eût été quand même peu amusante. Dans les circonstances actuelles, cette commission est des plus pénibles. Pense donc, moi, petit roquet, au milieu de ces bouledogues et au moment où tout le monde est aux pieds de l'Autriche ! Cependant, comme mon ambition n'est pas d'être ministre, mais de me mettre en avant dans des cas difficiles, j'ai accepté ! Toutefois, si l'on doit être homme de sacrifice, il ne faut pas être c... Or, j'ai remarqué que l'admission de notre plénipotentiaire, bien que réelle, n'a eu lieu qu'après le traité et en suppliant un peu les gros. On me dit de partir tout de suite. Je suis d'avis qu'il faut y aller, mais non arriver le premier ; et en tout ceci il faudra d'un côté beaucoup de tact pour ne pas se laisser monter sur le pied et de l'autre ne pas trop élever la voix pour ne pas se faire moquer.

» Sir James, à qui j'ai communiqué ces idées, les approuve. J'ai donc été chez Cibario et lui ai dit qu'il était peut-être bon d'écrire pour avoir officieusement un avis de lord Palmerston sur le *modus tenendi* du représentant sarde à cette maudite conférence. Tâche d'obtenir que le représentant de l'Angleterre me prenne un peu sous ses ailes ; qu'il sache que je n'ai pas l'intention de demander le royaume de la haute Italie. Mon dessein est, au contraire, de me payer un baillon pour tout ce qui ne nous concerne pas directement et de tenir une attitude aussi modeste que celle d'une Madone du Dolce. A ce propos, tu te rappelleras qu'au début on nous avait dit que nous aurions été admis, mais seulement quand on aurait discuté les questions italiennes. Nous fûmes ensuite admis sans réserve. Toutefois, il serait bon de demander à lord Palmerston s'il ne serait pas de bon goût de laisser un peu les gens parler d'abord entre eux, puis d'intervenir. On se dit souffrant et ainsi l'on est excusé. Donne-moi ton avis là-dessus ; donne-moi quelques conseils, car je ne te le cache pas, j'y vais un peu avec la venette... ».

Cette lettre nous prouve combien d'Azeglio était ému à l'approche de la conférence. Je ne sache pas qu'il y ait dans toute sa correspondance ou dans toute sa vie un endroit, un moment où il ait eu ces sentiments de crainte et, comme on dit, le « trac (2) ».

Il semble vraiment qu'il redoutait de se trouver en présence de tous

---

(1) V. *Lettere ad Emanuele d'Azeglio*, p. 270.

(2) Qu'on me pardonne cette expression populaire qui me paraît la plus propre à traduire le sentiment éprouvé par d'Azeglio en cette circonstance.

ces grands diplomates de l'Europe, et pourtant, je n'hésite pas à le dire, il n'y en avait pas un seul qui fût son supérieur par la dignité du caractère et par le talent.

On comprend que, devant toutes ses hésitations, Cavour ait préféré y aller lui-même; il craignait que la cause italienne ne fût pas soutenue avec assez d'énergie devant le Congrès. Aussi il n'insista pas quand d'Azeglio eut refusé; car il faut reconnaître que ce refus vint de lui, comme nous pouvons le voir dans une lettre qu'il écrivit le 6 février 1856 à son neveu (1). Pour plus de sûreté elle fut écrite en piémontais; mais Emmanuel nous en donne la traduction dans sa correspondance. « En voilà une bien belle, dit-il. Tu sais qu'au ministère on a toujours dit que nous assistions aux négociations comme les autres, et moi je le croyais. Cibrario me l'a encore répété il y a une vingtaine de jours. Tout le monde était convaincu que les choses étaient ainsi. Heureureusement que j'ai l'habitude de regarder où je mets les pieds. Je me fais donner les notes et je vois qu'ils consentent à ce que nous assistions aux conférences où l'on traitera spécialement de nos affaires. Pour les autres on nous tiendra au courant. Si au moins on avait précisé les points qui nous regardent et ceux qui ne nous regardent pas. Mais, de la sorte, ils nous laissent à la porte quand et tant qu'ils veulent. S'ils avaient dit cela dès le commencement, passe encore. Mais maintenant que tout le pays a cru à leurs sottises, si j'allais là-bas faire antichambre, on me jetterait des pierres à mon retour, et je serais un homme perdu. Je comprends que tout cela te paraisse grotesque ainsi qu'à lord Clarendon; mais moi il faut que je vive ici, et je ne puis me mettre dans une situation que tous, à tort ou à raison, jugent peu honorable. Ainsi j'ai prié Cibrario d'en chercher un autre. »

L'affaire est donc bien claire: d'Azeglio avait refusé. En agissant ainsi il avait peut-être espéré qu'on insisterait davantage auprès de lui ou qu'il aurait fait obtenir que sa situation au Congrès fût plus nette et plus honorable.

Toujours est-il que quelques jours après, le 10 février, il écrivait à sa fille Rina (2) : « Dans deux semaines je retournerai probablement à Paris pour la conférence de la paix. Cette mission ne me plaît qu'à demi...; mais il faut avoir patience... J'étais en train d'écrire cette lettre quand une nouvelle combinaison s'est produite : Ce n'est plus moi qui vais à la conférence; c'est Cavour. Tu peux te figurer ma joie! Je reviens à la peinture, et j'en ai besoin...; je vais rattraper le temps perdu ».

---

(1) V. *Lettere ad Emanuele d'Azeglio*, p. 273.
(2) V. *Scritti postumi*, p. 343.

Enfin, tout cela est complété par ce qu'il écrivait à Luisa Blondel, le 22 du même mois (1) : « Je sors d'une période d'ennuis *(seccature)*, qui dure, l'on peut dire, depuis le 1er novembre ; et je rentre dans une vie normale, c'est-à-dire que je pourrai m'occuper de mes affaires comme je voudrai. En relevant ma correspondance, je m'aperçois que je te dois et que je dois à beaucoup d'autres une réponse. Je devrais ajouter que j'en rougis, mais ce serait un artifice oratoire ; car, si je devais rougir pour de pareilles fautes, j'aurais un coloris plus prononcé que celui de Rubens. Tu as probablement appris que d'abord je devais aller à Paris m'asseoir, humble dans tant de gloire, au milieu des puissants de la terre, et qu'ensuite je n'y allais plus. Les motifs de ce changement se divisent en deux catégories : La première, à l'usage du respectable public et de l'illustre galerie, à savoir que ma santé laisse à désirer, que tous ceux qui se rendent à la conférence y vont avec un portefeuille, tandis que moi, n'étant pas ministre, j'y aurais été avec le seul portefeuille que j'ai dans la poche et qui renferme des cartes de visite, du taffetas d'Angleterre, etc., etc.... ; je n'étais donc pas *dignus intrare in isto docto corpore*. La seconde catégorie, destinée aux amis, renferme le vrai motif, à savoir que d'une situation simple on avait réussi à faire au plénipotentiaire piémontais une situation impossible, de sorte qu'en allant à la conférence il ne trouvait rien de certain, et ne savait pas si le poste qui lui était destiné se trouvait dans la salle, dans l'antichambre ou dans la cour. Heureusement que j'ai l'habitude de regarder où je mets les pieds et, voyant que je les mettais dans un pétrin, je me suis buté, comme font très prudemment les ânes en certaines circonstances, et n'ai pas voulu aller plus loin. Il me semble conforme au droit naturel que celui qui fait les *pasticci* (ce mot signifie à la fois pâtés et gâchis) les avale ; et je respecte trop le droit d'auteur pour ne pas observer cette loi. Je ne suis donc pas cousu dans les grands cordons, ni assis au tapis vert de la conférence, faisant entendre la voix du Piémont, comme disent les journaux, mais humblement couvert de la blouse du peintre et assis devant un chevalet. Dieu en soit loué et remercié ! » (2).

---

(1) V. *Lettere a Luisa Blondel*, p. 434.

(2) « Esco da un'epoca di seccature che dura, si può dire, dal primo di novembre ; e rientro nella mia vita normale, di potermi occupare per conto mio come mi conviene. Riassumendo le mie idee, e i conti delle mie corrispondenze, trovo di dovere a te, come a molti altri, una risposta. Dovrei aggiungere che arrossisco, ma sarebbe una finzione oratoria : chè, se dovessi arrossire per simili peccati, avrei un colorito altro che di Rubens ! Avrai dunque saputo, prima, che dovevo andar a Parigi a sedere, umile in tanta gloria, fra i potenti della terra ; poi, che non ci sono andato più. I motivi di questo cambiamento sono divisibili in due categorie ; la prima ad uso del rispettabile pubblico ed inclita guarnigione — cioè, che sto poco bene di salute ; che, andando tutti i ministri con portafoglio degli altri stati, io senza ministero, e col solo portafoglio che uso portare nella tasca del petto, contenente biglietti di visita,

D'Azeglio n'alla donc pas à Paris et fut remplacé une fois de plus par l'*Empio rivale*. Ce fut un bien pour l'Italie, car ce dernier avait plus d'audace, qualité nécessaire en ce moment-là, pour faire entendre dans le concert européen la voix du petit Piémont. Il se résigna facilement, mais ce ne fut pas sans une pointe de regret, comme le prouve la lettre qu'il écrivait le 13 mars 1856 à son neveu Emmanuele (1) : « La tournure que prennent les événements à Paris me prouve que j'ai eu raison de refuser. Je voudrais toutefois te faire connaître certaines particularités que j'hésite à confier au papier. Il le faut pourtant, puisque je ne puis te parler de vive voix.

» Avec l'*Empio*, je crois que nous nous proposons le même but ; mais, quant à la méthode et à la forme, nous ne pouvons nous entendre. Je ne parle pas de cette manière d'avancer à l'aide d'expédients (ripieghi) et de mensonges (b.... sans doute bugie ; mais d'Azeglio n'ose écrire le mot qu'il a au bout de sa plume) ; je crois cette méthode fausse, surtout à notre époque ; en tout cas, elle ne saurait convenir à mon caractère.. (1) ».

Voici ce que d'Azeglio pensait et disait de son rival, et il avait mille fois raison. Mais sa méthode, plus digne, plus morale, aurait-elle produit les mêmes résultats que la méthode de l'autre ? Je ne le crois pas ; du moins elle n'eût pas produit des résultats aussi rapides. Avant de former l'Italie, d'Azeglio voulait former les Italiens, relever leur caractère, leur moral, en faire des hommes nobles, fiers, vertueux, vraiment dignes de l'indépendance et de la liberté. Avec de tels hommes l'Italie se serait faite toute seule sans les *ripieghi* et les *bugie* de quelques-uns ; elle aurait eu les qualités, les vertus qui font les grands peuples. Cavour a préféré former l'Italie avant de former les Italiens ; il a atteint plus vite le résultat proposé, mais c'est au

---

taffettà d'Inghilterra per tagli, ecc., non ero *dignus intrare in isto docto corpore*. La seconda categoria, destinata agli amici, racchiude il motivo vero, ed è che si era riuscito a fare, d'una posizione semplice, una posizione impossibile al plenipotenziario, che andando là non trovava nulla di certo, e non sapeva se il posto a lui destinato sarebbe stato in sala, in anticamera, o in cortile. Per fortuna che ho l'abitudine di guardare dove metto i piedi ; e visto che li mettevo in un *pétrin*, mi sono impuntato, come, con molta prudenza, sanno fare gli asini in certe occasioni, e non ho voluto passar oltre. Mi sembra conforme al diritto naturale, che chi fa i pasticci se ne cibi ; e io rispetto troppo il diritto d'autore, per non osservare la detta legge. Eccomi dunque, non cucito nei gran cordoni, nè seduto al tappeto verde delle conferenze, facendo udire la voce del Piemonte, come dicono i nostri giornali ; ma umilmente coperto della *blouse* artistica, e seduto avanti a un cavalletto ; che Dio ne sia sempre lodato e ringraziato. » (*Lettere a Luisa Blondel*, p. 434.)

(1) V. *Lettere ad Emanuele d'Azeglio*, p. 276.

(2) « Coll'Empio credo che vogliamo la stessa cosa come fine : ma quanto al modo ed alla forma proprio non ce la possiamo intendere. Non parlo di quell'andar avanti a forza di ripieghi e spesso di b.... che credo metodo falso, soprattutto in oggi, e che ad ogni modo non va al mio carattere... » (*Lettere a Em. d'Azeglio*, p. 276.)

détriment de la dignité et du caractère. A ce point de vue, d'Azeglio aura plus fait que son heureux rival ; avec sa morale plus rigide, il aura contribué à former l'âme italienne, à lui donner le sentiment du devoir, de l'honneur, de la dignité personnelle, ce qui ne va guère avec la duplicité et le mensonge. Si l'un visait au présent, l'autre travaillait pour l'avenir. Cavour mort, son œuvre se serait peut-être décomposée s'il n'y avait eu pour la faire revivre des hommes de l'école de d'Azeglio. Le grand ministre sentait bien qu'il avait besoin de l'appui et des lumières de son prédécesseur. Aussi, tout en se chargeant d'aller lui-même au Congrès de Paris, le pria-t-il de lui donner quelques conseils, quelques indications sur ce que, à son avis, il y aurait à faire.

Dans le Congrès, Cavour agit avec son habileté habituelle. En ménageant un rapprochement entre la France et la Russie, il réussit à isoler son ennemie, l'Autriche, et à porter devant le congrès la question italienne (1). Aussi, en rentrant à Turin, il put dire au Parlement piémontais : « La cause de l'Italie est maintenant devant le tribunal de l'opinion publique. Le procès pourra être long, les péripéties seront peut-être nombreuses ; mais nous attendons l'issue avec une parfaite confiance ».

Cette confiance était fondée. Napoléon avait montré à différentes reprise sa sympathie pour le Piémont et, dans l'une des conversations qu'il eut avec Cavour, il lui demanda à brûle-pourpoint : « Enfin, que peut-on faire pour l'Italie? » C'est d'Azeglio qui fut chargé de faire la réponse.

A ce propos nous trouvons dans la suite que *Torelli* (2) a donnée aux *Ricordi* un exposé de faits qui n'est pas exact. Il dit que Napoléon III adressa cette demande un jour que Victor-Emmanuel, Cavour et d'Azeglio se trouvaient tous les trois chez lui à Paris. Peu après d'Azeglio aurait sollicité une audience de l'Empereur pour lui demander la permission de lui répondre par écrit. Aussitôt rentré à Turin, il aurait écrit l'opuscule en question. Or il n'en est rien. Dans les *Lettere d'uomini illustri a Massimo d'Azeglio* publiées en 1884 par Pietro Fea, nous trouvons une lettre de Cavour datée de Paris, décembre 1855, qui nous ôte tout doute à cet égard. Elle est ainsi conçue (3) :

« Cher Massimo,

» Hier au soir l'Empereur me dit à brûle-pourpoint : « écrivez confidentiellement à Walewski ce que vous croyez que je puisse faire pour le Piémont et l'Italie. » Je voudrais combiner avec toi ce travail,

---

(1) V. à ce propos comte de Hübner, *Souvenirs d'un ambassadeur*, vol. I, p. 414 et suiv.

(2) V. La suite aux *Lettere di M° d'Azeglio a G. Torelli*, p. 226.

(3) V. Fea, *Lettere d'uomini illustri a M° d'Azeglio*, p. 74.

où mieux encore te prier de le faire, pendant que tu as des loisirs à Paris. A ton retour à Turin, nous l'examinerons ensemble et je l'enverrai à Walewski.

» Avec l'Empereur il faut conclure le plus que l'on peut en envisageant toutes les hypothèses, sauf la guerre avec l'Autriche, qui, pour le moment, n'entre pas dans ses idées.

» La proposition de céder les principautés à l'Autriche contre la Lombardie et les Duchés, celle de donner les Duchés au duc de Modène ne furent pas mal accueillies. Il ne repoussa pas non plus le projet d'enlever les Romagnes au Pape; mais il fut moins explicite sur ce point. Avec ces données tu peux préparer un travail qui tôt ou tard nous sera très utile.

» Adieu; tâche de te guérir vite et reviens avec une combinaison capable de ressusciter notre pauvre botte (*Stivale* : l'Italie a la forme d'une botte).

» Tout à toi, » CAVOUR.

» Ecris-moi à Turin. »

Ainsi donc l'affaire est bien nette, c'est à Cavour que l'Empereur adressa la fameuse question « Que peut-on faire pour l'Italie? » et c'est d'Azeglio qui fut chargé d'écrire la réponse. Mais, tandis que son ami pensait que ce travail pouvait être enlevé en quelques jours ou en quelques heures, d'Azeglio trouva que ce thème méritait un grand développement et résolut de traiter la chose à fond (1). Après quelques mots de politesse à l'adresse de l'Empereur, il déclare que la question italienne doit être examinée au double point de vue; 1° de l'entente avec l'Autriche; 2° de la rupture avec cette puissance. Mais, d'abord, il ne sera pas inutile de rattacher la question italienne à la question générale des intérêts de l'Occident. Et ici l'auteur répète quelques-unes des idées qu'il a développées dans sa fameuse lettre à Cavour, *Lettera ad Incognito*, que nous avons étudiée plus haut (2).

Depuis la grande Révolution française, dit-il, l'Europe est divisée en deux camps qui soutiennent deux principes tout à fait opposés : l'Orient, principalement représenté par l'Autriche, soutient le principe d'autorité; l'Occident, principalement représenté par la France, soutient le principe de liberté! L'Angleterre, qui sous le premier Empire s'était alliée à l'Orient, a compris son véritable intérêt et a repris sa tradition en rétablissant l'entente cordiale avec Napoléon III. La France et l'Angleterre, quelque puissantes qu'elles soient ne pourraient lutter contre une entente de la Russie, de la Prusse et de l'Au-

(1) V. dans *Scritti postumi*, p. 245, « Sur les moyens propres à préparer la reconstitution de l'Italie ».

(2) V. p. 187.

triche. Il leur faut trouver un appui, un auxiliaire contre cette triple entente ; cet auxiliaire sera le Piémont ou plutôt l'Italie, si elle se reconstitue.

Les deux puissances occidentales ont donc tout intérêt à favoriser la formation de l'unité italienne, si elles veulent faire triompher leur principe. Inutile de penser que l'Autriche se rattache au principe de liberté ; ce serait sa mort. En effet, quelle est la raison d'être de l'Empire autrichien ? Pourquoi l'Autriche existe-t-elle ? Est-ce par la force de cohésion que donne le sentiment national ? Non. Est-ce par le prestige traditionnel du titre impérial ? Non. Est-ce par l'attachement de tout un peuple à une dynastie ancienne ? Non. L'Autriche, assise sur des races différentes de mœurs, d'origine et de langues, races séparées d'intérêts et de tendances, hostiles les unes aux autres, ne peut maintenir son unité et former un tout compact qu'en vertu d'un pouvoir central unique et indiscutable ; l'Autriche n'existe qu'en vertu du principe d'autorité ; c'est-à-dire, que pour elle, le principe le plus à craindre c'est le principe de l'Occident. De là, pour les puissances occidentales, l'impossibilité de s'entendre avec elle et de la détacher de la Russie et de la Prusse. Dès lors, il ne reste plus que l'alternative d'opposer coalition à coalition. De là, pour la France et l'Angleterre, la nécessité de s'associer la Sardaigne et de fortifier celle-ci. En fortifiant celle-ci on affaiblit par là même l'Autriche et, conséquemment, la coalition orientale ; car, pour développer le Piémont, il faut chasser l'Autriche, de l'Italie. D'ailleurs l'Italie, dans l'état actuel, est une cause permanente de troubles pour l'Europe. Il ne faut pas croire que, si elle se tait maintenant, elle soit résignée ; non, elle se recueille, elle attend. De toutes manières, il faut faire quelque chose pour elle ; mais que faut-il faire ? Actuellement on ne saurait rien faire de durable si on ne le fait reposer sur le principe de la nationalité. Autrefois les princes, les hautes classes comptaient seuls dans les calculs politiques, les monarques pouvaient faire des traités et échanger des provinces sans tenir compte des populations. Il n'en est plus de même aujourd'hui ; il n'y a d'autre moyen de gouverner que l'acceptation des gouvernés ; et cette acceptation, en Italie surtout, ne peut s'obtenir que par une juste satisfaction accordée au sentiment de la nationalité. Ce principe une fois admis, on peut envisager l'éventualité d'une rupture avec l'Autriche et celle d'une entente avec cette nation. Dans le premier cas le rôle du Piémont est tout tracé et les choses se simplifient. Mais au cas où la paix serait maintenue, la question est plus délicate.

Les traités de 1815 ont livré l'Italie à l'Autriche ; mais l'Italie n'a pas accepté cette situation ; de là des troubles permanents dans la péninsule, troubles que le gouvernement de Vienne s'est efforcé d'étouffer dans le sang. On nous traite ensuite de révolutionnaires. Si une

province de la France ou de l'Angleterre était entre les mains de l'étranger, trouverait-on que les Anglais ou les Français qui essayeraient de briser ce joug seraient des révolutionnaires? Appelle-t-on révolutionnaires les Français qui ont chassé les Anglais de la Guyenne et de la Gascogne? Appelle-t-on révolutionnaires les Espagnols qui ont chassé les Maures de leur pays? Les oppresseurs s'efforcent toujours de rendre odieux ceux qu'ils dépouillent; mais cette ruse grossière ne peut plus prendre.

Ce qui provoque des troubles révolutionnaires, c'est la politique de l'Autriche. Il faudrait donc pour neutraliser l'influence de cette puissance dans les différents Etats de la péninsule que les représentants de la France et de l'Angleterre dans ces Etats fussent d'accord pour exercer leur influence dans le sens des réformes répondant à l'esprit du principe occidental, et, en outre, que l'on amenât tous ces Etats à conclure une ligue douanière, ce qui faciliterait toute relation et établirait entre eux une espèce d'unité morale.

Enfin, il faudrait reprendre le *Memorandum* de 1831 et en exiger l'exécution de la part de la Cour romaine. Le gouvernement du Pape n'existe qu'en vertu de l'occupation étrangère; autant dire qu'il n'existe pas pour les Italiens. Aujourd'hui, le gouvernement des prêtres est regardé comme une calamité; il faut donc séculariser l'administration romaine. L'Autriche et le Pape s'opposeront à cette réforme. Mais la France, l'Angleterre et le Piémont soutenu par l'opinion et par tous les patriotes italiens (et ils sont nombreux dans toutes les parties de la péninsule), viendront à bout de cette opposition. Cependant, ces réformes aboutiraient presque à la suppression du pouvoir temporel? Et où serait le mal? Les Romains n'en seraient que mieux administrés et l'Italie y aurait tout à gagner. Inutile de s'occuper de la vieille objection: « Le chef de l'Eglise, pour avoir pleine liberté de ses actes, doit être en même temps un prince temporel. » En présence d'une double occupation et des régiments suisses, ce serait là une dérision trop amère.

Enfin, pour amener l'Autriche à évacuer l'Italie et à abandonner la Lombardie et la Vénétie, on pourrait lui donner en compensation les principautés danubiennes. Cela aurait l'avantage : 1° de rendre l'Italie à elle-même; 2° de mettre un obstacle insurmontable à la marche de la Russie vers Constantinople, ce que la France et l'Angleterre ne devraient jamais permettre. En outre, on pourrait annexer au Piémont les duchés de Parme et de Plaisance qui ne demandent pas mieux.

Après tout cela, on pourrait chasser les Bourbons de la péninsule où ils ne règnent depuis 1815 qu'avec l'appui de l'Autriche, ennemie irréconciliable de l'Italie.

Les puissances occidentales devraient surtout favoriser les projets de la maison de Savoie sur laquelle tous les Italiens concentrent

leurs plus chères aspirations. Quand ils s'occupent des affaires du Piémont, les ennemis de l'Italie parlent de la soif d'agrandissement de la maison de Savoie; ils devraient plutôt dire aspiration vers la nationalité. L'ambition des princes de Savoie se confond avec l'intérêt de l'Italie, et disons aussi avec celui de la France et de l'Occident en général. La France n'a aucun intérêt à avoir des possessions dans la péninsule. Une Italie puissante et prospère *ne pourrait en rien faire du tort à la France*(1). Les deux nations pourraient faire un bon traité de commerce dont elles profiteraient réciproquement.

La conclusion de tout ceci est qu'il faut que la France et l'Angleterre fassent trois choses : 1° protection au parti des réformes; 2° reprise du Mémorandum de 1831; 3° annexion des duchés de Parme et de Plaisance au Piémont. Ainsi constitué le Piémont opposera une plus large frontière à l'Autriche et séparera, pour ainsi dire, l'Italie centrale et méridionale de cette puissance, les arrachant à son influence néfaste. Voilà donc ce que la bienveillance de l'Empereur peut faire pour l'Italie, tout en servant les intérêts de son pays.

Comme on le voit, d'Azeglio, sans le dire nettement, s'achemine vers la formation de l'unité italienne sous l'hégémonie de la maison de Savoie. Il a complètement abandonné l'idée qu'il avait héritée de Gioberti : Confédération des différents Etats italiens sous la présidence du Pape. La conduite de Pie IX en 1848 et les difficultés que lui-même éprouva avec la cour romaine, pendant son ministère, ont dissipé ses illusions. L'Italie n'a rien à gagner avec la Papauté. Il envisage même l'hypothèse de la disparition du pouvoir temporel. Toutefois, il laisse entendre que le Pape pourrait conserver Rome, qui serait administrée par une municipalité laïque. Que ferait-on de ses Etats? Il ne le dit pas. En attendant il voudrait que les représentants de la France et de l'Angleterre secondassent, dans tous les Etats italiens, les représentants du Piémont et qu'ils s'efforçassent d'établir partout un gouvernement libéral, comme celui qui fonctionne à Turin. La similitude des institutions établirait entre eux tous une espèce d'unité morale qui serait encore augmentée par une ligue douanière. Enfin, en annexant au Piémont les duchés de Parme et de Plaisance, on établirait une séparation entre l'Autriche et le reste de l'Italie qui échapperait ainsi à son influence.

Voilà quels étaient les projets, les désirs de d'Azeglio. Beaucoup d'Italiens pensaient comme lui. Mais tout cela ne pouvait s'obtenir sans faire la guerre. On s'acheminait vers cette solution. Cavour vit le manuscrit, le modifia sur quelques points de détails, et le communiqua ensuite au ministre français. Torelli prétend que d'Azeglio le

(1) D'Azeglio répète souvent cette assertion que les faits semblent vouloir démentir.

porta lui-même à l'empereur. Quoi qu'il en soit, celui-ci en prit connaissance et cela le prédisposa probablement à la conduite qu'il tint en 1859. Une fois de plus d'Azeglio avait rendu un grand service à son pays. Doué d'une activité dévorante, en même temps qu'il faisait des tableaux pour vivre, il prenait part à la collaboration du *Cronista*, petite revue fondée par Torelli, dans laquelle il publiait *Leggende e Ricordi della Vita italiana* (1), et là encore il se taillait une belle réputation. Toutefois l'âge s'avançait; sa santé n'avait jamais été des plus solides depuis la blessure qu'il avait reçue à Vicence. D'Azeglio commençait à sentir la fatigue. Il ne voyait pas, d'ailleurs, le moment où il aurait pu prendre une part plus active à la direction des affaires de son pays. Cavour semblait installé au ministère pour longtemps. Lui, on le consultait dans toutes les affaires les plus importantes; mais ses conseils n'étaient pas toujours suivis. Un peu découragé, il songea à se préparer une retraite.

(1) « Légendes et Souvenirs de la Vie italienne ».

CHAPITRE IX

ROLE DE D'AZEGLIO DANS LES ÉVÉNEMENTS QUI PRÉCÉDÈRENT ET SUIVIRENT LA GUERRE DE 1859

1. D'Azeglio se fait construire une villa à Cannero, sur les bords du lac Majeur. — 2. Comment il vivait à Cannero. — 3. Quelques lettres tristes à Rendu. — 4. Rendu à Cannero ; la description qu'il a laissée de la villa. — 5. Cavour ne tenait plus d'Azeglio au courant des affaires italiennes. — 6. La politique anglaise à l'égard des projets de Cavour. — 7. L'entrevue de Plombières ; les projets de Napoléon. — 8. Au premier bruit de guerre, d'Azeglio se met à la disposition de Cavour. — 9. Lettre de Cavour à d'Azeglio. — 10. D'Azeglio est successivement envoyé en mission à Rome, à Paris et à Londres. — 11. Les Anglais voient d'un mauvais œil l'alliance de la France et du Piémont. — 12. Hostilité générale de l'Europe à la politique franco-piémontaise. — 13. Au début de la guerre d'Azeglio est envoyé à Bologne comme commissaire royal. — 14. Son entrée triomphante dans la ville. — 15. Sa proclamation aux habitants des Romagnes. — 16. Impression produite à Bologne par les premiers bruits de la paix de Villafranca. — 17. Anecdotes sur le caractère romagnol. — 18. Bandits au service de l'administration papale. — 19. D'Azeglio désobéit aux ordres de son gouvernement. — 20. Il fait ensuite une visite au roi qui excuse sa conduite. — 21. Comment d'Azeglio apprécie la paix de Villafranca dans une lettre à Rendu. — 22. Paroles de Cavour à Pietri après Villafranca. — 23. Pour quelles raisons Napoléon n'alla pas jusqu'au bout de son programme et de ses promesses. — 24. En soutenant le principe de non-intervention, Napoléon a plus fait pour l'Italie qu'avec sa campagne militaire. — 25. Comment Cavour apprécia plus tard la paix de Villafranca. — 26. La question romaine ; d'Azeglio écrit à ce sujet son opuscule « De la politique et du droit chrétien au point de vue de la question italienne ». — 27. Ce que les prêtres et les instituteurs enseignaient en Lombardie et en Vénétie sous la domination autrichienne. — 28. La papauté cause de la division et de l'esclavage de l'Italie. — 29. Impossibilité pour l'Eglise de s'adapter au progrès moderne. — 30. Discussion de la légitimité du pouvoir temporel des papes. — 31. Danger du pouvoir temporel des papes au point de vue religieux. — 32. D'Azeglio voudrait neutraliser Rome et y laisser le pape. — 33. Ce qu'il y avait de bon dans l'idée de d'Azeglio. — 34. Cavour ayant repris le pouvoir nomme d'Azeglio gouverneur de Milan. — 35. Comment d'Azeglio appréciait la cession de Nice et de la Savoie. — 36. Cavour, par son attitude envers les menées de Garibaldi, se brouille avec d'Azeglio. — 37. D'Azeglio refuse de laisser faire à Milan des enrôlements pour l'expédition Garibaldi. — 38. Sa conduite est désapprouvée à Turin ; il donne sa démission et se retire à Cannero.

L'emplacement que d'Azeglio choisit pour se faire construire une maison de retraite se trouvait dans un site pittoresque sur les bords du lac Majeur, entre Oggebbio et Cannero. Voici ce qu'il écrivait à sa femme, à la date du 2 mars 1856 (1), « Quant à ma Carthage, qui surgit

(1) V. *Lettere a Luisa Blondel*, p. 436.

comme l'autre sur le bord de l'eau, je t'enverrai bien volontiers le dessin que tu m'en demandes. Mais puisque tu t'intéresses à elle (et tout propriétaire est sensible à de telles démonstrations), je t'en dirai quelque chose en attendant. Mon intention était de faire un chalet pas cher, puisque mes moyens ne me le permettent pas, mais agréable; une petite maison d'artiste d'où l'on pourrait p... sur l'eau. Pour la modeste somme de 2.850 francs, j'ai trouvé à acheter douze perches de terrain situé sur le bord du lac, planté de châtaigniers et de hêtres. Je fais passer la route derrière. Je fais construire la maisonnette sur un rocher au bord de l'eau, à un endroit où il y a tout près du sable Dans le fond il y a deux fontaines d'eau excellente et abondante qui pourrait être utilisées pour la maison. Il y en a une qui naît sur la montagne, forme une belle chute et constitue presque un ruisseau. Tout sera fait pour le mois de septembre 1856. J'ai déclaré à mes amis et amies que, mes moyens ne me permettant pas davantage, je fournis le logement, le lit, le linge et l'eau aux visiteurs qui passeront ici plus de deux jours; le reste leur sera fourni à un prix modeste. Te voilà renseignée. Porte-toi bien ».

Tout ce que nous dit d'Azeglio de sa villa peut être complété par la description que nous en a laissée Rendu qui vint le voir quelque temps après et fut son hôte pendant quelques jours (1).

« Le plain-pied où s'élève la villa de Mo d'Azeglio, écrit-il, est taillé à vif dans la montagne et surplombe le lac. A gauche, au-delà du village de Cannero, une cascade de montagnes s'échelonne jusqu'aux Alpes et se couronne de neige. A droite, un promontoire porte jusque dans les flots les verdoyants massifs du sein desquels se détache sur un ciel d'azur le blanc clocher de l'église d'Oggebbio.

» De la terrasse, conquise sur un rocher de marbre et que bordent les cactus et les lauriers-roses, la vue s'étend, au-delà du lac Majeur, sur de gracieuses collines dont les lignes mollement dessinées se perdent dans les vapeurs bleuâtres du lac de Lugano. En 1858, cette rive était la rive autrichienne. « J'ai pris ma retraite en face de l'ennemi, disait l'illustre patriote. En regardant ce rivage, je frémis, mais je me tais, ne voulant pas troubler par des récriminations puériles un silence qui me semble la condition de ma dignité personnelle comme de la dignité de mon pays. Je ne verrai pas cette rive redevenir italienne ! »

C'est là que, dès l'année 1856 jusqu'à la fin de ses jours, c'est-à-dire jusqu'en 1866, d'Azeglio ira passer plusieurs mois de l'année, goûtant un repos mérité, mais aussi continuant à écrire et à peindre; car il travailla jusqu'au dernier moment. Il y recevait de temps en temps

---

(1) V. Rendu, *Correspondance politique de d'Azeglio*, p. 89.

des amis, comme le prouve la lettre qu'il écrivait le 26 septembre 1857 à sa fille (1) : Depuis un mois, me voilà établi dans mon casino, et je commence à jouir du fruit d'une année de fatigues. Comme, tout en n'aimant pas la société bruyante, j'aime la compagnie d'amis et ne pourrais vivre tout à fait seul, j'ai combiné ma maison de manière à avoir cinq lits de maître disponibles. Actuellement, ces cinq chambres sont toutes occupées. La San Martino couche en ville, mais elle prend ses repas et passe la journée chez moi. Vu que je n'ai pas les moyens de nourrir à poste ferme tant de personnes, vu que les contrats unilatéraux, également utiles aux deux parties, ne sauraient être blâmables, vu que les choses non blâmables, bien que non acceptées par l'usage, peuvent dans certains cas se faire, et même doivent se faire afin d'ouvrir de nouvelles voies à l'esprit humain, j'introduis l'innovation d'inviter des amis à faire campagne avec moi, leur offrant, gratis et *amore Dei*, le logement, les barques, les meubles, etc. ; et pour la nourriture quotidienne, chacun paiera son écot. J'y gagne d'y avoir une bonne compagnie et mes hôtes ont l'avantage de ne pas payer le loyer d'une villa ; aussi, je ne vois pas pourquoi on renoncerait à de pareils avantages. Cette vie dure depuis un mois au grand contentement de tous, et j'espère qu'elle durera encore un bon petit mois, sans troubles ni révolutions. Les occupations ne manquent pas ; on fait des promenades en barque et à pied. Nous avons des visites, parfois même trop, de sorte que certains jours il n'y a pas place pour tout le monde à table, mais à la campagne on s'accommode de ça. Je suis en train de te préparer ton tableau ; ce n'est pas chose aisée, car il faut le faire en barque et le lac est rarement tranquille. »

Voilà la vie que d'Azeglio menait dans sa villa de Cannero, qui devait lui rappeler le jeune temps passé à Rome ou dans les environs.

Ce n'était pourtant pas sans peine qu'il avait réussi à se construire une maison de retraite. Il n'avait jamais été riche et le mariage de sa fille l'avait presque complètement démuni ; aussi on le voit de toute part engageant ses amis à lui procurer des commandes de tableaux pour pouvoir payer ses notes.

Toutefois, au milieu de ces préoccupations d'architecte et de propriétaire, il n'oubliait pas sa chère Italie, comme le prouve la lettre qu'il écrivait à Doubet (2) (3 avril 1857).

« Mon cher monsieur et ami, je vous remercie de votre bonne lettre qui me prouve que vous n'oubliez pas vos amis. Je ne vous oublie pas non plus ; mais, par le temps qui court, on est obligé de vivre si vite que le temps vous fait défaut pour la correspondance, comme pour

---

(1) V. *Scritti postumi di M^o d'Azeglio*, p. 356.

(2) V. Rendu, *Correspondance politique de d'Azeglio*, p. 85.

bien d'autres choses. Je partage votre avis sur l'Italie. Une nation qu'on démolit pièce à pièce depuis des siècles se trouve naturellement à terre sans force : et vouloir la remettre sur pied d'un coup de baguette, prétendre qu'elle agisse et qu'elle fasse bien ses affaires, serait la même chose que d'exiger d'un homme qu'on aurait tenu au lit pendant un an, qu'il remportât un prix de pugilat... Permettez-moi de vous dire que votre personnage haut placé qui demande : « Que peut-on faire pour l'Italie? » me fait aussi l'effet de Pilate demandant : *Quid est veritas?* Est-ce que l'Europe a jamais posé sincèrement la question? Est-ce qu'elle a jamais attendu la réponse? N'a-t-elle pas toujours voulu faire nos affaires chez nous et sans nous?... Veuillez dire à qui voudra l'entendre que, si on ne sait que faire pour l'Italie, on ne fasse rien, qu'on quitte ce sol ingrat, qu'on abandonne cette *gente incontentabile* (1); nous nous en tirerons comme nous pourrons. Sommes-nous trop exigeants? »

Cette lettre nous prouve que d'Azeglio, pendant qu'il écrivait sa réponse à la fameuse question de Napoléon III, conservait quelques doutes sur la sincérité d'une pareille question ou sur celle de son auteur. Ce qu'il fallait faire pour l'Italie sautait aux yeux de tout le monde : la débarrasser des Autrichiens et l'abandonner à son propre sort ; mais cela était trop simple.

L'année 1857 avait été une année de calme et de repos pour d'Azeglio, l'année 1858 le fut encore davantage; il continua sa collaboration au *Cronista* de Torelli et publia un petit chef-d'œuvre, un article nécrologique sur son ami Pietro Ferretti (2), homme de talent et de caractère que la mort enleva à cette époque. L'année précédente, il avait rendu le même tribut d'estime et de sympathie à Giacinto Collegno. Ces pertes successives l'affectèrent beaucoup : « Il est triste, il est amer, disait-il, de perdre ainsi l'un après l'autre ses compagnons de route; vous avez l'air de continuer ainsi votre chemin tout seul ou de rester avec des inconnus. Toutefois, on n'y peut rien; il n'y a qu'à se résigner; notre maître à tous a ainsi arrangé les choses, et il faut que tout cela arrive. » Ce sont les mêmes idées qu'il exprime dans une lettre à Rendu sur la mort de Doubet (3) : « J'ai été vivement affecté de la triste nouvelle que j'ai apprise par votre lettre : ce pauvre monsieur Doubet n'est plus... je le pleure bien sincèrement; mais est-il bien à plaindre? Je commence à m'apercevoir que ce qui est triste, à coup sûr, c'est de vieillir, parce que les séparations se multiplient, et qu'on s'en va pièce à pièce. L'isolement dans la foule nous fait désirer de suivre les nôtres plutôt que de rester avec des

(1) « Gens qu'on ne saurait contenter. »
(2) V. Tabarrini, *Scritti politici e letterari di M° d'Azeglio*, p. 305.
(3) V. Rendu, *Correspondance politique de d'Azeglio*, p. 89.

inconnus. Après tout ce n'est pas nous qui sommes les maîtres, et il faut obéir à Celui qui nous fait à chacun notre part. »

Cette sorte d'abattement il le porta aussi dans la politique ; en effet, il écrit au même correspondant (1) : « Si j'étais jeune, je pourrais, je devrais prendre part à la lutte, mais il est tard à cette heure; le but de toute ma vie est manqué ! Dieu ne l'a pas voulu, ou du moins l'a ajourné à une époque qui ne m'appartient pas. Dès lors il n'y a plus qu'à se retirer, ce que j'ai fait ; car, après avoir eu l'âme pleine de l'indépendance de sa race, les questions de mur mitoyen et même de portefeuille..... franchement, c'est plus fort que moi !..... mais, si par impossible l'occasion arrivait, mes vieux os ne resteraient pas aux équipages. »

La tristesse, le désespoir de d'Azeglio n'étaient pas fondés ; malgré le calme apparent, de graves événements se préparaient, et l'année 1859 qui s'avançait allait être une date importante dans l'histoire du Risorgimento et de l'affranchissement de l'Italie.

L'ancien héros de Vicence ne s'en doutait pas, comme nous venons de le voir et comme le prouve ce qu'il écrivait le 13 septembre 1858 à Pantaleoni (2) : « Lorsque je te laissai, je me rendis à Cannero pour attendre Rendu qui arriva à la date fixée ; j'ai eu avec lui deux jours de tête-à-tête. J'étais envieux d'apprendre par quelqu'un de bien renseigné l'état de l'opinion en France. On dit que Napoléon sera obligé de faire la guerre parce que la France s'ennuie. J'étais peu enclin à croire que ce passe-temps fût inévitable, et Rendu m'a dit que j'avais raison, de sorte que tout ce tapage que quelques-uns font chez nous n'est autre chose qu'une mise en scène. Mais c'est la vieille méthode du parti Mazzini ; et il me semble que l'on pourrait trouver mieux. Aussi je m'enfonce toujours de plus en plus dans ma résolution de vivre en dehors de toutes ces combinaisons et, me comparant modestement à Dante, de *far parte da me* (faire un parti à moi tout seul, faire bande à part). »

Avouons que cette manière de voir, à la veille de 1859, est pour le moins étrange.

Tout ceci nous prouve que Cavour était loin de tenir son ami au courant de qu'il faisait pour l'Italie. En effet, dans le Congrès où l'on avait discuté les conditions de la paix qui suivit la guerre de Crimée, le grand ministre (3), malgré les protestations du représentant de l'Auriche, avait nettement posé la question italienne. La question ne fut pas discutée, mais le coup avait porté. D'autre part, Cavour, en homme habile, avait favorisé la réconciliation de la France et de la

(1) V. Rendu, *Correspondance politique de d'Azeglio*, p. 88.
(2) V. G. Faldella, *M° d'Azeglio e D. Pantaleoni*, p. 394.
(3) V. P. Orsi, *Cavour*, Milan, 1910.

Russie; les deux pays allaient lui en être reconnaissants. L'Angleterre, selon son habitude, devait lui prodiguer de belles paroles, mais c'est tout. D'ailleurs cette nation, qui aurait voulu continuer à exercer une sorte de protectorat sur la péninsule, voyait d'un mauvais œil les tendances unitaires du pays, mais, en politique habile, elle dissimulait sa pensée. Ce qu'elle redoutait surtout c'était de voir la France s'entendre avec le Piémont, l'aider à former l'unification des divers Etats et contracter ainsi une alliance avec un peuple puissant établi au-delà des Alpes. « Oh ! certainement, si vous êtes dans l'embarras, vous pouvez compter sur nous, et vous verrez avec quelle énergie nous viendrons à votre aide », avait dit lord Clarendon à Cavour en 1856, et celui-ci, qui pourtant avait tant de flair, se laissa prendre à ces douces paroles; il eut un instant l'illusion que l'Angleterre agirait en harmonie avec son pays et le soutiendrait à la fois moralement et matériellement; l'avenir allait lui donner un fier démenti et lui apprendre que l'Angleterre ne travaille que pour elle-même (1). Dans les événements qui amenèrent la guerre de 1859 (2) cette nation, au lieu de seconder l'action de la France en faveur de l'Italie, la contraria (3). Cavour ne tarda pas à s'apercevoir que son pays ne pouvait compter que sur lui-même et sur Napoléon. Le 19 juillet 1858, il avait à Plombières (4), une entrevue avec l'Empereur où tout fut décidé; cette entrevue est longuement exposée dans une lettre que le ministre écrivait de Bade quelques jours après et que l'on peut voir dans le recueil publié par Chiala (5). Elle est trop importante pour que nous n'en donnions pas un résumé. L'Empereur était d'avis qu'il fallait rejeter les Autrichiens au-delà de l'Isonzo. L'Italie formerait quatre Etats : 1° le royaume de la Haute-Italie qui comprendrait le Piémont, la Lombardie, la Vénétie, les Duchés, les Romagnes, et les Légations ; 2° le royaume de l'Italie centrale avec la Toscane et le reste des Etats pontificaux ; 3° le Pape avec Rome et son territoire; 4° le royaume de Naples avec la Sicile. Ces quatre Etats formeraient une confédération dont on donnerait la présidence au Pape pour le consoler de la perte de la meilleure partie de ses Etats.

L'Empereur laissa entendre qu'en échange du service rendu, il désirait la cession de Nice et de la Savoie à la France et le mariage de son

---

(1) V. Giacometti, *La question italienne*, p. 156 et passim.

(2) V. Pour tout ce qui concerne cette période : Debidour, *Histoire diplomatique de l'Europe*, chap. V : « La Conspiration de Plombières », chap. VI : « L'unité italienne », p. 159 à 228 du tome II.

(3) V. Imbert de Saint-Amand, *La France et l'Italie en 1859*, p. 47.

(4) V. Giacometti, *La question italienne*, p. 129.

(5) V. Chiala, *Lettere edite ed inedite di Cavour*, Turin, 1884-1887, vol. II, p. 568.

cousin, le prince Jérôme, avec la princesse Clotilde, fille de Victor-Emmanuel (1).

A la suite de cet entretien, les choses traînèrent encore pendant quelques mois ; mais lorsque tout eut été convenu, le 1er janvier 1859, à la réception du corps diplomatique, Napoléon s'adressant à Hübner (2), ambassadeur d'Autriche, lui dit qu'il regrettait que ses relations avec son gouvernement ne fussent pas aussi bonnes que par le passé. Le gouvernement de Vienne comprit ce que cela voulait dire ; il résolut de prendre les devants, et, quand il fut prêt, il envoya un ultimatum au gouvernement de Turin exigeant un désarmement immédiat. Celui-ci refusa, et quelques jours après commençaient les hostilités.

D'Azeglio, qui peu de jours auparavant avait eu un entretien avec Cavour, comprit alors avec quelle habileté celui-ci avait mené la barque. Sentant que le Piémont, dans les circonstances présentes, allait encore avoir besoin de tout le dévouement et de toute l'énergie de ses habitants, il écrivit à son ami une lettre dans laquelle il approuvait entièrement sa politique et se mettait à sa disposition. En effet, le 6 février il écrivait de Gênes à Luisa Blondel (3) : « J'étais allé à Florence pour passer l'hiver sans avoir trop froid et je commençais mon installation, quand je reçus une lettre de Turin qui m'annonçait comme imminente l'entrée des troupes autrichiennes. J'écrivis aussitôt à Cavour pour lui dire que si j'avais jusqu'à ce moment fait des objections contre sa politique, au point où en étaient les choses, il n'était plus temps de la discuter mais de l'appuyer, que, par suite, il disposât de moi pour le peu que je pourrais faire ».

« Me voilà enrôlé Cavourien, écrivait-il à la même époque à Rendu. J'ignore à quoi je pourrai être bon et j'attends ».

Voici la réponse que lui fit Cavour (4) :

« Mon cher Maxime,

» La lettre que tu m'as écrite avant de partir de Florence fut hautement appréciée par le roi et par ceux sur qui pèse la responsabilité des événements qui vont s'accomplir. Ton concours nous

---

(1) V. aussi « Plombières » dans Imbert de Saint-Amand, *La Cour du Second Empire*, 1851-1859, p. 421.

(2) V. pour toute cette période le 2e volume des *Souvenirs du comte de Hübner*, ambassadeur d'Autriche à Paris (1851-1859).

(3) « ... Ero andato a Firenze, per passare l'inverno senza tanto freddo, e stavo facendo le mie disposizioni per stabilirmi, quando una lettera di Torino m'annunzia che si credeva imminente l'entrata delle truppe austriache.... Scrissi subito a Cavour che, se avevo potuto aver obbiezioni sin qui contro la sua politica, al punto ove si trovan le cose, non era tempo di discuterla, ma d'appoggiarla, e che perciò facesse capitale di me per quel poco che potevo fare..... ». (*Lettere a Luisa Blondel*, p. 457.)

(4) V. P. Fea, *Lettere d'uomini illustri a Massimo d'Azeglio*, p. 76.

réconforte. Nous en profiterons certainement. Tu aurais pu différer encore quelque temps ton retour au pays parce que, malgré les apparences, je ne crois pas que les faits devancent l'époque que je t'avais indiquée dans notre dernier entretien. Mais, puisque tu as sacrifié tes combinaisons à l'intérêt de la patrie, je crois pouvoir te prier, sans trop d'indiscrétion, de venir passer, quand cela ne te dérangera pas trop, vingt-quatre heures à Turin ; je voudrais causer avec toi sur les affaires de la Toscane et sur la direction à leur donner, dès à présent, en vue de ce qui se prépare.

» Dans l'espoir de te serrer prochainement la main, je me dis ton dévoué

» C. Cavour ».

D'Azeglio se rendit à l'invitation de son ami ; l'entretien eut lieu et le résultat fut qu'il irait en mission à Rome sous prétexte apparent de porter l'ordre *dell'Annunziata* (1) au prince de Galles ; en réalité il devait se renseigner *de visu* sur les dispositions de la population romaine et la préparer à ce qui allait se faire ; en même temps il présenterait au pape les hommages du roi. D'Azeglio accomplit sa mission et prit plaisir à revoir des lieux ou s'était écoulée une partie de sa jeunesse. Il constata que la ville éternelle était telle qu'il l'avait vue vingt ans auparavant. Tout avait marché excepté les sujets du pape.

A peine avait-il achevé cette mission qu'il en recevait une autre plus importante : celle d'aller à Paris et à Londres pour servir les intérêts du Piémont.

Il partit vers le milieu du mois d'avril 1859, et le 16 il commençait à envoyer des dépêches à Cavour. D'après ces documents qui ont été publiés par Nicomede Bianchi (2) dans « *La politica di Massimo d'Azeglio dal 1848 al 1859* » nous pouvons voir que les nations de l'Europe penchaient vers un désarmement général excepté les plus intéressées, le Piémont et l'Autriche. Napoléon donna des conseils à d'Azeglio dans ce sens. Pourtant, au cas où le Piémont serait attaqué, l'empereur viendrait à son secours. Il ne cacha pas toutefois à l'envoyé italien que l'Allemagne était contre lui, et que la Russie se réservait (3).

Quant à l'Angleterre, nous l'avons déjà dit, elle voyait d'un mauvais œil les agissements de Napoléon au-delà des Alpes. Si la péninsule réussissait à constituer son unité avec l'aide de la France, le cabinet de Saint-James craignait qu'il ne fût obligé de renoncer à l'espèce de

---

(1) V. *Lettere a Luisa Blondel*, p. 459.

(2) V. Nicomede Bianchi, *La politica di M° d'Azeglio*, p. 265 et suiv.

(3) V. à ce propos, De la Gorce, *Histoire du Second Empire*, livre xv, « Avant la guerre » p. 380 à 440 du Tome II.

protectorat qu'il aurait voulu exercer sur ce pays faible et divisé ; d'autre part, il redoutait aussi que la reconnaissance n'attachât pour toujours les Italiens aux Français, et qu'il ne s'établît entre les deux peuples une alliance indissoluble (1). Le flair habituel des Anglais était en défaut.

Toutes les nations étaient donc hostiles à la politique de Napoléon, et voilà dans quelles conditions la France allait partir en guerre pour l'Italie (2) ; elle s'exposait à avoir l'Europe à dos pour faire l'unité et la force d'une nation qui, plus tard, deviendrait sa rivale et s'allierait à ses pires ennemis (3).

Le 20 avril, d'Azeglio était à Londres et avait divers entretiens avec lord Malmesbury. Il ne tardait pas à s'apercevoir que le gouvernement anglais n'était guère favorable à la cause italienne, que l'Empereur

---

(1) Notons bien que l'Europe entière partageait cette manière de voir des Anglais, et que son hostilité à la politique de Napoléon III était surtout motivée par la crainte que la France ne développât sa propre puissance en acquérant des titres éternels à l'amitié d'un peuple qu'elle aurait affranchi.

(2) Cette guerre n'était pas, au début, populaire en France. V. à ce propos Cᵗᵉˢˢᵉ Stéphanie de Taschen de la Pagerie, *Mon séjour aux Tuileries* (1852-1871), Vol. II, p. 26 et suiv. — V. aussi Imbert de Saint-Amand, *La France et l'Italie en 1859*, p. 40. — V. aussi *Journal* du Maréchal de Castellane, Vol. V, p. 231 et suiv.

(3) Thiers comprit bientôt combien désastreuses seraient pour la France les conséquences de cette guerre. Ecoutons le langage prophétique qu'il tint dans les séances du corps législatif des 14 et 16 avril 1865 :

« Pour moi, j'ai toujours été convaincu que l'unité italienne était une conception politique qui, tôt ou tard, serait très regrettable pour la France (*Mouvement*).....

.....

» J'étais contraire à la guerre d'Italie parce que j'étais convaincu que la guerre amènerait immédiatement une tentative d'unification et que, pour moi, je pensais que l'unité de l'Italie n'était pas du tout désirable pour la France, était à peine désirable pour l'Italie elle-même.

» Les yeux toujours fixés sur ce grand livre de l'histoire où l'on apprend tout ce qui intéresse la sûreté et la grandeur des Etats, je cherche l'exemple d'une puissance s'appliquant à élever sur sa frontière, à ses portes, une puissance presque égale à la sienne et avec laquelle il faudra tôt ou tard, ou lutter, ou compter. Eh bien, cet exemple, je le cherche et ne le trouve pas ; je trouve même partout dans l'histoire des exemples contraires.....

» Non, ce n'est pas une vieille politique, c'est une politique éternelle que celle qui conseille de ne pas créer autour de soi de grandes puissances.

» On me dira, il est vrai, que l'Italie doit être pour nous une puissance utile, dévouée.

» Je dois l'avouer franchement, je n'en crois rien. Aujourd'hui que l'Italie a besoin de nous, qu'elle ne peut exister sans nous, oh oui ! elle nous sera fidèle ; mais sa fidélité aura tout juste la durée de sa faiblesse. Quand elle sera forte, elle voudra être indépendante et elle aura raison.

.....

» Les Etats nouveaux qu'on crée, on ne les crée pas pour être esclaves. Aussi a-t-on soin de n'en pas créer ; car il est inique de les vouloir dépendants et c'est une duperie de les mettre au monde pour qu'ils soient vos ennemis. (*Très bien ! Très bien !*)

» D'ailleurs, Messieurs, l'histoire future de l'Italie est écrite dans l'histoire de la maison de Savoie, qui, à toutes les époques, entre la France et l'Autriche, a usé de la politique la plus raffinée et qui s'est toujours décidée suivant l'intérêt du jour. ».....

des Français avait réussi à exciter des soupçons chez presque tous les peuples de l'Europe, qu'on lui supposait des projets qu'il n'avait guère.

« Je croyais Napoléon plus avisé » (1), dit d'Azeglio dans sa correspondance. Aussi, quand l'envoyé piémontais eut réussi à dissiper les soupçons du ministre anglais, lord Malmesbury lui dit qu'il pouvait compter sur l'appui du gouvernement anglais toutes les fois qu'il s'agirait de sauvegarder simplement les intérêts de la péninsule. Mais d'Azeglio déclare franchement à Cavour, dans une dépêche, qu'il ne faut pas espérer que cet appui puisse jamais se manifester d'une manière efficace et matérielle.

En effet, comme toujours, l'Angleterre prodiguera de bons mots, d'excellents conseils, peut-être un appui moral, mais elle ne sacrifiera ni un homme, ni un sou, pour une cause à laquelle elle n'était pas directement intéressée. Aussi quand, quelques jours après, l'Autriche refusera les propositions anglaises au sujet du désarmement simultané, lord Malmesbury, irrité contre elle, aura cette jolie réflexion qui dénote bien l'âme anglaise et qui résume la politique de ce peuple, quand il s'agit de soutenir une cause noble, mais où il n'a rien à gagner personnellement : *C'est dommage que la France ne soit pas préparée !*

Ainsi donc, l'Angleterre (2) consentait généreusement à secourir le Piémont avec l'or et le sang français En voyant de près les procédés des ministres anglais, d'Azeglio s'empressa d'écrire : « Les cotonnades prospèrent dans ce pays, mais les caractères baissent. »

Quoi qu'il en soit, l'Autriche (3) commit l'imprudence de rejeter toutes les propositions qui lui furent faites, indisposant les nations qui lui étaient favorables. L'ultimatum qu'elle adressa au Piémont fut refusé, nous l'avons dit plus haut ; elle tombait dans le piège que lui tendait l'habile ministre piémontais dont toutes les précautions étaient prises.

Au début des hostilités d'Azeglio quitta l'Angleterre pour se mettre de nouveau à la disposition de Cavour et servir la cause de son pays. En passant par Paris, il eut une nouvelle entrevue avec l'Empereur; puis, il rentra directement à Turin. Il ne devait pas tarder à quitter cette ville pour se rendre à Bologne où l'appelait la confiance de son roi. En effet, dès le début des hostilités l'Italie centrale s'était agitée dans

---

(1) Si Napoléon avait été avisé, il n'aurait pas fait l'unité italienne, il n'aurait pas laissé faire l'unité allemande, préparant ainsi la déchéance d'un peuple qui lui avait confié ses destinées.

(2) V. N. Bianchi, *La politica di M° d'Azeglio dal 1848 al 1859*, p. 273.

(3) V. de Crozals, *L'unité italienne*, p. 128 à 169.

un vaste mouvement annexioniste (1). Le 11 juin, Bologne se soulève et tous les fonctionnaires pontificaux quittent la ville. Les Romagnes, les Marches et l'Ombrie imitent l'exemple de Bologne, proclament leur indépendance et demandent leur réunion au Piémont. Victor-Emmanuel leur envoie comme commissaire royal l'auteur des *Casi di Romagna* (2) « Votre nom est un drapeau », lui écrivait Cavour; les populations romagnoles vous connaissent, elles savent avec qui elles vont et où elles vont. D'Azeglio comprit que l'essentiel était de sauvegarder la tranquillité dans le pays, d'utiliser ses ressources en faveur de la cause de l'indépendance et de réserver toute solution définitive. L'urgence du moment était d'avoir des soldats et de pouvoir les payer. La mission de d'Azeglio était plutôt militaire que civile; car, à ce moment-là, il fut promu major-général et reçut l'ordre d'organiser en Piémont une brigade mixte *(Brigata mista)* dont il pourrait disposer à son aise. Il installa sur la place publique un bureau d'enrôlement avec prime et réussit tant bien que mal à recruter une petite troupe dont il confia la direction à un certain Mezzacapo qui devait le rejoindre à Bologne par étapes. Lui-même prit le train jusqu'à Gênes, puis il continua son chemin en voiture. Son entrée dans la ville fut un véritable triomphe. Le lendemain, il adressait aux habitants la proclamation suivante :

« Peuples de la Romagne (3),

« La victoire vous avait à peine débarrassés de l'occupation autrichienne que, toujours prêts à la lutte et disposés au sacrifice, vous avez offert votre bras à l'Italie.

» Le roi Victor-Emmanuel qui, à côté de son grand allié, l'Empereur des Français, combat les dernières batailles de l'Indépendance, a entendu votre voix et m'a envoyé au milieu de vous en qualité de commissaire.

» Je ne viens pas ici faire de la politique; je viens mettre en pratique le conseil donné tant de fois par Napoléon III.

» Faites-vous soldats aujourd'hui, si vous voulez être demain des citoyens libres et indépendants ». Ce n'est pas dans les chants de fête que se régénèrent les nations, mais dans les dangers de la lutte.

» Dieu a voulu que la Liberté et l'Indépendance, bien suprêmes, coûtassent à l'homme de suprêmes sacrifices.

» Je ne vous invite pas à la paix et au repos mais à la guerre et à la fatigue, non à la joie et aux fêtes mais aux sacrifices et aux souffrances.

---

(1) V. De la Gorce, *Histoire du Second Empire*, tome III, livre XVII, « Les Annexions italiennes », p. 126 à 203.

(2) V. Dans les *Lettere a G. Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 233 et suiv.

(3) V. Dans les *Lettere a G. Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 255.

» Je ne vous apporte pas la licence, mais l'ordre et la discipline.

» Je ne suis pas un inconnu pour vous.

» Depuis longtemps je souffre de vos maux et admire votre fière résignation à les supporter, votre constance à conserver au fond du cœur la foi dans l'avenir du sang latin. Je sais que vous n'aimez pas la flatterie, mais que vous voulez entendre un langage mâle et franc, et je vous parle avec franchise.

» Si vous savez obéir, vous saurez combattre et vaincre.

» Si vous avez autant de discipline que vous avez de courage, vous serez parmi les premiers soldats du monde.

» Mais l'ordre et la discipline ne peuvent pas prendre racine là où règne la discorde. Vous l'avez vaincue; elle n'existe plus chez vous.

» L'Italie le sait et s'en réjouit; le roi Victor-Emmanuel vous en remercie.

» Dieu a fait l'homme libre de ses opinions politiques ou religieuses. Celui qui voudrait imposer les siennes à autrui par la violence, usurperait le plus riche don octroyé par le Créateur à la créature, imposerait le plus honteux esclavage.

» Oublions les tristes souvenirs du passé. Donnez-vous tous la main comme des frères, et songez que toute l'Italie est d'accord pour se rendre maîtresse de ses destinées.

» Que ce soit là la victorieuse réponse faite par les Italiens à ceux qui les accusaient d'être incapables, parce qu'ils ne pouvaient s'entendre, de devenir un peuple libre et indépendant.

» Donnez-leur un fier démenti et montrez que vous n'êtes pas, comme l'ont crié vos ennemis, incapables de supporter la loi et le frein, mais que vous ne pouvez plus tolérer l'injustice et la honte du joug de l'étranger (1).

» Vive Victor-Emmanuel ! Vive l'Indépendance italienne !

» Bologne, le 11 juillet 1859.

» Massimo d'Azeglio. »

---

(1) ..... « Fatevi oggi soldati se volete domani diventar cittadini liberi ed indipendenti. » (D'Azeglio reproduit ici un conseil donné par Napoléon III aux Italiens au début de la guerre.)

» La nazioni non si regenerano nei canti e nelle allegrezze, ma nei travagli e nei pericoli.

» Volle Iddio che l'indipendenza e la libertà, supremi beni, costassero all'uomo supremi sacrifici.

» Io dunque non vi invito a pace od a riposo, ma a guerra e a fatica. Non a gioie nè a feste, ma a sacrifici e a patimenti. Non vi porto licenza, ma ordine e disciplina.....

» Se saprete obbedire, saprete combattere e vincere.

» Se avrete disciplina quanto avete coraggio, sarete fra i primi soldati del mondo.....

» Iddio fece l'uomo libero delle proprie opinioni, siano politiche, siano religiose. Chi si volesse fare arbitro delle altrui colla violenza usurperebbe il più ricco dono fatto all'uomo dal suo Creatore, imporrebbe la più abbietta delle schiavitù .....

(V. *Lettere a Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 255.)

Un tel langage était tout à fait nouveau, surtout dans les Romagnes. On n'avait pas encore entendu dire : « Si vous savez obéir, vous saurez combattre et vaincre. — Nous sommes à peine devenus libres et la première leçon qu'on nous donne est celle de l'obéissance ! »

Tout le monde comprit pourtant et apprécia la justesse de ces conseils.

Cependant, d'Azeglio était souvent triste et pensif. Il n'avait aucune confiance dans les soldats de Mezzacapo qui se livraient fréquemment au désordre. Mais ce qui l'attristait le plus, c'était le pressentiment de ce qui allait arriver ; bientôt il serait obligé de désillusionner tout cet enthousiasme et de tourner le dos à ceux qui avaient conçu de si belles espérances à son arrivée. En effet, il était déjà venu une dépêche qui parlait vaguement de paix ; peu après, il en vint une autre annonçant que le roi et l'empereur étaient rentrés à Turin. D'Azeglio voulut en avoir le cœur net et savoir exactement tout ce que cela signifiait. Il songea donc à envoyer dans la capitale du Piémont deux messagers, Pepoli et Torelli. Ceux-ci partirent, furent bien reçus à Turin ; mais, comme conclusion, on fit savoir à d'Azeglio qu'il devait quitter Bologne avec toute sa suite.

Celui-ci hésita à obéir, même lorsqu'il eut reçu une dépêche signée « Eugène de Savoie ».

Il envoya un mot à Cavour lui signalant l'état de la ville et des pays environnants, et lui demandant ce qu'il fallait faire. Cavour répondit qu'il fallait attendre, ajoutant toutefois qu'il avait donné sa démission.

D'Azeglio avait des raisons pour ne pas quitter sur-le-champ Bologne et les Romagnes. En effet, le jour où la nouvelle de la paix de Villafranca s'était répandue, une députation composée de jeunes gens et d'hommes mûrs s'étaient rendue au palais et avait demandé, à voir le commissaire. Reçu par Torelli, le chef déclara que si cette paix était confirmée, dans une heure il n'y aurait plus un prêtre à Bologne ; « nos précautions sont prises », ajouta-t-il, et en disant cela il tira un poignard de dessous sa veste. Les mêmes protestations arrivaient de différentes villes voisines. Partout on prévoyait des désordres et des massacres. D'Azeglio ne pouvait laisser le pays en proie à l'anarchie.

Le lendemain à table, à la fin du repas, on parlait de cet état d'exaltation ; un médecin du pays qui se trouvait parmi les convives raconta l'anecdote suivante qui dénote bien le caractère romagnol et révèle la situation dans laquelle se trouvait le pays pendant la domination papale (1) :

« Il y a ici, dit-il, des caractères si énergiques qu'il semble impos-

---

(1) V. *Lettere a Torelli*, suite aux *Ricordi*, p. 267 et suiv.

sible qu'ils puissent prendre racine dans une terre gouvernée par le pape. Il ne leur reste que deux moyens de développer leur énergie : se faire conspirateurs et quelquefois assassins politiques, ou devenir brigands de profession.

» Avec l'un deux, il m'est arrivé une aventure qui prouve qu'il y a des brigands qui, sous un gouvernement libéral et régulier seraient de très braves soldats et d'excellents citoyens. Voici mon aventure :

» Il y a quatre ans de cela, un soir du mois de février, après le coucher du soleil, je revenais d'une visite que j'avais faite dans une laiterie sur la route de Vergato à une femme qui venait d'accoucher.

» J'étais dans un cabriolet qui m'avait été fourni par les parents de la malade, gens passablement aisés. Le cabriolet était très léger et, malgré la boue qu'il y avait sur la route, je pouvais aller d'un bon trot. Ce véhicule avait été laissé à ma disposition jusqu'au moment où la femme aurait été hors de danger. J'excitais mon cheval parce qu'il commençait à faire froid et que, les ténèbres devenant plus épaisses, je pensais malgré moi à la possibilité d'une mauvaise rencontre.

» J'étais à peu près à un quart de mille de la ville et, me croyant à l'abri de tout danger, j'avais désarmé mon pistolet, car j'ai l'habitude de le porter toujours sur moi, quand un homme qui n'était ni masqué, ni armé, du moins il ne portait pas d'armes apparentes, saisit le cheval par la bride et arrêta sa course au bout de quelques mètres.

» — Monsieur le Docteur, un mot, je vous en prie : ne tirez pas .. ou vous êtes perdu.

» En voyant paraître cet individu j'avais saisi mon pistolet, mais arrêté par un vague pressentiment, je ne le déchargeai pas, heureusement pour moi.

» L'inconnu continua tranquillement :

» — Docteur, nous savons que vous êtes un brave homme, un honnête homme ; il faut venir ici à côté pour nous prêter votre ministère. Veuillez descendre. Nous revenons en arrière, nous prenons une route à droite ; les quelque cent mètres qui nous séparent de la maison, nous les ferons à pied et votre cheval sera bien soigné.

» Au moment où je faisais tourner mon cheval pour revenir en arrière, nous fûmes entourés par une douzaine d'individus : Si j'avais tiré ! me disais-je intérieurement. A ce moment je vis dans le fossé un homme étendu, une pierre sous la tête comme oreiller. On le prit et on le transporta avec précaution sur le cabriolet. Son corps était couvert de graves blessures, comme je pus le constater après, et pourtant il ne poussa pas un cri ; j'en conclus qu'il devait être d'acier. La troupe se mit en marche silencieusement. J'examinai la tête branlante du blessé ; on l'aurait dit mort. Les chocs de la voiture lui imprimaient de temps en temps des oscillations terribles.

» — Si la route est longue, il est perdu, dis-je à mon voisin qui n'était autre que celui qui m'avait abordé et qui se confondait en remerciements.

» — Il ne mourra pas, répondit-il, je sais de quelle pâte il est.

» Nous quittâmes la route de Vergato, et nous entrâmes dans un petit chemin fait pour accroître le martyre du blessé. Mon compagnon s'approcha de lui et lui demanda s'il avait soif. La tête continua à branler, mais pas de réponse.

» — Je vous l'ai bien dit... Je connais Joachim ; dans cet état tous ont soif, lui pas.

» Une bonne demi-heure nous conduisit à un carrefour au pied de la montagne. La route carrossable disparaissait et se divisait en trois routes pour piétons. Celle de gauche conduisait à un lieu clair sur lequel on voyait briller un coin du ciel, quoique assez couvert de nuages ; celle du milieu semblait gravir l'Apennin, et celle de droite menait dans un bois sombre et épais. Pendant que j'étais à me demander lequel des trois sentiers j'aurais préféré, mon compagnon que les autres appelaient André avait, à l'aide de cinq ou six branches, fabriqué une espèce de litière sur laquelle on déposa le blessé. On prit ensuite le sentier à droite.

» Il fallut trois quarts d'heure pour arriver à une aire entourée de plantes, lisse et sans herbes : on aurait dit la cour d'une habitation de laquelle sortit bientôt une lumière, puis deux, puis plusieurs. Le blessé fut porté dans l'habitation qui se composait de deux petites pièces dont la première, toute noire, servait de cuisine et la seconde de dortoir. Il fut déposé dans la seconde pièce, sur de la paille que l'on avait répandue par terre avec une épaisseur de cinquante centimètres. Ses blessures étaient nombreuses et graves, et j'eus de la peine à lui rendre le sentiment. Je lavai d'abord les plus grandes, puis les petites et j'essayai d'en fermer quelques-unes...

» Enfin, je le soignai avec toute l'attention possible comme c'était mon devoir et comme me le conseillait mon voisin André qui me surveillait d'un œil attentif et presque féroce.

» Quand il eut vu comment j'opérais, au moment où je mettais tous mes instruments dans la boîte, il me dit : « Docteur, je m'aperçois que je ne m'étais pas trompé ; vous verrez que vous n'avez pas obligé des ingrats. »

» Je donnai quelques ordres ; je défendis toute nourriture au malade pendant trois jours et dis que je reviendrais le quatrième.

» André sortit avec moi :

» — Docteur, pas un mot de tout ceci ou votre sentence est exécutée. Si vous êtes prudent, vous n'aurez pas à le regretter. »

» Nous sortîmes ; André m'accompagna jusqu'à la voiture, où il ordonna à un enfant de précéder le cheval avec une lanterne, et une

petite escorte m'accompagna jusqu'à l'endroit où cet épisode avait commencé.

» Là, nous nous séparâmes.

» J'arrivai à la maison un peu avant dix heures. Ma famille, habituée à de plus grands retards, ne me dit rien; je dînai et m'en allai au lit.

» Le soir du quatrième jour, au lieu de prendre la route de Bologne, je pris celle qui menait aux trois sentiers. Il y avait là deux hommes qui m'attendaient.

» L'un se chargea du cheval, et je m'aperçus qu'on avait tout préparé pour le bien traiter. L'autre, et c'était André, me conduisit au blessé qui, disait-il, n'allait pas bien. Je le trouvai beaucoup mieux que je n'espérais J'avais apporté avec moi quelques médicaments; je les lui appliquai. Le blessé voulait manger à tout prix; l'ami me disait que, quand il demandait à manger, il le faisait avec des imprécations qui faisaient trembler tout le monde.

» — J'en tremble moi-même, docteur; il faudrait lui en dire un mot.

» J'essayai de prouver au malade que la plus stricte diète était nécessaire et je terminai par ces mots :

» — Voyons un peu! Vous voulez-vivre, n'est-ce pas?

» — Par D... Si je veux vivre! Avec tous les comptes que j'ai encore à régler sur cette terre, il ne manquerait plus que cela que je m'en aille!

» — Eh bien, alors il faut vous faire violence et ne plus demander de nourriture.

» — De la sorte je guérirai?

» — Oui; vous me promettez donc?

» — Je vous le promets.

» A la troisième visite je sus que le blessé avait tenu sa promesse. Il se guérit avec une rapidité étonnante.

» La laitière s'étant remise, je n'eus plus le cabriolet que les fermiers avaient mis à ma disposition; mais, à mon grand étonnement, je reçus avis qu'un autre cabriolet m'attendait à l'endroit indiqué.

» Je fis donc encore quelques visites et, le blessé allant bien, je donnai les dernières indications et pris congé de ma singulière clientèle.

» — Eh bien, André, où es-tu donc?

» Tu laisses ainsi partir le docteur..... par D...!

» André s'approcha mystérieusement sur le seuil de la porte et, moitié en rougissant, il me mit dans la main une grosse bourse.

» — Gardez l'argent pour vous, lui dis-je, ces soins ne se payent pas.

» J'entendis alors le blessé pester contre André qui, à son avis, n'avait pas été assez habile. Il était furieux d'avoir contracté une obligation qu'il ne pouvait payer.

» Je commençais à oublier ces faits lorsque, quelque temps après, un soir, en sortant du café, je fus abordé par un homme qui se tenait respectueusement, le chapeau à la main Je le reconnus vite aux jets de lumière qui passaient à travers les vitres du café. C'était un bel homme, habillé d'une manière plutôt élégante. Sur mon invitation il remit son chapeau et me dit :

» — Je suis Joachim, le blessé que vous avez guéri.

» — Je vous ai reconnu, lui dis-je; votre visage n'est pas de ceux qu'on oublie.

» — Je vous attendais pour vous parler; me permettez-vous de vous acccompagner? Où allez-vous?

» — Je vais chez moi, lui répondis-je tout inquiet; je craignais qu'il n'y eût une nouvelle édition de mon premier épisode.

» — Vous avez été si aimable pour moi, si discret, qu'il faut à tout prix que je vous prouve ma reconnaissance.

» Son ton était poli, mais il avait un accent d'autorité, presque de commandement.

» — Mais... Je ne sais... vraiment...

» — Eh bien, réfléchissez... vous n'auriez pas besoin d'une recommandation auprès du cardinal légat... auprès de quelque gros bonnet du clergé? Vous n'auriez pas de procès... quelque litige avec un voisin?... des ennuis avec quelqu'un qu'il faudrait faire taire?...

» Mon étonnement était grand, et je ne savais que répondre.

» — Mais, par D... ! s'écria l'autre impatienté. Vous êtes donc décidé à me considérer votre obligé pour toujours?

» — Non, répondis-je... mais je n'ai besoin de rien... peut-être avec le temps...

» — Avec le temps!... c'est un peu vague. Mais il est impossible qu'il n'y ait quelqu'un qui vous en veuille et à qui vous en vouliez... un adversaire... un ennemi... dont la disparition pourrait vous être agréable...

» — Non... je n'ai point d'ennemis.

» — N'auriez-vous pas alors un ami qui trouverait que quelqu'un est de trop sur la terre?... Son nom..., et vous ou votre ami serez servis...

» Nous arrivions à la maison... Merci, merci, lui dis-je; et je pris congé de lui en lui laissant un vague espoir que plus tard j'aurais peut-être besoin de ses services.

» Deux ans après, dans l'obscurité de la nuit, sous les portiques d'une rue détournée, je fus assailli par un rôdeur qui me donna un grand coup de bâton sur la tête et me laissa étourdi sur le sol. Une femme qui se mit sur la porte de sa boutique entendit le coquin jurer et dire qu'il s'était trompé.

» Le surlendemain ce rôdeur fut trouvé mort au milieu de la rue. »

Ce récit avait vivement intéressé d'Azeglio. J'ai tenu à le citer tel qu'il se trouve dans l'ouvrage de Torelli, pour faire savoir quel était l'état d'esprit qui régnait à cette époque dans le territoire gouverné par le pape, et quels procédés d'administration employaient les légats, appuyant souvent leur autorité sur les bandits et les assassins.

D'Azeglio avait donc raison de ne pas vouloir quitter Bologne ; il ne pouvait abandonner des populations qui l'avaient accueilli comme un libérateur, et qui avaient mis toute leur confiance en lui ; les laisser, c'était les abandonner à toute la rancune, à toute la vengeance des Suisses à la solde du pape, et les massacres de Pérouse avaient montré ce qu'ils étaient capables de faire. Il pensa que le roi n'avait pas voulu le déshonorer et se déshonorer lui-même en laissant ces provinces en proie à l'anarchie ; il prit donc les décisions que lui dictait sa conscience. Au lieu de revenir avec les troupes vers Turin, il envoya neuf mille hommes sur la frontière de la Romagne pour protéger ceux qui avaient eu confiance en lui, délégua tous les pouvoirs à son chef d'état-major, le colonel Fallicon, et laissa un gouvernement bien constitué à Bologne. Ensuite il se rendit à Turin, se présenta au roi, avoua sa désobéissance et demanda à passer devant un conseil de guerre (1). Le roi lui dit que les ordres n'avaient pas été bien donnés et approuva sa conduite. D'Azeglio déclare qu'il avait passé là les jours les plus angoissés de son existence.

Les évènements de la Romagne l'attristaient, mais il était encore plus navré de ce qui s'était passé à Villafranca.

En effet, quand les Autrichiens eurent franchi le Tessin, Napoléon, fidèle aux conventions, avait envoyé au delà des Alpes une forte armée française ; lui-même avait débarqué à Gènes avec de nombreux contingents. Secondés par les troupes sardes, les soldats français avaient remporté les victoires de Magenta (4 juin) et de Solférino

---

(1) » Torino 29 luglio 1859.

« Ti devo parecchie risposte. Ma ho passato i giorni più angosciosi della mia vita, e non potevo scrivere. Sono andato a Bologna, prevedendo il bivio, nel quale mi sarei trovato : o ritirarmi, o far la guerra al Papa. Un ordine militare poteva solo farmici andare. L'ordine è venuto, e l'ho eseguito. Arrivato là, ho trovato il paese in fermento ; e *contro le mie istruzioni*, ho assunto i pieni poteri, formata un'amministrazione e stabilito un governo. Tutto ciò ne'primi tre giorni dopo il mio arrivo : il quarto, ho ricevuto l'ordine di muovermi colle truppe (circa undici mila uomini) e abbandonare il paese. Io ho pensato che il Re non aveva voluto disonorare sè e me, lasciando quelle provincie nell'anarchia ; e ho *disubbidito*. Invece di muovere le truppe verso Torino, ho spedito nove mila uomini sulla frontiera di Romagna, per difendere quelli che s'erano fidati di me, contro gli Svizzeri di Perugia. Ho investito de' miei poteri il colonello di Fallicon, mio capo di stato maggiore, e ho lasciato tutti al loro posto, e il governo in piena autorità. Così non vi è stato un disordine, e son venuto il quinto giorno a Torino, a dire al Re che mi mettesse sotto consiglio di guerra. Il Re mi ha detto che avevo fatto benissimo ; e si è trovato che quell' ordine era stato un malinteso..... Dopo tutto questo, pensa che giorni ho passati !... » (*Lettere a Luisa Blondel*, p. 462).

(24 juin) (1). Malgré ces défaites, l'armée autrichienne n'était pas complètement vaincue ; elle pouvait se reformer derrière le fameux quadrilatère (Peschiera, Mantoue, Vérone et Legnano), et recevoir constamment des renforts. La guerre venait à peine de commencer et, d'autre part, l'Europe s'agitait. Napoléon jugea à propos d'avoir une entrevue avec François-Joseph. De cette entrevue, qui eut lieu à Villafranca (11 juillet 1859) (2), sortit la paix dont les deux Empereurs jetèrent les bases aux conditions suivantes :

1° Les différents États de l'Italie constitueraient une Confédération sous la présidence honoraire du pape ;

2° L'Empereur d'Autriche cèderait la Lombardie, moins les places de Peschiera et de Mantoue, à l'Empereur des Français ;

3° La Vénétie, tout en faisant partie de la Confédération, resterait sous la couronne d'Autriche ;

4° Le Grand Duc de Toscane et le Duc de Modène rentreraient dans leurs États ;

5° Les deux Empereurs demanderaient au Pape d'introduire des réformes dans son gouvernement.

Cette paix ne contenta personne ; les Italiens, qui au début, avaient eu la conviction que Napoléon aurait chassé les Autrichiens de la péninsule, furent désillusionnés. L'étonnement, chez eux, fit bientôt place à la colère ; les soldats français que, quelques mois auparavant, on avait reçus au milieu des acclamations enthousiastes, que l'on avait couverts de fleurs, il fallut les protéger contre la fureur de la foule. On grondait, on murmurait sur le passage de l'Empereur (3).

« Cher ami, écrivait de Turin, le 24 juillet, d'Azeglio à Rendu (4) ; si, il y a deux mois, on avait proposé le problème suivant : Aller en Italie avec deux cents mille hommes, dépenser un demi-milliard, gagner quatre batailles, restituer aux Italiens une de leurs plus belles provinces, et en revenir maudit par eux, on aurait déclaré le problème insoluble. Eh bien, il ne l'était pas ; le fait l'a prouvé.

« Le quadrilatère est intact ; la Lombardie est ouverte : qu'une occasion se présente, et l'Autriche aura tout repris.

« D'ailleurs, qu'est-ce que l'Autriche dans une confédération italienne ? Le loup dans la bergerie. L'Empereur à oublié à Villafranca le chapitre des *Speranze* qui est pour nous la loi et les prophètes.....

---

(1) Souhaitons que l'Italie ne nous oblige pas un jour à considérer ces victoires comme des désastres pour la France.

(2) V. *Souvenirs du général Fleury*, 2e vol., p. 125. — V. aussi dans le même livre, chap. LII et passim, les raisons qui déterminèrent Napoléon III à faire la paix.

(3) Dans les villes que devait traverser Napoléon, le portrait en grand d'Orsini était prodigué aux devantures des magasins.

(4) V. Rendu. *Correspondance politique de d'Azeglio*, p. 108.

Après cela, je m'abstiens de tout jugement sur la conduite de l'Empereur ; en fin de compte, il a été au feu pour nous contre l'Autriche ; et pour ce qui est de vos soldats, j'embrasserais leurs genoux. Mais cela n'empêche pas que notre pauvre Italie ne soit dans une terrible situation ! »

D'Azeglio appréciait la paix de Villafranca comme la plupart de ses compatriotes, mais il était plus généreux, plus juste que beaucoup d'entre eux ; malgré sa désillusion et son dépit, il n'oubliait pas que le sang français avait coulé pour la cause italienne.

Cavour, en apprenant les préliminaires de la paix, entra dans une grande fureur ; cet homme, qui généralement gardait son sang-froid, ne se possédait plus (1) : « Monsieur, disait-il peu après à Pietri, le confident de Napoléon III, votre empereur m'a déshonoré..., il m'a déshonoré. Mon Dieu, il a donné sa parole, il m'a promis qu'il ne s'arrêterait pas avant d'avoir chassé les Autrichiens de toute l'Italie ; en récompense il se réserve Nice et la Savoie. J'ai persuadé mon roi d'accepter, de faire ce sacrifice pour l'Italie. Mon roi, bon, honnête, a consenti, se fiant à ma parole.

» Et maintenant votre empereur emporte la récompense, mais il nous laisse en plan. Il faut que la Lombardie nous suffise. En outre il veut enchaîner mon roi dans une confédération avec l'Autriche et les autres princes italiens sous la présidence du pape. Il ne manquerait plus que cela ! Je suis déshonoré devant mon roi ! Eh bien, je le dis devant vous, Monsieur Pietri, et parler devant vous, c'est comme si je parlais devant l'Empereur, cette paix ne sera pas.... Je me ferai conspirateur, je me ferai révolutionnaire.... mais ce traité ne s'exécutera pas ! Non, mille fois non ! Jamais ! Jamais ! »

Cavour avait raison d'être furieux ; il ne songeait qu'à l'Italie lui, mais Napoléon devait aussi songer à la France. Les critiques du ministre à l'égard de l'Empereur étaient injustes. Ce n'est pas ici le lieu d'apprécier la politique de Napoléon qui fut une série d'erreurs et de maladresses ; mais les Italiens ont profité de ces maladresses autant que la France y a perdu.

D'ailleurs, Napoléon était sincère lorsque, à l'entrevue de Plombières, il avait fait de si belles promesses à Cavour ; l'Empereur se faisait illusion sur sa force et sur son prestige, et à Villafranca il avait plus cédé à la fortune qu'à sa volonté. En parcourant les champs de bataille de Magenta et de Solférino, il avait été fortement impressionné par la vue des milliers de cadavres qui jonchaient le sol de part et d'autre (2) ; il s'était d'ailleurs aperçu que l'organisation de l'armée

---

(1) V. *Souvenirs* de Kossuth.

(2) V. *Souvenirs du général Fleury*, vol. II, p. 72 et passim.

française laissait à désirer (1), que ses généraux n'agissaient pas toujours d'accord, et qu'un rien aurait pu changer les deux victoires qu'il venait de remporter en désastres irréparables ; en outre, la guerre n'était qu'à ses débuts et l'empereur voyait que l'appui que lui prêtaient les forces italiennes n'était pas suffisant pour assurer la victoire. Enfin, tout le danger n'était pas du côté des Alpes : sur le Rhin, la Prusse massait des troupes (2) ; l'Angleterre, jalouse et inquiète, s'agitait et agissait ouvertement contre la France. L'Empereur allait avoir l'Europe sur le dos (3). C'est donc à sa généreuse alliée d'aujourd'hui, à l'Allemagne, que l'Italie dut de voir Napoléon renoncer à faire ce qu'il avait promis ; c'est à l'amitié traditionnelle des Anglais que l'Italie dut de renoncer pour quelque temps à voir son rêve réalisé. Pourtant, les Italiens ne voulurent rien voir de tout cela ; Napoléon, au lieu d'être un bienfaiteur, fut le bouc émissaire ; on serait tenté de dire qu'il n'avait que ce qu'il méritait : en favorisant la formation de l'unité italienne, il préparait à la France un adversaire probable ou, du moins, possible ; plus tard, en laissant faire l'unité allemande, il préparera à son pays un ennemi sûr et redoutable. Nous avions raison de dire que sa politique fut une politique de dupe.

Mais Napoléon allait rendre à l'Italie un service plus signalé que celui qu'il lui avait rendu à Magenta et à Solférino, en proclamant, en appuyant après Villafranca, le principe de non-intervention. « Nous allons voir maintenant ce que les Italiens sauront faire tout seuls », avait-il dit à Victor-Emmanuel en quittant le sol de l'Italie. Ces paroles n'étaient ni un défi, ni une menace, comme le crurent quelques-uns ; elles étaient une espérance. Napoléon regrettait de n'avoir pu faire davantage (4). Répondant à une adresse des représentants français, il disait quelques jours après : « En commençant la longue et stérile guerre de sièges, je trouvais en face de moi l'Europe en armes, prête soit à discuter nos succès, soit à aggraver nos revers. Il fallait accepter la lutte sur le Rhin comme sur l'Adige..... Croyez-vous qu'il ne m'en ait pas coûté de retrancher ouvertement de mon programme le territoire qui s'étend du Mincio à l'Adriatique ? » .... Quelques jours plus tard, il disait à quelqu'un qui s'intéressait au sort des Toscans : « Mr Peruzzi doit comprendre que je ne puis exprimer d'autre désir que celui de la réalisation des conventions de Villafranca ; mais que

---

(1) V. *Journal du maréchal de Castellane*, vol. V, p. 258. — V. aussi *Souvenirs historiques de Constance d'Azeglio*, p. 605 et passim.

(2) V. *Souvenirs du général Fleury*, vol. II, p. 95 et passim. — V. aussi Giacometti, *La question italienne*, p. 315 et passim.

(3) V. de la Gorce, *Histoire du Second Empire*, tom. III, p. 102 et suiv. — V. aussi Imbert de Saint-Amand, *France et Italie en 1859*, p. 257.

(4) V. Giacometti, *La question italienne*, passim.

les populations votent, et, quand il sera démontré que ces conventions ne peuvent s'effectuer qu'en foulant aux pieds les principes du droit populaire, source de mon pouvoir, je pourrai changer d'avis et soutenir les peuples et leurs vœux. »

A Londres, M. Persigny disait au délégué toscan Corsini : « L'Empereur désire du fond du cœur que les Italiens persistent pour avoir un prétexte honorable de déclarer à l'Autriche que tous les moyens sont épuisés pour les restaurations, sans recourir aux interventions armées qui sont toujours exclues. » Enfin, le docteur Conneau déclarait de son côté : « L'Empereur désire que les États italiens lui forcent la main. »

Toutes ces déclarations furent confirmées par Napoléon lui-même quand, au lendemain de la paix de Zurich, il prononçait devant la députation toscane ces paroles significatives : « Les avantages assurés à l'Italie sont assez grands et peuvent progressivement se développer davantage... Les évènements sont toujours plus puissants que la volonté humaine... la force ne sera jamais employée. »

Les Italiens avaient donc toute liberté d'agir; ils n'avaient qu'à proclamer leur annexion au Piémont ; la France s'engageait à faire respecter par l'Europe et surtout par l'Autriche leurs décisions. C'est ce que firent Parme, Plaisance, Modène, Bologne et Florence. Cavour revenu au pouvoir (20 janvier 1860) comprit toute l'importance du service que la France venait de rendre à l'Italie; aussi, quelque temps après, il écrivait au prince Napoléon : « Les conséquences de la paix de Villafranca se sont admirablement développées. La campagne politique qui a suivi ce traité a été plus avantageuse à l'Italie que la campagne militaire qui l'a précédée. Elle a créé pour l'empereur Napoléon des titres à la reconnaissance des Italiens plus grands que ceux des batailles de Magenta et de Solférino. Combien de fois, dans la solitude de Léri, me suis-je écrié : « Bénie soit la paix de Villafranca (1). »

Cette fois, Cavour comprenait mieux les choses qu'il ne les avait comprises quelques mois auparavant. Et dire qu'il y a encore des Italiens qui en veulent à Napoléon et aux Français pour cette paix de Villafranca qui contenait en germe l'unité de la péninsule et qui la rendit possible!

La question la plus délicate était celle des Etats pontificaux. L'unité italienne n'était possible que par la suppression du pouvoir temporel. Sur ce terrain, Napoléon était vraiment embarrassé pour donner carte blanche aux Italiens, parce qu'à l'intérieur son pouvoir s'appuyait beaucoup sur le clergé : abandonner le pape c'était risquer son trône (2).

---

(1) V. Chiala, *Lettere edite ed inedite di Cavour*, Turin, 1887.

(2) V. *Le Secret de l'Empereur*, correspondance entre M. Thouvenel, le duc de Gramont et le général comte de Flahaut, 2 vol., Paris, 1889.

D'Azeglio comprit toute l'importance de cette question ; il comprit aussi toutes les hésitations de l'Empereur et, pour lui faciliter la tâche ainsi que pour éclairer l'opinion française, il écrivit dans notre langue une brochure intitulée : « *De la politique et du droit chrétien au point de vue de la question italienne* (1). » Napoléon s'inspirera de cette œuvre quand il fera le fameux opuscule : « *Le Pape et le Congrès* ». C'est une des œuvres les plus remarquables de d'Azeglio, il n'est donc pas sans intérêt de s'y arrêter un instant.

Le titre de l'ouvrage nous révèle l'idée que son auteur se proposait de développer. Opposer le droit chrétien au droit politique et montrer que c'est le dernier que l'on applique en Italie et non le premier. Le Pape et l'Autriche ont imposé à presque toute la péninsule une organisation politique, ils lui font une administration qui n'a rien de commun avec l'esprit chrétien.

Rome et Vienne, écrit-il, sont d'accord pour exploiter, pour tyranniser l'Italie ; il faut affranchir le pays de ce double joug; et comment? en pratiquant le principe de non-intervention proclamé par Napoléon qui, en agissant de la sorte, a acquis plus de droits à la reconnaissance des Italiens qu'en versant généreusement le sang français à Solférino et à Magenta.

Après la paix de Villafranca, l'Autriche est restée en Italie aussi redoutable qu'auparavant ; outre Venise et son territoire, elle détient le quadrilatère Peschiera, Mantoue, Vérone et Legnano ; elle est la maîtresse de la situation, et à la moindre occasion, peut pénétrer dans le reste de la péninsule sans grandes difficultés. Il faut donc lui opposer aux portes mêmes de son territoire un royaume puissant en laissant Parme, Modène, Bologne, Florence et leurs territoires s'agglomérer au Piémont et former un Etat compact capable d'opposer de la résistance à la réalisation des velléités autrichiennes.

L'Autriche a tout fait pour dominer l'Italie, pour la corrompre, pour l'avilir, soit par elle-même, soit par les princes que, depuis 1815, elle avait installés dans les différents petits Etats. Quelques faits vont prouver comment l'Autriche administrait ses provinces italiennes. Voici un extrait d'un petit traité intitulé : « *Des devoirs des sujets envers les monarques* », que les maîtres développaient dans les écoles et que les prêtres enseignaient comme catéchisme dans la Lombardie et la Vénétie :

« D. — Pourquoi les sujets doivent-ils regarder leur souverain comme leur maître ?

» R. — Parce qu'il a plein pouvoir sur leurs biens et sur leur personne.

» D. — Tous les souverains tiennent-ils leur autorité de Dieu ?

---

(1) V. Tabarrini, *Scritti politici di M° d'Azeglio*, p. 331.

» R. — Oui, tous les souverains reçoivent leur autorité de Dieu.

» D. — Dieu ne règne-t-il pas lui-même sur le monde?

» R. — Oui, sans doute, étant invisible, il a mis les rois et les empereurs à la tête des nations.

» D. — De quelle manière Dieu récompense-t-il l'obéissance des sujets?

» R. — Par les bénédictions temporelles et la vie éternelle.

» D. — De quelle peine Dieu frappe-t-il les soldats qui abandonnent leur souverain?

» R. — De la damnation éternelle.

» D. — Que faut-il entendre par patrie?

» R. — On entend par Patrie, non seulement le pays dans lequel nous sommes nés, mais encore celui dans lequel nous nous trouvons incorporés. »

Ainsi Dieu se trouvait directement complice du despotisme étranger pour arracher l'Italie à elle-même; et c'est par droit divin que la Lombardie devait être incorporée à l'Autriche. A côté de cela la bureaucratie autrichienne faisait tout ce qu'elle pouvait pour irriter les paysans contre les grands, en même temps qu'elle s'efforçait de détourner les esprits des préoccupations sérieuses et des devoirs austères de la vie publique par l'énervement des mœurs En voici un exemple :

» Le comte ****, d'une des plus illustres familles de Milan, était noté comme adversaire déclaré de la domination autrichienne, sans qu'aucune accusation positive pût être formulée contre lui. Un jour le chef de la police le manda chez lui, le reçut à merveille et l'entretint des inconvénients auxquels s'exposent les jeunes gens qui se mêlent de politique; puis il ajouta du ton le plus dégagé : « Eh mon Dieu, monsieur le comte, vous êtes jeune, riche, noble, aimable; n'avez-vous pas tous les moyens de vous amuser? Que diable vous prend-il d'aller vous jeter dans un pareil pétrin? Les danseuses de la Scala vous font-elles peur? L'Empereur aime la jeunesse et veut qu'elle s'amuse; on ne vous demande rien de bien difficile; mais aussi n'y mettez pas de mauvaise volonté et suivez mon avis! »

Voilà la morale qu'un gouvernement étranger prêche à la jeunesse d'un pays où il campe. On ne pouvait faire de la politique qu'en cachette et par suite conspirer. Voilà pourquoi l'Italie a été pendant longtemps le pays des conspirateurs. L'Empereur François-Joseph y allait aussi franchement et, quand on lui demandait de développer un peu l'instruction dans son royaume Lombard-Vénitien, où le budget de l'instruction publique était à peu près le centième de celui de la police :

« J'ai besoin de bons sujets et non de savants », répondait-il.

Il est vraiment étonnant que l'Italie, avec une telle administration et sous un tel régime, ait pu conserver quelque vertu. Et pourtant elle a

prouvé à l'Europe, elle a prouvé au monde, par ses souffrances, par son énergie, par toutes les luttes qu'elle a soutenues pour s'affranchir qu'elle est digne d'un meilleur sort.

» Non, ajoute d'Azeglio, notre pays ne peut plus passer d'une domination à l'autre, comme une vile marchandise ; on ne doit plus avoir le droit d'en disposer sans son consentement. L'Italie a droit à sa nationalité, à son indépendance ; elle doit constituer un Etat libre comme la France, comme l'Autriche, comme l'Espagne.

» Pour cela, nous l'avons vu, il faut d'abord la débarrasser de l'Autriche. Mais ce n'est pas à Vienne que se trouvent les plus grands ennemis de l'Italie, c'est à Rome ; ce n'est pas l'empereur d'Autriche qui est le plus grand obstacle à l'unité italienne, c'est le Pape : là est le vrai danger.

» Depuis que le Pape a un pouvoir temporel, l'Italie a été divisée ; pour conserver ses domaines l'Eglise a toujours appelé l'étranger dans la péninsule et, quand ce protecteur devenait trop gênant, elle le faisait combattre par un autre ; c'est ainsi qu'elle a eu successivement recours aux Allemands, aux Français, aux Espagnols, aux Autrichiens. Ces peuples ont tour à tour dominé l'Italie ; ils n'étaient la plupart du temps que des jouets entre les mains du Pape, qui se servait d'eux pour affaiblir les différents Etats de la péninsule, asseoir ainsi son autorité et conserver ses possessions. Si l'on maintient le pouvoir temporel du Pape, il n'y a pas d'unité possible pour l'Italie, car la même cause produira toujours les mêmes effets ; il faut donc supprimer cette cause.

» D'ailleurs, l'administration papale, on l'a démontré autre part, est la plus mauvaise que l'on puisse imaginer ; nulle part la corruption n'est plus grande ; nulle part il n'y a autant d'injustice et d'inégalité ; le peuple romain est le plus sceptique et le plus irréligieux qui existe. Comment expliquer tout cela ? Il a sous les yeux la *Curia romana* et cela suffit pour le rendre tel qu'il est.

» On nous dit : « Le gouvernement romain va se réformer ; laissez-lui le temps et le mérite de ses résolutions. »

» Que répondre à cela ? L'histoire va se charger de nous le dire.

» Commencer tout d'abord par se refuser à tout changement ; déclarer telle ou telle réforme incompatible avec les devoirs du Saint-Siège ; proclamer que l'abolition de tel privilège, qui n'est qu'un abus, est contraire à la constitution divine de l'Eglise ; en second lieu céder, s'accommoder, promettre ; en troisième lieu tergiverser, ne rien faire ; voilà le système invariable de l'Eglise. Elle oppose toujours la force d'inertie. Cela tient à sa nature ; cela vient de la manière d'être de cet ensemble d'hommes et de choses qui s'appelle la *Curia romana*.

» En outre, le Pape n'est pas libre ; il est soumis à la législation de l'Eglise qui s'appelle le Droit canon. Le Pape ne peut pas abroger

le Droit canon; ce serait introduire le protestantisme dans la Constitution de l'Eglise. Le Pape est souverain absolu à l'égard des laïques; mais son pouvoir est limité par les droits du Sacré-Collège, reconnus et sanctionnés par les capitulaires d'Eugène IV, qui peuvent être considérés comme la grande charte de l'Etat théocratique dans lequel les ecclésiastiques, seuls, ont des droits; les laïques n'ont que des devoirs. Le gouvernement du clergé est incompatible avec une législation régulière parce que le pouvoir temporel associé au pouvoir spirituel perd dans ce mélange le sentiment de ses limites. Un gouvernement où il y a tant de privilèges et d'immunités ne peut songer à l'égalité devant la loi. D'ailleurs l'administration papale est l'ennemie de tout progrès. Parlez-leur de télégraphe, de chemins de fer; ils voient un danger dans toute nouveauté. Parlez-leur de science : ils préféreront l'humilité qui se soumet à l'orgueil qui examine; parlez-leur de liberté : ils ne croient pas qu'elle puisse jamais être réglée ; tout ce qu'on lui doit; c'est de la supprimer, puisqu'on ne peut tolérer ses écarts. Pour la *Curia romana*, pour le Sacré-Collège, pour les cardinaux, pour les jésuites, pour les vrais papistes, Pie IX était un révolutionnaire en 1848 : c'est de lui que l'un d'eux disait :

« *Questo papa è il flagello della chiesa ; non c'è rimedio che nel campanone del Campidoglio.* Ce pape est le fléau de l'Eglise, il n'y a de remède que dans la grosse cloche du Capitole ». (C'est le *campanone* du Capitole que l'on sonne pour annoncer la mort du pape.)

« Voilà ce que pensent, ce que disent ces hommes qui, à Magenta et à Solférino, faisaient des vœux pour le triomphe des Autrichiens, Et, quand les populations se lèveront pour les chasser, ils crieront à la persécution ; oppresseurs, ils poseront en victimes et ameuteront le monde catholique contre un peuple malheureux. »

Ainsi donc : 1° le gouvernement du pape ne peut se réformer ; 2° il est impossible qu'un peuple se résigne à le conserver tel qu'il est.

Que faire donc? Laisser le peuple italien en tête à tête avec le gouvernement romain. Quand on n'est que deux, on finit par s'entendre ; on s'arrange toujours. Mais, quand un tiers s'en mêle, il gâte tout, et c'est lui qui finit par recevoir les coups.

(Notons, en passant, que c'est ce qui est arrivé à Napoléon III.)

« Mais, dit-on, le pape a des droits sur son domaine. Quels droits ? Les droits de la force? C'est la force qui les lui a donnés, la force peut les lui enlever. La force peut défaire ce que la force a fait. Ce sont les armées de Pépin-le-Bref et de Charlemagne qui ont établi le pouvoir temporel ; depuis lors, bien des choses ont été changées ; d'autres rois ont démoli ce que ceux-là avaient construit. Qui pourrait faire valoir aujourd'hui un droit qu'il tiendrait de Charlemagne ? Et d'ailleurs, que sont les droits du pape contre les droits des peuples, contre les droits d'une nationalité ? L'Italie doit-elle sacrifier

sa liberté, son indépendance, sa vie, aux intérêts matériels du pape? car les intérêts spirituels n'ont rien à voir ici. L'Italie doit-elle se résigner à être le jouet de toutes les nations pour que le pape conserve son domaine temporel?

» Je sais ce qu'on a osé dire aux Romains : « Votre esclavage est nécessaire à la foi catholique. » Parole injuste, parole immorale. L'esclavage est un mal, on ne peut le justifier. Il n'est pas vrai qu'il faille faire un mal pour qu'il en résulte un bien. Rien ne justifie la violation d'un droit formel. Qui vole fait mal, alors même qu'il n'aurait d'autre motif que de faire une donation à l'Église. Qui vole le droit qu'ont trois millions d'hommes à être gouvernés d'après la raison, fait mal. Qui tue une nation ayant le droit de vivre fait mal, alors même qu'il serait persuadé que le temporel est utile à l'Église.

» Celui qui parle et agit ainsi, non seulement fait mal, mais encore se trompe; car, non seulement le domaine temporel n'est pas utile à l'Eglise, mais il lui est nuisible. Toutes ces guerres que le pape suscite entre les différents peuples pour maintenir son pouvoir temporel nuisent souverainement à la religion ; tous les malheurs que la papauté attire sur l'Italie nuisent à l'esprit religieux du pays. L'Italie ne peut être protestante ; la religion catholique a nourri ses générations ; elle lui a donné ses arts, ses mœurs, toute sa vie sociale ; l'Italie sera catholique ou irréligieuse. Or les âmes religieuses dans notre pays sont placées dans la terrible alternative d'avoir à choisir entre les guides de leur foi et l'indépendance de leur pays. Les consciences cherchent la religion du Christ et ne savent plus où elle s'est réfugiée. Que peut penser le peuple lorsqu'il voit que la religion est une loi de police et que la croix sert de hampe au drapeau de l'aigle à deux têtes?

» M. Veuillot, dans l'*Univers*, déclare que la France est l'épée du Saint-Siège et qu'elle ne permettra pas que les droits du pape soient méconnus ou amoindris.

» Je sais que M. Veuillot, quoi qu'il en dise, ne peut pas parler au nom de la France; mais seulement au nom du parti clérical; je lui répondrai toutefois : vous prêchez les droits du pape, et les droits du peuple italien qu'en faites-vous? D'autre part, si tout ce qui afflige le pape afflige la France, pourquoi ne pas abolir les lois organiques qui entravent le droit canonique dans votre pays et assurent la liberté de l'Eglise de France? En outre restituez Avignon ; car le pape a autant de droits sur Avignon que sur Rome. Ou bien alors vous avez deux poids et deux mesures ; vous avez deux politiques, deux morales, l'une pour la France, l'autre pour l'Italie.

» J'ajouterai que dans ce domaine où vous, catholiques étrangers, vous ne voyez qu'une décoration pour le chef spirituel des fidèles, l'Italie y voit la cause principale de ses divisions, de ses malheurs, de ses humiliations dans le monde.

» Les choses ne peuvent plus rester dans cet état ; l'Italie ne peut plus être une menace ni une proie pour l'Europe. Que faut-il donc faire ?

» 1° Exclure l'Autriche de la Confédération italienne ; l'Autriche dans la Confédération, c'est le loup dans la bergerie ; et cette nation, dans le cas contraire, s'efforcera d'exercer l'hégémonie dans la péninsule et, par suite, d'y susciter constamment des troubles pour avoir le droit d'intervenir.

» 2° Supprimer le pouvoir temporel du pape auquel on laisserait Rome. Cette ville serait neutralisée ; elle serait déclarée ville libre, et comme placée en dehors de l'Italie ; elle s'administrerait par des institutions municipales. Les Romains seraient dédommagés de leur isolement politique par la concitoyenneté universelle : italienne, française, espagnole, anglaise, allemande, catholique en un mot. Rome serait alors municipale et cosmopolite.

» 3° Appliquer loyalement le principe de non-intervention ; laisser les petits Etats de l'Italie centrale disposer d'eux-mêmes et leur permettre l'annexion au Piémont, s'ils le désirent. En un mot, laisser l'Italie se débrouiller toute seule : *Italia farà da sè* ».

Telle est cette brochure de d'Azeglio, œuvre politique d'une importance capitale. Nous en avons plutôt dégagé les idées principales que fait le résumé. Tout est à approuver dans cet écrit ; tout est marqué au coin du bon sens et du plus pur patriotisme. Ce qu'il dit de Rome internationalisée mérite d'arrêter notre attention.

C'était une solution peut-être plus sage que celle qui a été pratiquée dans la suite. En tous cas elle ne fut pas du goût des Italiens, qui crièrent bientôt : Rome ou la mort ! *(Roma o morte !)* La solution de d'Azeglio aurait pu mettre fin à la lutte que la papauté semble décidée à poursuivre contre ceux qu'elle appelle ses spoliateurs.

En enlevant tout au pape on lui a fourni un prétexte pour se dire victime et prisonnier au Vatican ; en lui laissant Rome, qui se serait administrée elle-même, et dont il n'aurait été que le chef nominal, la paix se faisait. Rome, enclavée dans le territoire italien, échappait ainsi à toute influence et à toute atteinte des nations étrangères. Pour qu'une armée y pénétrât, il aurait fallu qu'elle violât le sol italien : l'Italie unifiée et forte aurait été à même de se faire respecter et de faire respecter l'inviolabitité de Rome. Chacun y trouvait son compte, et le pape aurait pu se réconcilier avec le roi. La chose est-elle possible dans l'état actuel ? Peut-être que le temps, qui arrange bien des choses et cicatrise bien des plaies, finira par jeter le manteau de l'oubli sur le passé ; peut-être que le chef de l'Eglise finira par se résigner à un mal qu'il verra sans remède. En attendant, il y a dans Rome deux pouvoirs rivaux, deux souverains qui, pour employer une expression familière, se regardent comme des chiens de faïence. Combien cela

durera-t-il encore? *Chi lo sa*? Toutefois, il suffirait que, en cas de complications européennes, il y eût en Autriche un empereur essentiellement catholique ou en France un ministère essentiellement clérical pour que la question fût remise sur le tapis et que les armes fussent encore appelées à la trancher. Cette supposition, en ce qui concerne la France, n'a pas beaucoup de probabilités ; mais qui est-ce qui pourrait prévoir infailliblement l'avenir?... La solution proposée par d'Azeglio était exempte de tous ces dangers et était la plus conforme aux intérêts de l'Italie et par là même à ceux de l'Europe.

Cependant les évènements avaient marché ; Rattazzi, après quelques mois de ministère, cédait la place à Cavour (20 janvier 1860) que réclamait l'opinion publique. Le grand politique, voyant la tournure que prenaient les évènements, reconnaissant d'autre part envers Napoléon qui avait proclamé le principe de non-intervention, désireux en outre de mener à bonne fin l'œuvre qu'il avait entreprise, prit de nouveau les rênes du gouvernement. Un de ses premiers actes fut de proposer à d'Azeglio le poste de gouverneur de Milan. Celui-ci (1) était presque citoyen de cette ville ; il y avait vécu longtemps ; il y comptait de nombreux parents et amis.

Le souvenir de ses succès littéraires et artistiques y était encore vivace. Il crut qu'il y pourrait rendre quelques services à son pays et il accepta. Le 13 février 1860, il fit son entrée solennelle dans la ville; ce fut pour lui un véritable triomphe.

Les Milanais l'accueillirent avec enthousiasme. Il s'occupa d'organiser l'administration et s'intéressa surtout aux œuvres de bienfaisance.

Au milieu de ces occupations, il reçut du roi l'ordre de se rendre à Turin pour assister, en sa qualité d'aide de camp de Victor-Emmanuel, à la réception qui devait être faite à Ricasoli et à Farini; le premier était le représentant de la Toscane, le second le représentant de l'Emilie; Bologne et Florence demandaient par leurs voix à être unies au royaume de Piémont; et il fallait donner à cette cérémonie le plus grand éclat. Cette invitation était pour d'Azeglio un honneur et une marque de confiance. Comme la dépêche portait *senza fallo* (sans faute), il partit avec empressement, mais aussi avec un certain regret, parce que le parti mazzinien avait annoncé pour le soir une manifestation, et d'Azeglio craignait que son départ ne fût considéré par quelques-uns comme une fuite devant le danger. Ses craintes étaient fondées. En effet, pendant la nuit, des troubles eurent lieu; des pierres furent jetées contre les fenêtres du couvent du Sacré-Cœur placé tout spécialement sous la protection de l'impératrice Eugénie ; des carreaux furent brisés et le lendemain les sœurs quittèrent la ville,

(1) V. la suite aux *Ricordi* dans les *Lettere a Torelli*, p. 277.

après avoir adressé une réclamation au gouvernement italien et au maréchal Vaillant qui n'avait pas encore quitté la ville avec les troupes françaises. Celui-ci fit faire alors une démarche par un aide de camp auprès du Gouverneur, l'informant que, s'il ne pouvait garantir l'ordre, le général en chargerait les soldats français. Cette démarche fut faite d'ailleurs avec tant de courtoisie que tout s'arrangea. On s'aperçut bientôt que le coup avait été préparé en sous main pour brouiller l'administration italienne avec l'administration française. La ruse fut éventée et les deux alliés ne tombèrent pas dans le piège.

A son retour, d'Azeglio éprouva quelque dépit de tout ce qui était arrivé; mais ce dépit était largement compensé par la joie qui débordait de son cœur pour ce qu'il avait vu à Turin (2 avril 1860). Il avait vu réalisé en partie ce qui avait été le rêve de toute sa vie et le but de tous ses efforts: Turin, Milan, Bologne et Florence faisaient partie du même royaume; la moitié de l'Italie était unifiée: d'Azeglio était heureux.

Aussi, devant les admirables résultats obtenus par l'intervention française, il se résigna facilement à la cession de Nice et de la Savoie. Voici ce qu'il écrit à ce sujet, le 9 mars 1860, à Rendu (1):

« Quant à la Savoie, soyez sûr que les difficultés ne viendront pas de nous. Vous sentez que, d'un autre côté, il serait indécent de notre part de nous montrer indifférents à une séparation qui nous fait dire adieu à des frères d'armes de huit siècles. Mon sentiment personnel, partagé, je crois, par tout le monde, est d'éprouver un sincère regret de nous séparer d'une population qui a des qualités éminentes et rares, contrebalancées par des défauts insignifiants; qui nous a toujours fidèlement suivis dans toutes nos luttes exclusivement italiennes; qui a rempli nos armées, nos administrations, notre diplomatie d'hommes dévoués, instruits et énergiques. Mais après cela, nous ne pouvons pas être pour les nationalités en deçà des Alpes et leur adversaire au-delà; et une fois que les Savoisiens auront dit: « Nous nous annexons à la France », ce sera comme un père qui marie sa fille selon ses désirs; il l'embrasse le cœur serré, lui souhaite toute sorte de bonheur, et lui dit adieu. »

Y a-t-il une manière plus sensée, plus loyale, plus honnête de comprendre et dire les choses? Le roi d'Italie, en reconnaissance des services rendus et du sang français versé pour la cause italienne, cède volontairement à Napoléon Nice et la Savoie; les Savoyards et les Niçois votent à une immense majorité, à l'unanimité presque, leur annexion à la France; Massimo d'Azeglio exprime dans la lettre que nous venons de lire l'opinion et les sentiments de la plupart de ses

---

(1) V. Rendu, *Correspondance politique de d'Azeglio*, p. 156.

compatriotes à ce sujet : Qui aurait pu penser qu'un jour, on nous ferait un crime de cette annexion?

Ce qui prouve que d'Azeglio, dans cette lettre, exprimait bien l'opinion de la plupart de ses compatriotes, c'est qu'à la Chambre du Piémont la cession de Nice et de la Savoie fut votée (24 mars 1860) (1) à l'unanimité moins vingt-trois voix, dues à l'opposition de Rattazzi qui essaya de faire échec à la politique de Cavour avec lequel il avait rompu.

Jusqu'alors, depuis Plombières, d'Azeglio avait approuvé la politique de Cavour ; mais le moment n'allait pas tarder à venir où il se produirait entre eux des dissentiments. Nous avons vu qu'il avait toujours eu en horreur les démagogues ; Mazzini était sa bête noire ; d'autre part, il était d'un caractère à ne pas pouvoir supporter la duplicité. Nous avons constaté à différentes reprises que, bien qu'il se proposât le même but que Cavour, il ne pouvait approuver les menées tortueuses de celui-ci, et le mensonge (2) si cher et si familier à *l'Empio rivale* lui répugnait. La loyauté, l'honnêteté lui paraissaient la meilleure politique. « J'ai vu, disait-il, des gens se frotter les mains (on sait que Cavour avait la manie de se frotter souvent les mains, surtout dans les circonstances graves), qui après ne se sont pas trouvés les plus habiles, et il ajoutait, en modifiant un peu, le vers de Boileau :

Rien n'est bon que le vrai, le vrai seul est durable.

Que de crimes, que de malheurs seraient évités si on suivait une telle politique !

L'expédition de Garibaldi dans le royaume des Deux-Siciles, approuvée et soutenue en cachette par Cavour, acheva de brouiller ce ministre avec d'Azeglio. Je ne puis approuver, disait-il, que l'on fasse cette guerre pendant que l'on maintient un représentant à Naples.

D'ailleurs, il pensait que Rattazzi et Mazzini avaient mis Garibaldi en avant pour perdre Cavour. Aussi, à Milan, il refusa les enrôlements et l'envoi de fusils pour cette entreprise. « J'ai ma réputation (3) d'honnête homme à conserver, écrivait-il à Rendu; j'ai refusé les fusils à Garibaldi et destitué un maire qui publiait des invitations à l'enrôlement pour la Sicile. Le jour où ma politique ne sera plus agréée, je dirai bonjour à mes ministres et à mes fidèles Milanais. »

---

(1) V. les détails de l'annexion de Nice et de la Savoie à la France dans Imbert de Saint-Amand, *l'Apogée de Napoléon III*, p. 100 et suiv.

(2) Le mot est de d'Azeglio : « *b... bugie*, mensonges », v. chap. viii, p. 194.

(3) V. Rendu, *Correspondance politique de d'Azeglio*, p. 162.

Sa manière d'agir ne plut pas en effet à Turin ; car un de ses subordonnés reçut une lettre, qui semblait inspirée par le ministère, dans laquelle on disait que le gouverneur de Milan paraissait ne pas bien comprendre ses devoirs et les intérêts de l'Italie. C'était un blâme indirect. Celui-ci montra la lettre à d'Azeglio qui comprit et donna sa démission (septembre 1860). Il se retira à Cannero et, depuis lors, s'écarta de plus en plus de Cavour qu'il ne cessa de critiquer, tout en reconnaissant qu'il était le seul qui pût bien conduire la barque dans ces circonstances difficiles.

CHAPITRE X

ANNÉES DE VIEILLESSE. — LA MORT (1861-1866)

1. D'Azeglio prend l'attitude d'un mécontent. — 2. Son opinion sur Mazzini, Rattazzi et Garibaldi. — 3. Son frère Robert ne partage pas sa manière de voir. — 4. D'Azeglio n'aurait pas voulu de l'annexion du royaume de Naples. — 5. Il aurait voulu laisser Rome au pape et écrivit à ce propos *Questioni urgenti* (Questions urgentes). — 6. Il indique les raisons qui désignent Florence pour être la capitale du nouveau royaume. — 7. Il avait peur que la question romaine ne brouillât la France et l'Italie. — 8. Fameuse lettre à Rendu où il donne la solution de la question romaine. — 9. Sa tristesse avait pour cause l'indifférence que lui témoignait le gouvernement de Turin. — 10. Il pleure en apprenant la mort de Cavour. — 11. Son mécontentement de voir qu'à la mort de Cavour on ne pense pas à lui. — 12. Ses relations avec le journal *La France*. — 13. Quelle devait être l'organisation de l'Italie d'après Napoléon III. — 14. Ce que d'Azeglio pense de cette organisation. — 15. Correspondance de d'Azeglio et de Pantaleoni sur la question romaine. — 16. Garibaldi tente de marcher sur Rome ; il est fait prisonnier à Aspromonte. — 17. D'Azeglio fait partie du tribunal qui va juger Garibaldi. — 18. La solitude se fait autour de d'Azeglio. — 19. Générosité de d'Azeglio. — 20. Sa tristesse, son pessimisme. — 20. Tous ces sentiments éclatent dans une lettre écrite à son neveu Emmanuel (16 avril 1863). — 22. Cavour était-il vraiment partisan de Rome capitale ? — 23. Intervention de Pantaleoni. — D'Azeglio commence les *Ricordi* (Souvenirs). — 25. Nouvelle lettre importante à Rendu sur la question romaine. — 26. La Convention du 15 septembre 1864. — 27. Important discours que d'Azeglio prononce au Sénat à propos de la Convention. — 28. Troubles qui éclatent à Turin à propos du transfert de la capitale à Florence. — 29. D'Azeglio devient philosophe. — 30. Pie IX publie le *Syllabus*, décembre 1864. — 31. Comment d'Azeglio apprécie ce document. — 32. En quels termes il parle des Français et de Napoléon dans sa lettre aux électeurs. — 33. Importance de cette lettre. — 34. Lettre intéressante à sa fille Rina sur l'éducation. — 35. Il croit au spiritisme. — 36. But qu'il poursuivait en écrivant les *Ricordi*. — 37. Inachevés les *Ricordi* sont un chef-d'œuvre. — 38. D'Azeglio meurt le 15 janvier 1866. — 39. Son testament. — Conclusion.

A partir de l'année 1861, l'attitude de d'Azeglio est celle d'un mécontent, de quelqu'un qui boude aux hommes et aux choses. Il voit en noir la situation de l'Italie. L'influence que le parti avancé de Mazzini et de Garibaldi exerce sur Rattazzi et, par lui, sur Cavour et le gouvernement, lui paraît pleine de dangers. « Avoir pour soi, écrivait-il, répétait-il sans cesse à qui voulait l'entendre, l'opinion de presque tous les Italiens, l'aide de deux cent mille Français, et s'abaisser à faire des cajoleries et des avances à la racaille socialo-démocratique ! Voilà ce que je ne puis admettre, ce que je ne puis comprendre de la part d'un ministre de la trempe de Cavour. »

Rattazzi lui paraît un homme louche, un jésuite en robe courte, qui a toujours porté préjudice aux intérêts de son pays, qui fait son

chemin au détriment de la nation. N'oublions pas que Rattazzi était l'auteur du *Connubio* qui avait amené la chute du ministère d'Azeglio. Celui-ci avait en partie pardonné à Cavour cette perfide alliance à cause de son génie, à cause de la sincère amitié qu'il avait pour lui et aussi des succès qu'il lui voyait obtenir. Cavour, bon gré mal gré, réalisait au fond le rêve de d'Azeglio : l'unité italienne. Il n'était pas d'accord avec lui sur les moyens, mais tous deux avaient le même but. Cavour, pour atteindre ce but, usait d'expédients *(ripieghi)* que ne pouvait admettre l'âme loyale de d'Azeglio. Aussi, parfois, il se prenait à douter de la solidité d'une œuvre ainsi construite : ce n'est pas sur le mensonge, disait-il, que l'on fonde les grands empires, mais sur le caractère.

Si nous approuvons la noblesse, la délicatesse de d'Azeglio ainsi que la loyauté de sa conduite, nous n'hésitons pas à déclarer que, dans les circonstances où se trouvait alors l'Italie, l'application de ses principes n'eût pas été très profitable à la cause nationale. Il faut reconnaître en effet que, malgré toute sa valeur, d'Azeglio était loin d'avoir le génie politique de Cavour. Il n'aurait certes pas eu l'habileté que celui-ci développa à Plombières, entortillant dans ses filets Napoléon qui se croyait au moins aussi fin que le ministre piémontais (1). D'Azeglio n'aurait pas eu non plus l'adresse d'utiliser Rattazzi, Mazzini, Garibaldi et tant d'autres qu'il ne jugeait pas dignes de son estime. Or tous ces hommes étaient des instruments utiles entre les mains de Cavour. Celui-ci ne visait qu'au but, peu lui importaient les moyens. Grâce à des procédés pas toujours très louables, l'unité italienne a pu être faite en moins d'un demi-siècle. Avec la méthode, avec la politique de d'Azeglio cette unité se serait faite plus lentement mais mieux et sans porter atteinte au caractère italien. Somme toute, Cavour a été en politique un disciple de Machiavel. Or le machiavélisme abaisse le niveau moral de l'individu ; et, quand chaque individu ne vaut pas grand'chose, que peut valoir une nation ? D'autre part, quand un chef d'Etat obtient des succès par la ruse, la fourberie, le mensonge, ces succès peuvent flatter sur le moment, mais les résultats en sont désastreux dans la suite ; les citoyens de cet Etat approuvent ces procédés et sont peu à peu amenés à les employer dans tous les actes de leur vie. Or une nation composée d'individus faux n'a pas une grande valeur ; en tous cas elle ne vaut pas une nation composée d'individus honnêtes et vertueux. C'est ce que pensait d'Azeglio. La finesse, la ruse n'avait pas manqué aux Italiens

(1) « Il n'y a que trois hommes en Europe, disait l'Empereur à son hôte, vous, moi et un autre que je ne nomme pas. » — Cavour et Bismarck ont dupé Napoléon qui, tout en se croyant grand politique, n'était qu'un naïf.

de toutes les époques ; avant comme après Machiavel, le machiavélisme avait été pratiqué dans les différentes parties de la péninsule, on sait avec quels bons résultats pour le pays. D'Azeglio voulait rompre avec ces procédés cauteleux qui avaient fait la honte et la faiblesse de sa patrie ; il voulait mettre à leur place la franchise, la probité, l'honneur. Quand ces nobles sentiments auraient été enracinés dans l'âme de chaque Italien, on n'aurait plus supporté la domination étrangère ; l'Italie aurait acquis envers et contre tous son indépendance et son unité ; on aurait avancé plus lentement mais plus sûrement ; l'édifice aurait reposé sur la vérité et non sur le mensonge (1) ; il eût été plus solide. Voilà pourquoi, tout en reconnaissant que d'Azeglio n'aurait pu obtenir, au milieu du XIXe siècle, les résultats qu'obtint Cavour, je n'en déclare pas moins que sa politique était meilleure et qu'à la longue les conséquences en eussent été plus avantageuses pour l'Italie.

Toutefois sa manière de voir n'était même pas partagée par son frère Robert qui pourtant était l'intégrité même. Voici, en effet, ce que celui-ci écrivait à ce propos à son fils Emmanuel d'Azeglio, représentant du Piémont à Londres (2) : « Tu as vu à quelle majorité (mars 1861), on pourrait dire unanimité, a eu lieu l'élection de Rattazzi à la présidence de la Chambre. J'ai fait, dans ma petite sphère, ce que j'ai pu pour y concourir. Je n'ai pas de tendresse pour lui ; mais il me semble que tout ce qui est personnel doit disparaître devant le grand intérêt national. Rattazzi est à la tête d'une nombreuse clientèle, puissante par son activité et ses intrigues, qu'il est bon de neutraliser, et d'agréger aux forces vives du gouvernement. Il faut supprimer, éteindre tous les foyers de haine, toutes les causes de discussions, et marcher fortement unis vers le grand et difficile but où doivent tendre sans exception toutes les forces nationales. »

Voilà ce que pensait Robert d'Azeglio, ce que pensait Cavour, ce que pensaient presque tous les hommes politiques de l'époque, et ils avaient raison ; les résultats l'ont prouvé : le parti de Mazzini s'est fondu dans la masse de la nation et la monarchie de Savoie qui l'avait habilement utilisé n'a pas été dévorée par lui. Mais, nous l'avons vu à différentes reprises dans ce travail, les sociétés secrètes avaient toujours été la bête noire de d'Azeglio, et jamais il n'aurait consenti au moindre accommodement avec elles.

Pour lui Mazzini est un homme dangereux, un homme néfaste, qui perdra l'Italie et ruinera la dynastie régnante, car il veut établir le socialisme dans la péninsule. Il faut le combattre avec autant d'acharnement que le parti autrichien et le parti clérical.

---

(1) Encore une fois le mot est de d'Azeglio, et je ne fais ici que résumer, pour ainsi dire, les idées qu'il a développées dans tous ses écrits.

(2) V. *Souvenirs de Constance d'Azeglio*, p. 673.

Quant à Garibaldi, c'est dit-il, un aventurier hors ligne et un honnête homme, mais une nullité absolue comme intelligence : « cœur d'or, tête de buffle » ; avec cela il met la cause italienne dans le plus imminent danger.

Voilà comment d'Azeglio jugeait le trio Rattazzi, Mazzini, Garibaldi. Dans ces appréciations son esprit était victime de son cœur. Ces trois hommes furent des instruments utiles entre les mains habiles de Cavour qui les dirigeait, pendant que d'Azeglio pensait qu'il était dirigé par eux. Actuellement, l'illustre aventurier possède sa statue dans la plupart des villes d'Italie; ses compatriotes pensent qu'il a fait pour l'unité nationale presque autant que le grand ministre; ils n'ont peut-être pas tout à fait tort. Je me demande, en effet, comment, sans la tentative audacieuse de Garibaldi en Sicile et à Naples, Cavour aurait pu annexer au Piémont toute l'Italie méridionale. Mais d'Azeglio qui avait tant prêché l'unité nationale, qui avait tant travaillé pour atteindre ce but, n'aurait pas voulu de l'annexion du royaume de Naples. Il trouvait les habitants de ce pays si mous, si paresseux, si lâches, si indisciplinés, si corrompus, si peu patriotes qu'il les jugeait indignes de l'honneur de faire partie de l'Italie unifiée ; il estimait, d'ailleurs, qu'au lieu d'ajouter quelque chose à son pays, les Napolitains auraient été pour lui une cause de faiblesse. Il n'approuvait pas non plus la méthode fourbe, astucieuse et traîtresse que suivit Cavour pour conquérir ce royaume, poussant Garibaldi et le secondant en sous main, tout en le désavouant en public, envoyant une armée et faisant la guerre ouverte contre un roi auprès duquel il maintenait un représentant. Ces procédés lui paraissaient peu dignes d'un homme qui se respecte. Il ignorait que la politique est l'art de tromper les hommes, que parfois, avec le mensonge, on peut obtenir de plus grands résultats qu'avec la vérité. C'est vraiment déplorable d'avoir à tenir un pareil langage, mais Cavour et Bismarck que l'on proclame les deux plus grands génies politiques du XIXe siècle, nous ont malheureusement prouvé qu'il est juste (1).

Enfin, une autre question avait le don d'irriter profondément d'Azeglio et de le maintenir constamment en mauvaise humeur : c'était la question romaine. On entendait crier un peu partout : « Rome ou la mort ! » (*Roma o morte !*) Après avoir annexé Naples, on voulait annexer Rome et en faire la capitale de l'Italie ; le parti avancé le déclarait hautement et Cavour était partisan de ce projet. Mais là, on se trouvait en présence de difficultés insurmontables; car Napoléon semblait

(1) Oui, pour des résultats immédiats et passagers; mais, pour des résultats à long terme et durables, je crois que la politique basée sur l'honnêteté vaut mieux. La vertu fera toujours la grandeur des peuples comme celle des individus.

avoir pris des engagements envers le Pape (1), et les Français avaient une garnison à Rome. La solution de ce problème menaçait donc de brouiller les Italiens avec leurs anciens alliés ; d'autre part, même dans la péninsule, il y avait de nombreux patriotes catholiques qui, tout en travaillant à unir toutes les parties du pays, voulaient qu'on laissât au moins Rome au Pape ; d'Azeglio était de ceux-là. Il écrivit à ce propos un opuscule qui le fit passer pour *codino* (réactionnaire) et qui le brouilla à tout jamais avec le parti national. Cet ouvrage avait pour titre : *Questioni urgenti* (Questions urgentes) (2). Il parut à Florence le 4 mars 1861.

D'Azeglio commence par y dire que la question de la capitale n'est pas si importante qu'on le croit, depuis que les chemins de fer ont abrégé les distances et facilité les communications. La nouvelle capitale deviendra le siège du gouvernement et voilà tout ; mais le reste continuera à demeurer là où il se trouve. Est-ce que Turin, capitale du Piémont, avait enlevé quelque chose à Gênes et à Milan, depuis que ces deux villes s'étaient annexées au nouveau royaume ? Aucunement. Il en sera de même pour la ville que l'on choisira.

Comme Piémontais, d'Azeglio voudrait que Turin restât la capitale de l'Italie unifiée. Le Piémont avait été le champion de l'indépendance nationale, il méritait de rester la tête du pays. Mais, s'il fallait à tout prix une capitale plus centrale, Florence était tout indiquée. Cette ville a été le foyer de la culture italienne au moyen âge et aux temps modernes. Elle a été le centre où s'est formée la langue ; et la langue est un des principaux liens qui unissent et conservent vivantes les nationalités. Elle est placée à égale distance des deux extrémités de la péninsule. Elle n'est pas exposée à une attaque du côté de la mer dont elle n'est pas non plus trop éloignée et, d'ailleurs, des ouvrages hydrauliques pourraient l'en rapprocher davantage. Elle est protégée contre les agressions du Nord par la ligne du Pô et celle de l'Apennin ; d'ailleurs, elle serait facile à fortifier par la construction de forts détachés. Son climat est excellent. Ses habitants sont d'un esprit fin et d'un jugement plein de mesure ; ils sont honnêtes, d'un tempérament calme. Le gouvernement trouverait à Florence un milieu sain et sûr qui est une des plus importantes conditions pour lui. Rome réaliserait quelques-unes de ces conditions, mais pas au même degré. D'ailleurs, pour pouvoir y aller, il faudrait deux choses : le consentement de la France et celui de la grande masse des catholiques en Italie et ailleurs. Enfin, il faut surtout que l'indépendance du Souverain Pontife n'en soit nullement diminuée. Si ces trois desiderata ne sont pas réalisés, l'entrée à Rome pourrait mettre en péril les desti-

(1) V. *passim*, *Le Secret de l'Empereur*, par THOUVENEL.

(2) V. TABARRINI, *Scritti politici di M° d'Azeglio*, p. 451, du vol. II.

nées de l'Italie ; et dès lors il vaudrait mieux s'abstenir. Cavour lui-même tenait ce langage à la tribune.

L'Italie a contracté envers la France une dette d'honneur; en acceptant son appui, elle a admis les engagements que l'Empereur avait contractés envers le Pape. D'autre part, si, une fois le roi installé au Quirinal, le Souverain Pontife devait perdre quelque chose de son indépendance, si le Pape devenait une sorte de grand aumônier ou de premier chapelain, ce serait le plus grand malheur qui pût fondre sur l'Italie. L'histoire nous apprend que partout où le pouvoir religieux et le pouvoir civil se sont trouvés dans le même gouvernement, la civilisation s'est arrêtée et la décadence a été fatale.

Or, d'Azeglio ne voit pas comment on pourra obtenir de la France qu'elle donne carte blanche au gouvernement de Turin pour ce qui concerne la conquête de Rome, ni comment on pourra concilier l'indépendance du pape avec la présence du roi à Rome : deux souverains dans la même capitale. D'autre part, les Italiens ne veulent plus du gouvernement des prêtres ; ils l'ont vu de près et en ont constaté les inconvénients. Le temporel entraîne le dogme dans sa ruine ; ils doivent être séparés. En définitive, il ne faut pas aller à Rome et il faut abolir le pouvoir temporel des papes ; comment faire ? D'Azeglio développe son plan dans une lettre à Rendu du 22 août 1861 ; le voici :

« Le chef (1) de l'Église doit avoir le nom, l'indépendance, la grande et exceptionnelle situation d'un souverain ; il doit résider seul à Rome, sur les ruines des deux antiquités que protège et qu'illumine la majesté de la tiare, et Rome doit être à toujours en communication libre et directe avec le monde entier. Oui, cela doit être ; mais Rome, de son côté, doit être italienne comme toute autre ville d'Italie, sauf l'administration qui sera confiée à un Sénat, y jouant le rôle que joue ailleurs le municipe et, en même temps qu'il administrera, entourant le pape d'honneurs particuliers.

» L'indépendance financière de la cour de Rome serait assurée, non pas par des subsides qui sont aléatoires, mais par des biens, des immeubles, des propriétés données au pape en Italie et dans les divers pays catholiques. Alors, le Pape, comme l'Église de Rome dans les beaux temps de ferveur religieuse, redeviendrait possesseur de biens déclarés inviolables et jouirait de revenus. Mais il ne serait plus possesseur d'hommes, ce qui est le fléau de l'Église et de la politique, et la cause de toutes les misères religieuses et morales. »

Voilà le plan de d'Azeglio ; il ne diffère pas beaucoup de celui qu'il avait publié précédemment et que nous avons étudié (2) plus haut. Nous renvoyons à ce que nous avons dit à ce sujet.

---

(1) V. Rendu, *Correspondance politique de d'Azeglio*, p. 207.

(2) V. chapitre ix, p. 228 et *passim*.

Telles étaient les idées qu'il répétait, qu'il ressassait sans cesse ; c'était le sujet de tous ses écrits, de tous ses discours, de toutes ses conversations, et il s'irritait de ne pas être compris de ceux qui devaient le comprendre et qui avaient intérêt à le faire. Son amertume éclate en bien des endroits, mais principalement dans une lettre à Rendu en date du 18 novembre 1861 (1) :

« ...Voilà, cher ami, dans quel état sont les affaires de l'Italie... Vous connaissez ma vie entière ; et, si au milieu de tout cela j'ai le cœur navré et la parole amère, ne m'en veuillez pas. Je suis vieux, et je ne puis plus rien ; je n'ai qu'une chose à faire et je la fais ; je travaille sur mon esprit et sur mes affections pour les faire plier à la volonté de Dieu. La tâche n'est pas aisée ! Je suis sûr que vous partagez ma douleur ».

Cette tristesse, cette amertume de d'Azeglio avait pour cause principale, nous l'avons déjà dit, l'indifférence que les hommes politiques et le gouvernement lui témoignaient. Depuis qu'il avait donné sa démission de gouverneur de Milan on ne l'avait plus consulté en aucune chose. Dès lors il était mécontent et, comme tous les hommes mécontents, il voyait les choses en noir.

Sur ces entrefaites Cavour mourut (6 juin 1861). La nouvelle en arriva à d'Azeglio à Cannero. Ce fut pour lui comme un coup de foudre, et il en éprouva une douleur immense ; il en fut tellement affecté qu'il pleura à chaudes larmes, comme l'ont affirmé plusieurs témoins oculaires et comme il l'écrivit lui-même à Rendu (2) à la date du 10 juin :

« Cher ami, dit-il, nous avons été tous foudroyés, c'est le mot, par la mort de ce pauvre Cavour : c'est une terrible épreuve pour l'Italie.....

» Quant à moi je l'ai pleuré comme un frère ; et Dieu sait si je le regardais comme tel en bien des moments ; Dieu sait si j'étais constamment dans l'enthousiasme à son sujet ! et pourtant voilà que je me surprends à ne pouvoir penser à lui sans avoir le cœur serré ».

C'est que Cavour n'était pas seulement pour d'Azeglio l'*Empio rivale*, il était aussi un ami, un collaborateur, et d'Azeglio l'aimait pour lui-même et pour tout le bien qu'il avait fait à l'Italie, quoique, surtout depuis les affaires de Naples, il n'approuvât guère sa politique.

Cavour disparu, d'Azeglio se demande qui va faire contrepoids à Mazzini et à Garibaldi. Et Rendu lui ayant fait entendre que le roi pourrait l'appeler : « Soyez sûr, répond-il, que le roi ne m'appellera pas. J'ai été un détestable courtisan, et au fait, j'ai eu tort; car, dans l'intérêt de son pays, il ne faut se fermer aucune voie. Et puis, si on m'appelait maintenant, ce serait adopter pour programme les *Ques-*

(1) V. Rendu, *Correspondance politique de d'Azeglio*, p. 211.
(2) V. Rendu, *Correspondance* citée, p. 196.

tioni urgenti, et je ne sais pas trop si, à cette heure, ce serait prudent. Outre cela, je n'ai plus la force de soutenir un tel poids ».

Ainsi donc d'Azeglio avait un vague espoir de revenir aux affaires ; il aimait le pouvoir, surtout par désir d'achever cette unité nationale qui avait été le rêve de toute sa vie. Rendant hommage au génie de Cavour dans lequel il reconnaissait un homme supérieur, il comprenait peut-être sans l'avouer, qu'il fallait s'effacer devant lui ; mais, Cavour mort, il ne se connaissait point d'égal parmi les hommes politiques en vue à ce moment. Si on ne lui offrait pas la présidence du Conseil, il aurait au moins aimé qu'on le consultât, qu'on le prît en considération, et, quand il s'aperçut qu'on le laissait entièrement à l'écart, une tristesse immense s'empara de son âme; il se retira de plus en plus en lui-même, s'isola, bouda, et comme Dante fit bande à part (*fece parte da sè*). Toute sa correspondance est alors empreinte d'une profonde amertume, et il continue à prodiguer aux successeurs de Cavour les critiques qu'il ne ménageait pas depuis quelque temps au grand ministre. Ricasoli lui-même, dont il estimait tant le caractère et pour lequel il avait une réelle sympathie, ne put échapper à ses attaques; d'ailleurs il ne voyait en lui, comme il n'avait vu en son prédécesseur, qu'un instrument entre les mains de Mazzini, ce en quoi il se trompait une seconde fois. La politique de son ami Ricasoli lui déplaisait tellement qu'il en vint à regretter Rattazzi et à favoriser le retour de celui-ci au pouvoir. Pendant toute l'année 1862, il ne s'occupa guère que de la question romaine; toute sa correspondance est pleine de cette idée ; soit qu'il écrive à Rendu, soit qu'il écrive à sa femme Luisa, à Persano, ou à son ami Pantaleoni, il n'a que Rome au bout de la plume : c'est comme une idée fixe.

Au début de cette année il se fonda à Paris un journal qui avait pour titre *La France*, et dont le but était de s'occuper surtout des choses italiennes et de la question du pouvoir temporel. Rendu, qui s'y intéressait et y collaborait, demanda à d'Azeglio de lui chercher des correspondants au delà des Alpes. Celui-ci lui procura Torelli, Ferri, et d'autres; lui-même communiqua parfois à la rédaction le canevas de quelque chronique (1). A la tête de ce journal se trouvait La Guerronnière (2) qui, un beau jour, publia un long article sur la question romaine. La Guerronnière passait pour refléter les idées du gouvernement français. Or voici quelles étaient les idées de Napoléon III, d'après ce travail qui parut plus tard en brochure, et qui avait pour titre : *L'abandon de Rome*.

---

(1) V. à ce propos la correspondance de d'Azeglio avec Rendu et Pantaleoni *passim*.

(2) V. à propos de La Guerronnière, Imbert de Saint-Amand, *la France et l'Italie en 1859*, p. 26.

L'Italie devait être une Confédération de trois Etats : 1° le royaume du nord avec Florence pour capitale ; 2° le royaume du sud avec Naples pour capitale ; 3° au centre les Etats de l'Eglise avec Rome pour capitale.

A la tête de cette Confédération serait placé le Pape.

Aussitôt après avoir lu cet article ou plutôt cette brochure, d'Azeglio s'empressa d'écrire à Rendu (1) qu'il faudrait inscrire comme épigraphe à cette brochure : « trop tard ! » En effet, l'unité italienne était faite, hormis les Etats du Pape, et il était impossible de séparer le Nord du Midi. Pour arriver à ce résultat il n'y avait que deux moyens possibles : 1° Une révolte générale des Napolitains demandant leur indépendance ; or, les Napolitains en sont tout à fait incapables ; ils ont toujours appartenu à celui qui a bien voulu les prendre. (Remarquons la haute estime dans laquelle d'Azeglio tenait ses frères du Midi) ; 2° le second serait de réunir un Congrès européen qui décidât et imposât cette séparation ; mais alors il faudrait faire la guerre à l'Italie, et de Turin à Messine il se formerait un grand parti, le parti de la dignité nationale qui se lèverait pour la défendre, *armata manu*, « et vous le pensez bien, j'en serais » ajoute froidement, mais énergiquement d'Azeglio ; car on ne pourrait subir une pareille humiliation. Et il répète alors ce qu'il avait dit à différentes reprises : « L'unité de l'Italie, à part Rome, est faite et on ne peut plus la défaire. Naples, il est vrai, est un ulcère qui nous coûte et nous ronge ; en effet l'impôt du *bollo e registro*, (timbre et enregistrement) qui a a rapporté deux ou trois millions dans le Nord, a rapporté 46 francs à Naples (2) ; mais actuellement l'Italie ne peut plus s'en débarrasser ; le vin est tiré, il faut le boire. L'unité nationale doit se compléter par l'annexion de la Vénétie ; nous attendrons du temps et de la justice immanente des choses cette réparation ; mais l'Italie profitera de la première occasion pour reprendre ce qui lui appartient ».

D'Azeglio n'espère peut-être pas vivre assez longtemps pour voir toutes ces choses se réaliser. Quant à Rome, il n'en démord pas. Les Etats du Pape doivent revenir à la couronne de Savoie, excepté la capitale. Celle-ci même devra être italienne ; les Romains appartiendront à la nationalité italienne, mais ils auront une Constitution à part. Ils s'administreront par une municipalité, indépendante, élue par le peuple, qui s'appellera Sénat. Le Pape sera le souverain nominal de Rome ; il règnera mais il ne gouvernera pas. Le gouvernement des prêtres est le plus maladroit, le plus insupportable que l'on puisse

(1) V. Rendu, *correspondance politique de d'Azeglio*, p 242.

(2) Ce chiffre nous paraîtra extraordinaire ; pourtant il est donné par d'Azeglio dans sa *correspondance avec Rendu*, p. 251 ; et, pour qu'on ne s'y trompe pas, il a soin d'ajouter à côté en toutes lettres : (lisez : quarante-six.)

imaginer; il n'en faut plus. D'ailleurs, la papauté a été toujours la cause de tous les malheurs qui ont fondu sur l'Italie; elle a été le centre de toutes les intrigues qui ont fomenté la division dans le pays; pour se maintenir, elle a constamment appelé l'étranger à son secours (1). Au commencement du siècle, elle gouvernait l'Italie à l'aide des Autrichiens, actuellement elle s'appuie sur la France pour se maintenir. Si on veut la pacification de l'Italie et faire disparaître pour l'Europe une source de troubles et de guerres probables, il faut supprimer la cause, il faut anéantir le pouvoir temporel du Pape. Toutefois, il est indispensable pour l'administration de l'Eglise que le Souverain Pontife ait son indépendance absolue, et c'est pour cela que d'Azeglio désire qu'on lui laisse Rome. Telles sont les idées qu'il communique à Rendu; car c'est dans cette correspondance (2) que l'on trouve le mieux exposé ce qu'il pense; il voudrait que le nouveau journal *La France*, les développât et les propageât aussi bien en deçà qu'au delà des Alpes. Il compte sur l'Empereur pour préserver l'Italie du danger de Rome. Rome capitale serait la perte de son pays. C'est Mazzini qui a eu cette idée, et c'est Garibaldi qui l'exécute, en un mot le parti révolutionnaire. Si ce parti s'installe à Rome, il proclamera la République, se débarrassera de la maison de Savoie, organisera la révolution sociale et fera fondre sur l'Italie tous les maux de la guerre civile et extérieure. Alors, le travail de tout ce siècle aura été perdu : l'Europe remettra l'Italie dans l'état où elle était en 1815, et ce sera à recommencer. Reconnaissons que d'Azeglio allait un peu loin et qu'il voyait les choses trop en noir.

Quoi qu'il en soit, il ne tarda pas à s'apercevoir qu'il n'était pas tout à fait en harmonie d'idées avec le journal *La France*, et que celui-ci se proposait simplement de soutenir le pouvoir temporel du pape réduit, il est vrai, au territoire de Rome.

Il communiqua ses réflexions à Rendu, et dès lors il cessa toutes relations avec ce périodique. Mais il en avait trop dit et trop fait pour qu'on ne le rendît pas responsable, jusqu'à un certain point, des idées du parti français qui voulait le Pape souverain absolu dans Rome. Un de ses amis, le docteur Pantaleoni (3), avec lequel il entretint une correspondance longue et suivie, presque aussi précieuse que celle qu'il eut avec Rendu, le lui dit un jour franchement. Pantaleoni avait toujours partagé les idées de d'Azeglio et appuyé sa politique; mais, sur la question romaine, il s'aperçut que son ami faisait fausse route, qu'il se trompait sur les véritables intérêts de l'Italie, et il n'hésita

(1) Constatons que les idées qu'il expose ici à Rendu, d'Azeglio les avait déjà développées dans *Questioni urgenti*, dans *La politique et le droit chrétien*, et ailleurs.

(2) V. Rendu, *Correspondance politique de d'Azeglio*, année 1862.

(3) V. Giovanni Faldella, *M° d'Azeglio e D. Pantaleoni*.

pas à lui parler avec toute la franchise d'un ami sincère et d'un patriote ardent. Il le rendit même un peu responsable de tout ce qui se passait en France à propos de l'Italie et des idées soutenues par La Guerronnière dans son journal. Or, celui-ci allait jusqu'à prétendre que l'unité italienne était un danger pour la France (1). Pantaleoni ignorait que d'Azeglio s'était déjà expliqué sur ce point avec Rendu dans une lettre datée du 22 septembre 1862 (2). « Après tout, y disait-il, je trouve assez étrange la frayeur que l'on a de la puissance future de l'Italie. C'est assurément flatteur pour nous, mais c'est aussi fort modeste pour vous. D'ailleurs, il y a quelque chose de peu conforme aux bonnes idées, dans cette théorie naïvement avouée, qu'il est tout simple d'empêcher son voisin de bien faire ses affaires quand on croit ce procédé utile à son propre intérêt (3). D'abord je crois que la théorie est fausse en principe ; ensuite, je pense qu'il est peu adroit et peu séant de l'exposer. Tout cela, c'est de la vieille politique. Ce n'est pas la politique s'inspirant de l'état nouveau du monde ; la politique de la solidarité des idées et des intérêts, la seule juste, la seule vraie, la seule chrétienne. » Ce langage de d'Azeglio est juste et noble ; ce serait en effet là la meilleure politique, et l'humanité ne s'en trouverait que mieux si tout le monde la pratiquait ; mais n'est-il pas à craindre que les honnêtes gens ne deviennent les victimes des coquins ? L'histoire nous apprend que l'homme habile a souvent joué l'homme honnête ; la pureté des intentions, la vertu, la philosophie ne suffisent pas pour préserver le juste des attaques des bandits. Quand tous les hommes seront honnêtes, on pourra appliquer à la politique les principes de d'Azeglio ; mais probablement on attendra encore longtemps. Si la politique de l'homme honnête pouvait l'emporter sur celle de l'homme habile (en employant un euphémisme), d'Azeglio n'aurait pas été joué par Cavour, Napoléon par Bismarck (4).

Mais revenons à la correspondance de Pantaleoni.

La plupart des Italiens bien pensants voulaient qu'on laissât le peuple de Rome trancher lui-même la question du pouvoir temporel et dire s'il voulait ou non être gouverné par le Pape. Pantaleoni s'en était ouvert à d'Azeglio et celui-ci avait déclaré n'être pas de son avis ; c'est ce qui occasionna la lettre suivante datée du 25 octobre 1862 et écrite de Nice (5) :

---

(1) Thiers n'était donc pas le seul à prévoir combien serait dangereuse pour la France la formation de l'unité italienne.

(2) V. d'Azeglio, *Correspondance avec Rendu*, p. 244.

(3) On aurait tort évidemment d'empêcher le voisin de bien faire ses affaires ; mais on a encore plus tort quand on fait les affaires des autres à son propre détriment.

(4) On pourrait peut-être ajouter aussi par Cavour.

(5) V. Faldella, *Carteggio inedito di M^o d'Azeglio e D^e Pantaleoni*, p. 459.

» Mon cher d'Azeglio,

» Tu approuves ma circulaire, mais tu n'approuves pas qu'on laisse les Romains juges de leur fait et du gouvernement du pape. Mais, permets, il faut bien finir par nous entendre sur la question romaine. Je n'en vois que trois solutions :

» 1° Contraindre les Romains par la force à rester sous le gouvernement du pape, à sa discrétion et à la discrétion de la puissance qui protège le pape ;

» 2° Laisser le pape et les Romains se débrouiller ensemble ;

» 3° Chasser le pape de Rome et y établir notre capitale, alléguant que c'est notre droit.

» Y a-t-il une quatrième solution ? Fais-la moi connaître et finissons-en.

» La première solution est la solution actuelle et, si elle te plaît, choisis-la. Je n'en vois pas les avantages. Ou bien c'est le pape qui commande, et, comme les conséquences de ses folies ne retombent pas sur lui tant qu'il y aura une troupe étrangère qui le protège à tout prix, quel jugement peut-il redouter ? Ou bien c'est la troupe qui commande, ou plutôt le gouvernement qui l'entretient, et alors où est l'indépendance du pape que réclament tant les partisans du pouvoir temporel ?

» Donc, la première solution est inacceptable ; ce serait le moyen de rendre plus mauvaises toutes les relations et de rendre toute solution impossible. Tu me diras : « Il fallait imposer au pape et aux Romains certaines conditions et les faire respecter des deux parties. » Ne parlons pas de la question de droit ; parlons du fait. Ou les conditions contentent les deux parties, et alors nous arrivons à la deuxième solution, à celle qui veut qu'on laisse les Romains et le pape se débrouiller tout seuls ; ou bien les conditions ne plaisent pas aux deux parties, et alors nous retombons dans les inconvénients de la première solution.

» Examinons donc la seconde solution. Te semble-t-il possible qu'un pape qui déclare hérétique la tolérance religieuse, la liberté de la presse, l'égalité devant la loi, le mariage civil, la liberté de l'enseignement, etc., etc., puisse se mettre d'accord avec la civilisation moderne que lui, l'infaillible, a déclaré incompatible avec son autorité spirituelle ? Quelles conditions de bon gouvernement le pape peut-il donner aux Romains ? Et ne rêves-tu pas en supposant que pape et bon gouvernement puissent aller ensemble et satisfaire les Romains ? Mais admettons par impossible cela, penses-tu que les Romains préfèreront que leur ville soit une ville hanséatique et non la capitale de l'Italie ? Qui pourra donc les contenter ou les empêcher de se révolter contre le pape ? Y a-t-il un autre moyen que la force, et par suite l'invasion et l'occupation ?

» Tu me dis : pourquoi l'Italie ne se contente-t-elle pas de rester comme elle est et ne renonce-t-elle pas à Rome ? Dans ce cas Rome renoncera-t-elle à l'Italie ? Cela me paraît impossible. Trouve-moi un exemple où l'Italie ait été unie sans Rome. Il y a des lois politiques et historiques aussi fatales que les lois physiques. Tu ajoutes que c'est Mazzini qui suggéra l'idée de Rome capitale ; mais suis-je mazzinien, moi ? Sont-ils mazziniens Peruzzi, Ricasoli, Minghetti, tout le Parlement et toute l'Italie ? Si tu crois que Naples va rester unie à Turin sans Rome, tu te trompes. Nous aurions déjà perdu le midi de la péninsule, n'eût été l'espérance d'avoir Rome, ou bien il aurait fallu que le gouvernement s'établît à Naples. Mais il n'est pas possible que Naples devienne la capitale de toute l'Italie...

» Du jour où Garibaldi entra à Palerme, je compris que Rome devait être fatalement la capitale de l'Italie unifiée. Je le dis aussitôt à Cavour et depuis je n'ai cessé de travailler dans ce sens.

» Mais, me diras-tu, et la Papauté ? et les catholiques ?... C'est justement pour la Papauté et pour les catholiques qu'il faut souhaiter la fin du pouvoir temporel. Penses-tu que les races latines qui se réveillent aujourd'hui, puissent avancer avec cette peste, cette malédiction, cette profanation de la Papauté actuelle ? Penses-tu que les nations puissent vivre sans religion ou avec une religion qui entre en lutte avec la civilisation ? Et comment pouvons-nous avancer avec une religion qui nie la culture moderne ? Il n'y a que trois cas possibles :

1° Nier la culture et s'adapter aux exigences des croyances. C'est ce que font les jésuites et leurs adhérents, avec quels bons fruits, tu le sais ; en outre une race, une nation qui accepte une pareille dégradation, finit par être conquise ;

2° Nier les croyances et vivre sans religion. Un individu peut le faire, mais non une nation ; je croirai même qu'il n'y a pas de peuple, qu'il n'y a pas d'homme qui n'ait une religion à soi ;

3° Réformer la religion et la mettre en harmonie avec le progrès. C'est ce que j'ai toujours voulu. Mais comment l'Eglise pourrait-elle se réformer avec les entraves du pouvoir temporel ? Enlève-lui ces entraves, rends-lui sa liberté, brûle tous les concordats et fais que l'Eglise et le clergé luttent avec l'opinion. Comment veux-tu qu'une civilisation qui réforme tout ne réforme pas la religion ? Nous voulons une poésie, un commerce, une industrie, un art, une science italienne ? Enlève tous les obstacles et tu verras que les nouvelles générations auront une religion en harmonie avec leur civilisation.

» Voici ce qu'il adviendra du catholicisme, de la papauté et de l'Italie.

» La papauté retournera à Rome avec la liberté et nous irons à Rome avec la liberté de l'Eglise, sans que le pape ait rien à craindre.

» Voilà mes idées, cher d'Azeglio ; il te faudra peut-être changer les tiennes. Peut-être que ta manière de voir est pour quelque chose dans l'absurdité des tentatives faites en France. Etudie la question à fond, et tu en arriveras probablement à penser comme moi. Ces idées adoptées, il faudra les faire valoir d'abord par la presse et ensuite par le gouvernement ; car ce n'est ni Ricasoli, ni Rattazzi qui pourront les faire triompher. »

Voilà quelle était l'opinion de la grande majorité des Italiens sur la question romaine. A cette lettre de Pantaleoni d'Azeglio répondit quelques jours après de la manière suivante (1) :

« Cher Pantaleoni,

» Au sujet de ta circulaire je ne saurais changer d'avis. Si le gouvernement italien avait la réputation d'être honnête... ce qu'il ne peut plus avoir après les affaires de Naples et ailleurs... il pourrait peut-être offrir aux chancelleries européennes la solution du suffrage des Romains. Avec la réputation qu'il s'est acquise, on lui rirait au nez. Puis, le suffrage des peuples c'est un principe qui n'est pas encore entré dans le droit public. Il est accepté par ceux qui sont forts, quand cela leur convient, et, quand cela ne leur convient pas, ils le rejettent; surtout il n'est pas admis *à priori* par les nations qui détiennent Corfou, Malte, Ajaccio, Bade, Posen, Varsovie, etc. Comment veux-tu que la France et l'Europe consentent à faire dépendre la question de la papauté actuelle d'une votation faite sur la place du Peuple ?

« C'est une tartine que j'ai servie moi aussi au public dans *Questioni urgenti* comme la servirent avant nous d'autres qui eurent plus de mérite, puisqu'ils y laissèrent la peau, comme Arnaud de Brescia, tandis que nous, nous n'y sacrifions que quelques mots. Mais je ne crois pas que cet argument ait quelque valeur auprès des chancelleries actuelles. Je crois qu'elles s'intéressent au salut des âmes autant que s'y intéressaient le duc de Mayenne et son adversaire Henri IV. Et, en outre, la pauvreté et l'humilité du sacerdoce qui ne plaisent guère aux évêques de Rome et de Paris, penses-tu qu'elles puissent plaire aux évêques de Londres et de Moscou? Finissons-en, me dis-tu. On dirait que c'est moi qui ai en poche les clefs de la Porte du peuple. Oui, finissons-en. Toutefois, comme tu me présentes trois solutions bien logiques, mais dont l'une ne peut être admise par l'Italie et les deux autres sont refusées par l'Europe, ce serait à toi à en trouver une quatrième sans me charger de cette corvée. Malgré tout, je veux être bon enfant et te la fournir. Sais-tu quelle elle est ? C'est celle qui était

(1) V. Faldella, *Carteggio*, cité, p. 463.

déjà en usage au temps de Noë : la solution de la patience (1) ; celle qui a formé les grandes nations de l'Europe, telles qu'elles sont aujourd'hui ; celle qui est dans les traditions de tous les peuples qui ont été puissants ou qui le sont ; celle qui était le cachet de la diplomatie de Venise, de la Savoie, des Médicis, des Papes et des grands hommes d'Etat italiens : espèce qui s'est perdue en Italie comme celle des grues. Lis l'histoire de la France, de la Prusse, de l'Autriche, tu liras l'histoire de leur patience, et c'est pourquoi ce sont des nations fortes. Quand ils trouvèrent des obstacles, ces peuples s'arrêtèrent, et, au lieu de gaspiller en vain leurs forces, comme les animaux en cage, qui s'ensanglantent le museau à le frotter constamment et inutilement contre les fers, ils examinèrent leurs propres forces, cherchèrent à les augmenter en adoptant la solution de la patience, attendirent l'occasion, et, quand celle-ci se présenta, ils surmontèrent l'obstacle.

» Tu ne veux pas que je dise : on devrait faire cela, etc.; mais je puis bien dire ce que j'ai fait moi-même. Il y a deux ans, j'écrivis : « A Rome, il y a le pape, il y a la France, et Napoléon ne peut abandonner le pape, si celui-ci ne se trouve pas dans une situation sûre et convenable. » Cavour, pour se refaire une popularité perdue à cause de Nice, et pour escamoter le drapeau de Mazzini (comme si la démagogie n'en avait pas toujours un nouveau à sa disposition), lança en plein Parlement la bombe de Rome et déclara futiles mes raisons. S'il vivait encore, peut-être les trouverait-il meilleures ; mais, comme il était coquin, il ajouta une clause, une bagatelle ... : « C'est une victoire d'opinion et non de force ... Nous irons à Rome d'accord avec la France ». Ici le public fit comme les fils de famille, qui empruntent de l'argent aux Juifs, signant sans lire les conditions, mais le fils d'Israël ne les oublie pas, comme cela a lieu pour nous maintenant. La lettre de change arrive à l'échéance ; il faut la renouveler, et cela coûte.

» Oui, il fallait et il faut écouter Cavour et se convaincre que c'est une question d'opinion. Il faut offrir à l'Europe le spectacle d'une civilisation qui fera paraître barbares les institutions et les hommes de Rome, tandis qu'on a abouti à faire paraître intéressants Antonelli et Bombino

» Tu dis que Rome est indispensable comme capitale. Mais comment veux-tu que l'Europe le croie? Elle dira qu'il est indispensable que nous ayons Vérone et Mantoue ; elle dira que notre Parlement qui, avec la liberté actuelle, n'aboutit à rien, deviendra une tour de Babel dans le milieu romain. Naples, d'autre part, ne veut pas de nous

---

(1) Voilà en quoi (outre l'honnêteté des moyens à employer) la méthode de d'Azeglio différait de celle de Cavour et des Cavouriens.

avec ou sans Rome, et, si tu demandes ce que je veux faire de Naples, mon opinion je l'ai dite le jour où je lâchai le gouvernement de Milan et cent mille francs d'appointements plutôt que de prêter la main aux honteuses intrigues de Cavour et de Farini.

» J'en arrive à ta dernière proposition (je devrais dire sommation) de publier ce que je pense. Je pourrais demander combien d'individus ont bravé autant que moi l'impopularité. Mais laissons cela.

» Tu finis ta lettre en disant que mes idées sont pour quelque chose dans les absurdités que l'on fait en France. Et avec cela tu voudrais que j'écrive ? Tu devrais me dire : « Tais-toi pour l'amour de Dieu ! » Ouf ! »

Pendant que d'Azeglio s'escrimait autour de la question romaine, il en était d'autres qui étaient résolus à la précipiter. L'année précédente (1862), Garibaldi (1) avait débarqué une seconde fois en Sicile et y avait organisé un corps de troupes destiné à marcher sur Rome. Mais Victor-Emmanuel, redoutant un conflit avec Napoléon dont les soldats tenaient garnison autour du Vatican, ne favorisa en aucune manière les tentatives de l'aventurier ; il envoya contre lui le général Cialdini, qui fit prisonnier Garibaldi à Aspromonte (29 août 1862), près de Reggio, où il venait de débarquer. On l'enferma dans une forteresse de la Spezia, et Rattazzi, qui était alors président du Conseil, constitua un tribunal extraordinaire chargé de juger l'illustre prisonnier. D'Azeglio, appelé à faire partie de ce tribunal, fut d'avis qu'il ne fallait pas faire d'exception et qu'on devait lui appliquer la loi, sauf à le gracier ensuite. Le jugement n'eut pas lieu et Victor-Emmanuel profita du mariage de sa fille, Maria Pia, avec le roi de Portugal, pour amnistier celui à qui il devait le royaume de Naples.

C'est une des rares fois que l'on fit appel à l'expérience de d'Azeglio depuis le jour où il avait quitté le gouvernement de Milan. On le consulta aussi pour des questions d'art et pour la pinacothèque de Turin dont il fut nommé directeur, ce qui lui rapportait 5.000 francs, somme qui lui était nécessaire pour vivre, comme il le disait dans une lettre à Persano (2). La profonde tristesse dans laquelle le plongea cet abandon fut encore accrue par des deuils de famille. Le vide commençait à se faire autour de lui. En effet, au mois de septembre 1862, il eut la douleur de perdre son frère Luigi, et il écrivit à ce sujet une lettre touchante à sa fille Alessandrina (3). « Peut-être à cette heure, disait-il, tu auras appris la perte cruelle que nous venons de faire. J'en suis tout désolé parce que, bien qu'il fût jésuite et que je fusse tout l'op-

(1) V. J.-W. Mario, *Garibaldi*, Fratelli, Trèves, Milano.
(2) V. *Lettere di Massimo d'Azeglio a Carlo di Persano*, passim.
(3) V. Ricci, *Scritti postumi di Mo d'Azeglio*, p. 384.

posé, nous eûmes toujours l'un pour l'autre, dès le bas âge, une grande sympathie ; devenus grands, nous nous aimâmes toujours ; toutefois, chacun combattait pour son propre parti et faisait au parti contraire le plus de mal qu'il pouvait. Mais, à notre âge, l'un ou l'autre devait partir le premier, et les séparations sont inévitables. Il n'y a qu'à s'incliner et espérer qu'un jour nous serons tous réunis dans un monde meilleur.

» Ce qui me console, c'est que sa fin a été douce, sans souffrances ; il s'est éteint par épuisement. Pauvre moine ! Sa vie n'a été qu'un continuel sacrifice à ce qu'il croyait être la vérité et le devoir. L'homme ne peut faire davantage. Que Dieu lui donne la paix qu'il a si bien méritée » (1). « *Væ soli*, disait-il ailleurs, surtout quand on n'est plus jeune ».

D'Azeglio ne méritait pourtant pas l'abandon dans lequel on le laissait. On connaît sa noble conduite à Vicence, les services qu'il avait rendus à son pays à la suite du désastre de Novare, et dans quelles circonstances difficiles et douloureuses il avait pris la direction des affaires. Depuis vingt ans, il était sur la brèche pour soutenir la cause nationale. Son désintéressement était manifeste.

Toutes les fois qu'on faisait appel à sa bourse pour une bonne œuvre, on était sûr de la trouver largement ouverte. Aussi fut-il toujours obligé de compter pour vivre et de travailler pour gagner sa vie. Quand il quitta le ministère, il vendit ses chevaux parce qu'il n'avait pas les moyens de les entretenir. Vers la fin de sa vie, sous le ministère Rattazzi, étant directeur de la Pinacothèque de Turin, voyant que le gouvernement lui lésinait les subsides qui étaient nécessaires pour l'entretien des tableaux qui se détérioraient, il écrit à son ami Persano (2), alors ministre de la marine, qu'il songe à donner sa démission ; cependant ajoute-t-il, les cinq mille francs que cette place me rapporte m'aident beaucoup à vivre.

Voilà la situation qui était faite à l'ancien Président du Conseil, à l'ancien gouverneur de Milan, au héros de l'indépendance nationale.

---

(1) « Forse a quest'ora saprai l'amara perdita che abbiamo fatta. Sono molto triste ; perchè, quantunque gesuita lui, e tutto l'opposto io, nonostante ebbimo sempre l'uno per l'altro gran simpatia fin da bambini : e da grandi sempre ci siamo voluti bene ; mentre pure ognuno combatteva pel proprio partito, e faceva al partito contrario il peggio che poteva. Ma alla nostra età, o l'uno o l'altro doveva partire per primo, e le separazioni sono inevitabili. Non v'è che a chinare il capo, e sperare che venga alla fine il giorno della riunione, in una vita ed in un mondo migliore.

» Ciò che mi conforta alquanto è che la sua fine è stata tranquilla, senza spasimi, e s'è spento proprio per esaurimento. Povero frate ! Certo che la sua vita non fu se non il continuo sacrifizio di sè stesso a ciò che egli credeva la verità e il dovere. L'uomo non può far di più. Dio gli dia a quest'ora la pace che s'è tanto meritata ! » (*Scritti postumi*, p. 384).

(2) V. *Lettere a Persano*, p. 137 et suiv

Aussi on comprend sa tristesse. Toute sa correspondance est pleine de plaintes et de récriminations. Il craint même pour les destinées de l'Italie. Il s'en ouvre à tous et principalement à son neveu Emmanuel, ministre du Piémont à Londres (1).

» Je pars pour Evian, lui écrit-il le 13 avril 1863, et je vais m'éloigner avec plaisir de Turin... parce que je suis plus gai ailleurs... ce que j'y vois m'attriste... Je vais t'expliquer pourquoi :

» Dès mon jeune âge, l'Italie, son indépendance, son honneur furent pour moi une passion profonde. Il fut un temps où j'ai pleuré de honte d'être Italien ; puis, pendant plusieurs années, j'en ai été fier et maintenant je commence de nouveau à en rougir, et, ce qui est pis, je commence à douter de l'avenir de mon pays.

» Comment, me diras-tu, maintenant que l'on peut dire l'Italie faite, et bien faite, le doute te prend?

---

(1) « .....Ho deciso di andare a Evian..... Lontano da Torino sono più allegro..... Il perchè te lo dirò..... Per me, fin da giovine, l'Italia, la sua indipendenza e la sua dignità è stata una passione profonda. Un tempo ho pianto di vergogna d'essere italiano. Poi invece, durante parecchi anni, me ne tenevo. Ora comincio di nuovo ad arrossirne, e, quel ch'è peggio, a dubitare del nostro avvenire.

» Come ? mi dirai, ora che l'Italia si può dire fatta e riuscita, ti viene il dubbio ?

» Io che non sono *realista*, credo che non si fonda un'associazione umana qualunque su una serie di furberie, di perfidie e di bugie. Credo che legare insieme i corpi, se non riunite le volontà degli uomini, non serve a nulla. Credo finalmente dei popoli quello che credo d'un cane. Tu puoi comprare un cane o rubarlo ; lo puoi legare, bastonare, anche ammazzare. Ma finchè il cane non ti muove la coda, il cane non è tuo. E per fare che un popolo ti muova la coda e diventi tuo, bisogna ispirargli stima ed affetto. Il governo non ispira nè l'uno, nè l'altro. E mai l'Italia fu moralmente più divisa d'ora.

» Per chi da tanti anni non pensa che all'Italia, senza mai averci voluto guadagnare un quattrino, questo risultato non è allegro, e non sono gli amici brontoloni, sono le cose e le conseguenze che prevedo, le cause del mio mal umore. Fuor di Torino le ho meno sott'occhio. Oltre a tutto questo poi è nella mia natura d'amare il bello, il pulito, l'elevato, tanto al morale quanto al materiale. M'incontro faccia a faccia con molto sudiciume, e vorrei sapere come si fa a non andare in bestia ?

» I Ministri li credo galantuomini, salvo uno che lo sarà, ma non è chiaro. Hanno paura della rivoluzione e transigono. Con tutto questo s'anderà avanti. Lo so. Colla riflessione e coi libri ho molto studiato le cause che rendono prospere e grandi le nazioni, studio che la diplomazia non ha sempre fatto, e non vedo che si mettano quei fondamenti sui quali può solo stare e durare l'edifizio. E siccome a questo edifizio ho messo gli anni, i sudori, i quattrini e la pelle, trovarmi ora vecchio e vedere come ho speso i sullodati articoli è poco divertente.

» A te pare che ci sia grave sconvenienza per me il dire chiaro e tondo quel che penso ; ma anche in questa cosa bisogna che accetti il mio punto di vista. Io non fo carriera e non domando niente a nessuno ; credo poi che quando le idee d'onestà, d'onore, ecc., si perdono e s'indeboliscono, è molto utile che vi sia chi le sostenga senza guardar in faccia a nessuno. Così almeno non se ne perde la *graine*. Perciò è bene che vi sia chi *appelle chat un chat et Rollet un fripon*.

» Con questo si è messo da parte, lo so ; ma si è questa la parte alla quale sono inclinato, la parte dell' uomo indipendente e che dice il vero a tutto suo rischio. Perchè l'abbandonerei ? »

(*Lettere a Emanuele d'Azeglio*, p. 321).

» Moi qui ne suis pas *réaliste*, je ne crois pas que l'on puisse fonder une association humaine quelconque sur une suite de fourberies, de perfidies et de mensonges. Je crois que, si on lie ensemble les corps sans unir les volontés, on ne fait rien de solide. Enfin je crois des peuples ce que je crois d'un chien. Tu peux acheter un de ces animaux ou le voler ; tu peux le lier, le battre, le tuer même. Tant que ce chien ne remue pas la queue en te voyant, il n'est pas à toi. Et, pour qu'une population t'appartienne, il faut que tu lui inspires de l'estime et de l'affection. Le gouvernement actuel n'inspire ni l'un ni l'autre de ces deux sentiments ; et jamais l'Italie n'a été plus divisée.

» Pour celui qui depuis tant d'années ne pense qu'à l'Italie, sans jamais avoir été mu par l'intérêt personnel, ce résultat n'est pas gai ; et ce ne sont pas les amis bourrus, ce sont les choses et les conséquences que je prévois qui produisent ma mauvaise humeur. Loin de Turin, je les vois moins. Outre cela, c'est dans ma nature d'aimer le beau, le propre, le noble, aussi bien au moral qu'au physique. Je me trouve en face de beaucoup de malpropretés, et je voudrais savoir comment il faudrait faire pour ne pas se fâcher.

» Les ministres, je les crois d'honnêtes gens, sauf un qui peut l'être, mais ce n'est pas sûr. Ils ont peur de la révolution et transigent avec elle. Avec tout cela, on ira de l'avant, je le sais. Par la réflexion et les livres, j'ai longuement étudié les causes qui rendent les nations grandes et prospères, étude que nos diplomates n'ont pas toujours faite, et je ne vois pas que l'on jette ces fondements sur lesquels seulement peut reposer un édifice durable. Et, comme à cet édifice, j'ai consacré mon temps, mon travail, mon argent et ma peau, maintenant que je suis vieux, ce n'est certes pas gai de voir que j'ai sacrifié tout cela en pure perte.

» Il te semble peu convenable que je dise ainsi franchement ma manière de penser ; mais ici encore il faut que tu acceptes mon point de vue. Moi, je ne songe pas à faire mon chemin et je ne demande rien à personne ; or, je crois que, quand les idées d'honnêteté, d'honneur, etc..., se perdent et s'affaiblissent, je crois très utile qu'il y ait quelqu'un qui les soutienne sans tenir compte de personne. De la sorte, la graine ne s'en perd pas. Ainsi, il est bon qu'il y ait quelqu'un qui appelle le chat un chat et Rollet un fripon.

» En agissant ainsi on est mis de côté, je le sais ; mais c'est ce rôle que j'aime, le rôle de l'homme indépendant qui dit la vérité à ses risques et périls. Pourquoi l'abandonnerais-je ? »

Nous avons tenu à reproduire textuellement et dans toute sa longueur cette lettre caractéristique qui nous révèle dans toute sa nudité l'état d'âme de d'Azeglio. Ses adversaires attribuaient la manie qu'il avait de tout critiquer au secret dépit qu'il éprouvait de n'être pas consulté. Ses amis, ses parents mêmes, l'accusaient de vouloir, par-

tout où il se trouvait, jouer le premier rôle, être le protagoniste. Nous trouvons cette idée exprimée à différentes reprises dans les Souvenirs de sa sœur, Constance d'Azeglio. Mais d'Azeglio voulait jouer le premier rôle dans les affaires de son pays, parce qu'il pensait que nul ne connaissait l'Italie mieux que lui ; il l'avait étudiée toute sa vie : il l'avait parcourue dans tous les sens; il pensait connaître mieux que personne les besoins, les aspirations des différentes parties de la péninsule. Cavour lui-même, dont il reconnaissatt pourtant le génie et le patriotisme, n'échappait pas à sa critique. « Le malheur est, écrivait-il à son neveu, que toi et tous ceux qui te ressemblent, sans connaître notre pays que vous n'avez jamais parcouru, vous voulez porter des jugements que vous croyez infaillibles. Cela avait de l'importance dans le cas de Cavour, et nous supportons maintenant les conséquences de l'ignorance dans laquelle il se trouvait concernant les différentes parties de la péninsule. Vouloir agir sur un pays, sans même l'avoir vu, est un problème que le plus grand talent ne saurait résoudre. »

Encore une fois, il nous semble que l'esprit politique de d'Azeglio était en défaut. Il se trompait aussi quand il prétendait que Cavour n'avait lancé l'idée de Rome capitale que pour désarmer le parti avancé, et qu'au fond il n'en était pas partisan ; car en dessous, selon d'Azeglio, il envoyait un messager secret à Napoléon pour l'engager à empêcher les Italiens de faire cette bêtise. Pantaleoni, dans sa correspondance et dans ses autres écrits, nous affirme le contraire. Dans une brochure qu'il publia à Florence, quelque temps après, sous ce titre : *La dernière tentative faite par Cavour pour délivrer Rome en 1861* (1), nous trouvons les lignes suivantes :

« Je fus, le dernier envoyé par Cavour auprès de Napoléon pour lui parler de la question romaine; voici ce que j'étais chargé de lui dire, et ce que je lui dis à différentes reprises : « Nous voulons aller à Rome parce que Rome est indispensable à la constitution du royaume d'Italie..... Le gouvernement du Roi persiste dans son idée d'unifier l'Italie et de faire de Rome la capitale du nouveau royaume ».

L'idée du double rôle joué par Cavour avait été lancée par Rendu ; d'Azeglio l'avait adoptée et émise plusieurs fois.

Pantaleoni lui en voulait amicalement pour cela, et c'est ce qui explique la partie de la lettre que nous avons citée, dans laquelle il lui dit qu'il est peut-être la cause involontaire des bêtises que le parti du pape fait en France.

D'Azeglio était donc abandonné par ses amis mêmes. Mais il se dra-

---

(1) P. Pantaleoni, *L'ultimo tentativo del Cavour per la liberazione di Roma nel 1861.* Tipografia Galileiana, Firenze.

pait dans sa dignité. Il se consola de tous ses déboires en écrivant ses *Souvenirs*. C'est en effet en 1863 qu'il commença « I Ricordi » qui furent son chef-d'œuvre et un des chefs-d'œuvre de la littérature italienne : « Je travaille (1) continuellement à mes Mémoires, écrit-il, le 25 février 1863, à son neveu Emmanuel, aux Mémoires de notre pays, de nos amis, car je pense pouvoir y faire entrer tout. Je remonte aux origines de notre famille; naturellement je n'en continue pas ensuite l'histoire, mais je voudrais pouvoir y faire entrer toutes les anecdotes qui méritent d'être mentionnées; si tu en possèdes, fais-les moi parvenir. Il me semble t'avoir entendu parler d'un certain Bersano qui a fait des choses curieuses... . Les anecdotes se font lire facilement. J'espère avoir terminé le premier volume vers la fin de l'été. »

A ce moment il amassait les matériaux. Quelques mois après, octobre 1863, il écrivait à son ami Torelli (2) : « En cherchant dans ma tête les moyens à employer pour tirer de mes *Ricordi* tout l'argent qu'on peut en tirer raisonnablement, j'ai pensé que, pour ne pas être grugé par un éditeur, il serait préférable de s'adresser à plusieurs. Je suis en pourparlers avec Barbera; il m'a demandé à voir quelques pages de la préface, et je les lui ai envoyées. Je ne lui ai pas demandé de me faire une proposition quelconque, et nous en sommes là, de sorte que je suis entièrement libre. Je me demande s'il ne serait pas bon de faire venir à quelque autre éditeur l'envie de m'imprimer; je dis faire venir l'envie, car, pour l'honneur du drapeau, je ne voudrais pas m'offrir de moi-même.

« J'ai songé, dès lors, à te demander ton avis. Que penses-tu que l'on puisse faire... . ?

» Puisque nous sommes sur ce chapitre, je te dirai que mon travail comprendra trois volumes d'environ 370 pages du format de tes *Profils*. Quelle somme un imprimeur pourrait-il m'en offrir? »

C'est Barbera (3) qui fut chargé d'imprimer les *Ricordi*. Mais nous aurons lieu de revenir plus tard sur cette œuvre capitale à laquelle d'Azeglio travailla jusqu'au dernier jour de sa vie et qu'il laissa inachevée... *pendent opera interrupta*.

De la même année, 1863, date la fameuse lettre qu'il écrivit à Rendu, le 28 janvier, dans laquelle il résume d'une manière définitive ses idées sur la question romaine :

« J'adhère (4), écrit-il, à votre discussion qui est irréprochable, et je vais tâcher une fois pour toutes de vous résumer ma manière de voir. Dieu veuille qu'elle puisse être acceptée en haut lieu.

---

(1) V. *Lettere a Emanuele d'Azeglio*, p. 315.
(2) V. *Lettere a Torelli*, p. 117.
(3) V. Barbera, *Memorie d'un editore*, Firenze.
(4) V. Rendu, *Correspondance politique de d'Azeglio*, p. 259.

» D'un côté, on ne peut nier théoriquement le droit des Romains, et c'est rendre à la papauté le plus détestable des services que de le supprimer en son nom. De l'autre, il est pratiquement impossible d'accorder aux Romains l'exercice complet de ce droit dans les circonstances présentes. Sous le programme *Rome capitale*, se cachent, en effet, deux choses.

» En premier lieu, ce programme est l'expression des haines italiennes contre le gouvernement temporel tel qu'on l'a connu depuis cinquante ans, mais ce n'est pas tout : ce programme est aussi la formule de ceux qui aspirent à se débarrasser du même coup et de la monarchie et de la papauté; c'est l'ancien mot d'ordre des loges sous les formes agressives de la démagogie moderne.

» Les fautes du gouvernement piémontais et du gouvernement papal sont les puissants auxiliaires de cette conspiration. Ce non-sens il n'y a qu'un moyen de le faire avorter, c'est l'entente de nos deux gouvernements (français et italien). Mais le terrain actuel est hérissé de *non possumus*; il faut en chercher un autre sur lequel la discussion soit du moins possible.

» Ce terrain serait celui où, des deux côtés, de la part de l'Italie et de la part de la France, on admettrait également et le droit des Romains et le droit du catholicisme, non pas seulement du catholicisme italien mais du catholicisme universel : les négociateurs auraient alors pour mission de concilier ces deux droits en écartant tout ce qui n'est pas rigoureusement indispensable au maintien de l'un et au respect de l'autre.

» Le jour ou la France s'engagerait à laisser le gouvernement pontifical revenir, en se transformant sous la pression des idées et des faits, à cette souveraineté honorifique qui, seule, permettrait aux populations romaines, comme vous l'avez montré, de s'associer aux destinées générales de l'Italie, ce jour-là la France aurait quelque chose de vrai et de réel à offrir à l'Italie en échange du sacrifice qu'elle lui demande. De même et par contre, le jour où l'Italie, venant à se départir d'une prétention que repoussent des raisons si considérables dans l'ordre politique et dans l'ordre moral, aurait franchement reconnu Rome comme ville neutre, siège de la papauté, capitale inviolable du catholicisme, ce jour-là, tout en faisant, croirait-elle, le plus grand des sacrifices au désir de rétablir la paix morale et de rassurer les consciences, elle agirait, d'après mes convictions, selon les lois de son intérêt bien entendu. Il y aurait alors, des deux côtés, quelques concessions à se faire ; et ces concessions que le bon sens indique, que tous les esprits capables de comprendre la transaction à intervenir, par conséquent tous les esprits vraiment politiques, invoquent et approuvent d'avance, recevraient peu à peu pour le salut de l'Eglise la sanction de toutes les consciences honnêtes.

» La cour de Rome, quoi qu'elle dise, connaît trop sa situation réelle, en dépit des conseils intéressés des gens qui ne vivent pas pour l'Eglise, mais qui en vivent ; en dépit des illusions que certains esprits de bonne foi, je veux le croire, mais profondément étrangers aux réalités italiennes, cherchent encore à entretenir autour d'elle, l'Eglise comprend trop que, par suite des fautes commises, le terrain politique manque définitivement sous ses pas ; elle a trop le sentiment, non pas certes le sentiment avoué et reconnu, mais interne, des changements irrémédiables accomplis autour d'elle, pour ne pas accepter d'avance, pour ne pas même invoquer secrètement, tout en se réservant de protester, une transformation qui serait le résultat, non de son consentement, mais de la force des choses, et qui ferait enfin reposer l'indépendance extérieure du Saint-Siège sur une base plus solide que ne le peuvent être la négation de droits incontestables et l'immolation d'une nationalité.

» Voilà, mon cher ami, ce qui est le fond de ma pensée et ce que je m'évertue à prêcher ici. Notre ministère aurait là un magnifique rôle à jouer, mais je crains qu'il ne soit pas de force. »

Tel est le plan de la fameuse Convention que d'Azeglio aurait voulu voir établie entre les gouvernements français et italien (1).

Une Convention analogue allait être signée entre les deux gouvernements le 15 septembre de l'année suivante (1864), et, si elle avait été aussi nette, aussi claire, aussi précise que l'était la lettre de d'Azeglio à Rendu, elle n'aurait pas donné lieu à tant d'interprétations diverses et occasionné tant d'ennuis.

Cette Convention fut un acte d'une importance capitale; il est bon de voir comment elle fut amenée (2). La politique de Napoléon, depuis 1859, avait rendu possible l'unité italienne. Cette unité était faite en 1862, il ne restait plus que la Vénétie, qui était entre les mains de l'Autriche, et Rome où le parti national italien voulait établir la capitale. Or, le jeune royaume n'était pas à même de pouvoir lutter seul contre l'Autriche qui n'aurait cédé la Vénétie qu'à la suite d'une guerre malheureuse; de ce côté, il fallait attendre les évènements. Quant à Rome, il s'y trouvait une garnison française, et Napoléon, pour ne pas s'aliéner le clergé et le parti catholique français, était obligé de soutenir le pape et de faire respecter son autorité dans le territoire restreint qui lui restait. Toutefois, il avait laissé entendre au gouvernement de Turin que, du jour où celui-ci pourrait garantir

---

(1) V. De la Gorce, *Histoire du Second Empire*, pour tout ce qui concerne la politique française en Italie de 1852 à 1870.

(2) V. Emile Bourgeois et E. Clermont, *Rome et Napoléon*, « La convention de septembre 1864 », p. 199 et suiv.

V. aussi Henry d'Iville, *Journal d'un diplomate en Italie (1862-1866)*, p. 208 et suiv.

l'indépendance du Souverain Pontife, il retirerait ses troupes de Rome. Le 8 octobre 1862, Rattazzi qui était alors président du Conseil, se servant du général Durando, comme intermédiaire, proposa à Napoléon d'examiner les propositions qu'on lui ferait en vue de garantir l'indépendance du Saint-Siège. Napoléon, qui était très susceptible, répondit à cette proposition en remplaçant le ministre Thouvenel favorable à la cause italienne, par Drouin de Lhuis favorable à la cause pontificale. Rattazzi fut alors obligé de s'en aller et de céder la place à Farini (8 décembre 1862); les choses en restèrent là pendant quelque temps, mais, en 1864, Victor-Emmanuel reprit la conversation avec Napoléon, et ces pourparlers aboutirent à la Convention du 15 septembre de la même année.

D'après cette Convention (1), l'Italie s'engageait à ne pas envahir le territoire actuel du pape et à le protéger même contre toute attaque venue du dehors. Elle devait permettre l'organisation d'une armée papale, composée de volontaires de tous les pays, suffisante pour maintenir l'autorité du Saint-Père et assurer la tranquillité dans ses Etats. Elle se déclarait, en outre, prête à prendre à sa charge une partie de la dette des anciens Etats de l'Eglise.

A ces conditions, la France s'engageait à retirer ses troupes de Rome à mesure que l'armée papale s'organiserait.

La Convention ne devait avoir de valeur exécutoire que lorsque le gouvernement italien aurait décrété le transfert de la capitale dans une ville que le roi désignerait plus tard. Cette ville fut Florence.

Cette entente n'eut pas le don de plaire à tout le monde ; elle fut pourtant votée par les deux Chambres avec une grande majorité. D'Azeglio fit lire à ce sujet un discours au Sénat (2) dans lequel, tout en approuvant ce qui avait été convenu entre Napoléon et Victor-Emmanuel, il développait des critiques acerbes et dont quelques-unes ne manquaient pas de fondement.

Il commençait par dire (3) que la fureur d'avoir Rome pour capitale

---

(1) V. A ce propos la « mission du général Fleury en Italie », dans ses *Souvenirs*, vol. II, p. 290 et suiv.

(2) V. ce discours, à la suite des *Lettere a Torelli*, p. 307.

(3) « .....La chiave di tutti i fatti che si complicano oggidì è la quistione di Roma. La pàssione d'averla per capitale ha servito gl'interessi di molti, non sono egualmente certo che abbia servito gli interessi d'Italia.

» .....È un fatto che coloro i quali non conoscono..... il lavorio delle società secrete..... manisfestano qualche meraviglia dell'estrema importanza che danno gl'Italiani a questa loro classica ambizione ; mentre parrebbe che Venezia ed il quadrilatero avessero anche qualche influenza sull'indipendenza e l'unità nazionale.....

» .....Qui vi sarà chi opponga : « Noi vogliamo togliere Roma al Papa in odio di un potere il quale sempre chiamò lo straniero in Italia », e la risposta è innegabilmente fondata sul vero.....Sono d'accordo che nelle tendenze verso Roma entra per molto una questione d'odio.....

» .....Ma l'odio è il pessimo dei consiglieri, per tutti, e più per l'uomo di Stato.

était l'œuvre des sociétés secrètes ; que quelques-unes voulaient aller à Rome en haine d'un pouvoir qui, de tout temps, avait appelé l'étranger en Italie. Or, la haine, en politique, est la plus mauvaise des conseillères. Aujourd'hui, comme quatre ans auparavant, il approuve le choix de Florence comme capitale, mais il ne croit pas que cela rende habile un ministère incapable de gouverner, ni que cela diminue le déficit. Toutefois, si le traité peut avoir pour effet de calmer l'Italie, il faut s'en réjouir. Si, au contraire, il doit nous induire à aller plus loin, alors ce sera une calamité pour le pays.

« L'Italie, avait dit Cavour, aura Rome lorsque la France et le monde catholique seront convaincus que l'autorité et l'indépendance du Souverain Pontife n'en seront pas affaiblies ». Or, pour voir quelle confiance le gouvernement, depuis quelques années, a su inspirer à la France et au monde catholique, il suffit de jeter les yeux sur le traité.

« Autrefois, dit d'Azeglio, une pièce qui portait notre signature était

---

» .....L'Italia, diceva Cavour, avrà Roma quando la Francia ed il cattolicismo del mondo si siano convinti che con ciò l'autorità e l'indipendenza del Pontefice non ne vengono turbate.

» Basta dare un'occhiata all'Europa per giudicare dei progressi da noi fatti nella fiducia del cattolicismo ; e per giudicare i nostri progressi nella fiducia della Francia basta dare un'occhiata al trattato, il primo a notizia mia che abbia stipulata una cauzione alla firma di un principe di Casa di Savoia.....

» .....V'è una gran differenza fra *Roma capitale* e Roma semplicemente *Città italiana*, quale io intesi proporla nel mio programma, *coi diritti e cogli oneri d'ogni altra, retta a municipio per l'amministrazione comunale, sotto la sovranità nominale del Pontefice*.....

» .....L'assoluto è il peggior nemico della buona politica.....

» .....Il cattolicismo deve riconoscere essere ingiusto il voler sottomettere colla forza molte migliaia d'uomini ad un governo tenuto da tutti la negazione delle esigenze ragionevoli della civiltà.....

» .....Il cattolicismo deve ammettere che ove il Papa sia in possesso della libertà, dell'indipendenza, dell'inviolabilità di principe sovrano ; ove abbia i mezzi di tenersi in relazione col mondo cattolico, e governarlo in materia dogmatica, disciplinare, beneficiaria, ecc., deve, dico, ammettere che i Romani vivano della vita generale dell'età nostra, ed il papa ne sia sovrano puramente nominale.....

» .....L'Italia dall'altro lato deve comprendere che il culto più antico e numeroso della cristianità, ordinato mirabilmente nelle sue gerarchie per la comunicazione immediata e potente della volontà suprema ; un culto connesso colle forze più vive della società non voglia rinunziare senza ostinata lotta a quella sede ove da diciotto secoli sono raccolti i monumenti più venerati della sua fede.....

» ....Duro poi fatica a persuadermi che il cattolicismo riesca mai a concepire il papa al Vaticano, e il re d'Italia in Campidoglio, come alcuni vorrebbero.....

» .....Giammai l'Italia si persuaderà che una sovranità del papa, unicamente nominale, sia la rovina della religione.

» Giammai il cattolicismo si persuaderà che Firenze capitale sia la rovina d'Italia.....

» .....Aggiungo che il potere pontificale così modificato, diverrebbe, secondo me, un vantaggio per l'Italia.....

» .....Andiamo a Firenze ! ma sia permesso ad un vecchio che ha molto pensato all'Italia, ed alle basi sulle quali stanno saldi gli Stati, un avvertimento.

» Persuadiamoci che le nazioni si governano bene e fioriscono, quando le conducono

jugée bonne et inspirait confiance; notre parole suffisait. Si le ministre sarde affirme cela, disait le prince Schawarzenberg, on peut le croire. » — Aujourd'hui la signature de notre ministre, la signature du roi même ne suffit plus; on demande des garanties. Ne voit-on pas ce qu'il y a de souverainement blessant pour la dignité nationale? Comme garanties on nous demande de transporter notre capitale ailleurs qu'à Turin, à Florence probablement ».

Ce choix ne paraît pas mauvais à d'Azeglio; lui-même l'avait indiqué quelques années auparavant dans *Questioni urgenti*. Mais ce n'est pas sans un serrement de cœur qu'il voit son beau Piémont décapité. C'est le Piémont qui a fait l'unité italienne; depuis huit siècles les destinées de la maison de Savoie furent unies à celles de ce pays. Et maintenant il faut faire cette douloureuse séparation. Tout cela doit se faire; le petit Etat doit disparaître, mais on ne renonce pas à tant de faits, de traditions et de souvenirs d'honneur, sans que le cœur soit brisé : « Quand la nouvelle épousée, sort de la maison où elle naquit, ses parents ont consenti et voulu; mais si, en ce moment, leur âme est percée d'un glaive, qui leur en fera un reproche? » Turin et le Piémont accepteront ce sacrifice puisque la nation le veut, puisque cela paraît nécessaire au bonheur de notre patrie.

D'Azeglio vota donc le traité, mais sans enthousiasme; toutefois il tint à insister sur ce point qu'il fallait s'arrêter là, qu'il ne fallait pas aller plus loin et que la question ne serait résolue que lorsqu'on aurait appliqué à Rome les idées qu'il avait développées dans *Questioni urgenti*.

---

uomini onesti, di carattere fermo e sensato, che rispettano la propria dignità, schivi dallo speculare e pronti al sagrificio. Se invece le conducono uomini a tutte mani, di poco carattere e meno giudizio, mettete il governo a Torino, a Roma, a Firenze, o dove volete, sarà tutt'una cosa e si andrà di male in peggio. ...

» .....Stipulata la Convenzione, ci venne detto : « Ora dateci una garanzia ». Ciò che fra i privati si tradurrebbe pel *pegno in mano;* ed il pegno viene accordato.

» Mi sia permesso ricordare un tempo nel quale anche da noi si dava una garanzia ai trattati, ma era la nostra firma, ed era tenuta per buona ; corse in quei tempi questa parola del principe di Schvvarzenberg : « Se il ministro sardo lo afferma, gli si può credere. ... ».

» .....*Straniero !* è in Italia una parola sinistra..... non mi piace applicarla al corpo francese, parte di quel nobile esercito al quale, come al suo capo, deve l'Italia gratitudine eterna.....

» .....Ora mi sia permesso di terminare dando un ultimo sguardo sul nostro paese.... Io apro le istorie e leggo che nel 1045 la Casa di Savoia ed il Piemonte si mettono uniti per una via che dovranno battere per otto secoli senza mai rompersi fede..... Questo Stato antico deve scomparire, come scompare il seme del frumento quando è formata la spiga. Ma ad un cumulo di fatti, di tradizioni, di memorie onorate, non si rinunzia senza averne il cuore spezzato. Quando la nuova sposa esce dalla casa ove nacque, i suoi genitori v'acconsentono, lo vogliono, ma se a quel passo si sentono l'anima trafitta, chi li vorrà condannare ?.....

» Questo sacrificio lo accetta egualmente, ne sono convinto, Torino ed il Piemonte.....

» Così possa Iddio farlo tornare in pro d'Italia... . ». (*Lettere a Torelli*. Note, p. 308 e segg).

Il avait essayé d'être aussi clair que possible. Cependant une partie de la presse dénatura ses idées et se trompa sur le sens de son discours. Aussi, quelques jours après, il jugea à propos de publier l'entrefilet suivant (1) :

» Quelques journaux m'ont fait l'honneur de s'occuper de moi et d'indiquer, inexactement du reste, quelle était mon opinion au sujet de la convention du 15 septembre.

» N'étant pas ami des équivoques, je trouve opportun de parler net et complètement. Je pense qu'il y aurait beaucoup à dire sur la Convention, mais les circonstances étant données :

» Vu qu'elle semble acclamée par le pays ;

» Vu que nous, Piémontais, avons particulièrement à en souffrir ;

» Vu qu'en Italie la question la plus importante n'est pas celle de la capitale, mais celle de la concorde ;

» J'opine que nous, les premiers, devons nous résigner, et accepter le traité.

» Seulement, je ne voudrais point avoir à entendre parler de compensation. Je me sens disposé au sacrifice ; mais à présenter un compte, non » !

Tous les Piémontais n'acceptèrent pas ce sacrifice avec la résignation de d'Azeglio ; la ville de Turin surtout en éprouva un vif dépit, et le 22 novembre 1864, la population se souleva et se laissa aller à une véritable émeute, en guise de protestation. La troupe intervint et il y eut de nombreuses victimes.

D'Azeglio en apprenant ces tristes événements écrivit de la Toscane où il se trouvait : « J'ai eu des informations exactes sur les faits de Turin, à la suite desquels je déclare à haute et intelligible voix que :

» La municipalité de Turin, le Maire (mon ami), et les conseillers (plusieurs mes amis) ont perdu la tête et se sont conduits d'une manière qu'on ne saurait excuser ; et, ce qui est plus mauvais, je crains qu'aujourd'hui même ils ne reconnaissent pas leur faute. Plusieurs individus, soit de la noblesse, soit de la bourgeoisie, se sont encore plus mal conduits : je les condamne sans rémission. J'éprouve un vrai chagrin en voyant ce que l'on a fait à Turin. La conséquence de tout cela est que de l'injustice naît l'injustice, de la violence naît la violence, et que dans les conflits nés des tristes tendances de notre nature, presque toujours on finit par avoir tort des deux côtés ».

Comme l'on voit, d'Azeglio prenait encore une part bien active aux affaires de son pays ; peut-être se flattait-il de l'espoir que l'on ferait appel à son expérience et à son patriotisme pour l'exécution d'une Convention qui n'était en partie que la mise en pratique des idées

---

(1) V. Note de la page 135 des *Lettere a Torelli*.

qu'il avait exposées dans *Questioni urgenti*. Il n'en fut rien : après comme avant le 15 septembre on le laissa de côté. Il en éprouva un réel dépit qui perce dans cette lettre écrite à Luisa Blondel, le 25 octobre 1864 (1) « ..... Quant à moi, dit-il, dans la force de l'âge — *fresc'uomo*, comme on dit à Rome de ceux qui ont soixante-dix ans — je quittai le gouvernement de Milan pour ne pas collaborer avec F.... Depuis lors, on ne m'a jamais proposé de rentrer aux affaires ; on ne peut donc pas dire que je ne veuille pas : je dirais plutôt que je ne puis pas, ne me sentant plus capable de soutenir un travail lourd, continu et obligatoire. Mais, il y a une autre question. Depuis le jour où j'ai quitté le ministère en 1852, le roi ne m'a jamais demandé mon avis sur quoi que ce soit; depuis la mort de Cavour qui me consultait quelquefois, jamais aucun ministre ne m'a consulté ; sauf deux fois Minghetti : la première sur la façade du palais Carignano ; la seconde sur la teinte à donner au Bargello de Florence. Quand, sans y être invité, j'ai voulu publier mes idées, tu sais le succès que j'ai eu.... J'oubliais qu'une troisième fois je fus appelé par Rattazzi pour juger Garibaldi après Aspromonte..... Et maintenant la liste est complète..... » (2).

A la suite de ces déboires éprouvés dans le domaine de la politique, l'âme de d'Azeglio commençait à se retirer dans les régions plus sereines de la philosophie. Il devenait un sage, comme le prouvent quelques-unes de ses lettres écrites à cette époque : « La vie (3), écrivait-il à Persano le 11 mars 1864 à propos de quelqu'un qui avait manifesté des idées de suicide, la vie nous a été donnée par Dieu pour que nous la vivions, pour que nous en fassions un bon usage,

---

(1) *Lettere a Luisa Blondel*, p. 485.

(2) « ..... Quanto poi a me, nella *force de l'âge*, — come a Roma dicono degli uomini di settant'anni, *fresc'uomo !* — lasciai il governo di Milano, per non voler tener mano a F... Dopo allora, nessuno m'ha proposto d'entrare in affari, dunque non si può dire che non voglia : bensì dirò io, che non posso, e non mi sentirei più di sostenere lavoro grave, continuo e obbligatorio. Ma c'è un'altra questione. Da quando uscii dal ministero nel 52, *mai più* il Re m'ha domandato su nulla il mio parere ; da quando morì Cavour, che qualche volta m'interpellava, nessun ministro m'ha *mai* consultato..... » (*Lettere a Luisa Blondel*, p. 485).

(3) « ... Quella voglia di morire è una vera malattia morale... Iddio ci ha dato la vita per viverla, per usarla bene, e sacrificarla a tempo e ragionevolmente ad utile della patria ; e non per consumarla in ismanie che non producono nessun bene, e molto meno per troncarla, unicamente perchè non s'ottiene, per la nostra vanità, quella soddisfazione che si vorrebbe. L'idea che deve dominare la vita, *non è la gloria, è il dovere*. Se nell'adempierlo si ottiene anche la gloria, tanto meglio. Se non s'ottiene, un'anima forte deve adempiere al suo dovere nell'istesso modo... L'adempimento costa certo sacrifizio. Ma se io compio un gran sacrifizio, ignorato da tutti, ho molto più merito, che se lo compio fra gli applausi della folla. E, quanto a me, se ho potuto talvolta riuscire a sacrificarmi senza che si sapesse, ne ho provato una tal soddisfazione interna, che nessun applauso le si poteva paragonare. E perchè ? Perchè questo è, credo io, l'atto di fortezza più difficile, e che quindi più contenta chi ha il cuore collocato in alto... (*Lettere a Persano*, p. 184).

pour que nous la sacrifiions, quand il le faut, au bien de la patrie. On n'a pas le droit de la briser parce que notre vanité n'obtient pas la satisfaction qu'elle désire. L'idée qui doit dominer la vie ce n'est pas la gloire, c'est le devoir. Si, en faisant son devoir, on obtient en plus la gloire, tant mieux ; si on ne l'obtient pas, une âme forte doit le faire quand même. L'accomplissement du devoir exige des sacrifices. Mais faire le bien, accomplir un sacrifice, sans que personne le sache, est l'acte le plus vertueux que l'on puisse faire et par suite l'acte qui contente le plus un cœur haut placé. »

Peu après, il écrivait à son neveu Emmanuel qui lui avait parlé de la vie mondaine qu'il menait à Londres (1) : « La description de la vie mondaine que tu mènes m'a donné la chair de poule. A mon âge, on pense tout à fait comme Salomon : *omnia vanitas*. Et, sauf le devoir, tout le reste, puissance, titres, renommée, gloire, est payé cent fois plus cher qu'il ne vaut. Quand on jette un coup d'œil en arrière, on s'aperçoit qu'on aurait pu vivre plus heureux avec moins de peine. »

Tout en s'occupant de philosophie, de spiritisme et surtout de la rédaction des *Ricordi*, d'Azeglio suivait, quoique d'un œil moins attentif qu'autrefois, la marche des affaires de son pays, et s'intéressait encore à tout ce qui se passait autour de lui. Nous allons donc voir ce qu'il pensa de l'Encyclique et du Syllabus. En effet, ce n'était pas sans dépit et sans crainte que le pape voyait tout ce qui se tramait, tout ce qui se faisait contre son pouvoir temporel.

Il comprenait que la formation de l'unité italienne devait amener la disparition de son domaine matériel. Selon la politique traditionnelle de la Curia romana, il avait compté sur l'appui de l'étranger pour pouvoir conserver ses Etats. Jusqu'à 1859, il s'appuya sur l'Autriche ; mais, lorsque celle-ci eut été vaincue, Pie IX espéra que la France continuerait en Italie la politique autrichienne et substituerait sa domination, son influence à celle de sa rivale depuis tant de siècles. Bientôt, la marche des évènements fit comprendre au gouvernement de Rome que la France ne voulait pas continuer à exploiter l'Italie comme l'étranger l'avait fait jusqu'alors, et la Convention du 15 septembre acheva de dessiller les yeux de Pie IX et de lui faire comprendre nettement le but poursuivi par Victor-Emmanuel, d'accord avec Napoléon III. Il résolut donc de faire un coup d'éclat et répondit à la Convention par l'Encyclique du 8 octobre 1864. Un Syllabus ajouté à

---

(1)... La descrizione della tua vita mondana mi fa venir la pelle di cappone solamente a pensarvi. Alla mia età si pensa proprio come Salomone : *omnia vanitas*. E, salvo il dovere, tutto il resto, il potere, i gradi, la fama, la gloria, è sempre pagato cento volte più caro che non vale. E a guardarsi indietro si pensa che con molto minor fatica si poteva esser molto più felici... » (*Lettere a Emanuele*, p. 348).

cette Encyclique indiquait tous les points de la doctrine dont Rome imposait la croyance aux fidèles. Cette circulaire, adressée à tous les évêques, et qui devait être lue et commentée dans toutes les églises du monde catholique, proclamait la suprématie absolue du pouvoir ecclésiastique sur le pouvoir civil; elle lançait l'anathème contre quiconque admettait la liberté des cultes et la liberté de conscience, contre quiconque soustrairait l'enseignement religieux au contrôle de l'Eglise, contre tous ceux qui porteraient atteinte à la souveraineté temporelle ou aux biens des communautés religieuses. De la sorte, presque tous les Italiens étaient excommuniés, une grande partie des Français l'étaient, Victor-Emmanuel et Napoléon III ainsi que leurs ministres l'étaient; enfin Pie IX, par son Encyclique, s'excommuniait lui-même car, quelques années auparavant, il avait permis qu'on élevât aux portes de Rome un temple protestant. Le Syllabus était le plus grand défi adressé au progrès humain; il condamnait en bloc les principes philosophiques, moraux, politiques et sociaux de la société moderne.

L'Eglise se tuait elle-même.

Aussi, quand d'Azeglio eut lu cette réplique papale à la Convention, il n'hésita pas à dire à Rendu ce qu'il en pensait, 15 janvier 1865 (1)..... « J'ai répondu à Cousin, dit-il, et je lui ai aussi parlé de l'Encyclique. J'avoue que je suis moins papiste que lui en ce moment. Quand je dis moins papiste, ce n'est pas que je veuille attaquer le pape; je regrette au contraire qu'il s'attaque lui-même, et j'enrage de voir la religion de mon pays se porter de si terribles coups. Il y a des gens atteints de la monomanie du suicide; leurs amis ont beau les surveiller, ils trouvent toujours le bon moment de se jeter par la fenêtre. Que faire à cela ? — On répond : mais ne trouvez-vous pas une véritable grandeur dans l'acte du Saint-Père qui, au milieu des périls sans nombre, s'oublie lui-même pour ne penser qu'aux doctrines, et pour jeter le défi aux théories et aux faits qui le menacent? — Eh ! mon Dieu, je réplique, moi : Jésus-Christ, qui s'y entendait apparemment, a jeté, lui le premier, le défi aux théories et aux faits, mais c'était en s'immolant et en disant : « Remettez l'épée au fourreau ! ! ! »

» Depuis ce temps-là, le christianisme n'est fort que par l'immolation. Pour lui, toute politique autre que le sacrifice est une forfaiture d'abord et un détestable calcul ensuite. J'ajoute ceci : le Christ n'a parlé qu'une fois politique, ç'a été pour dire : « Rendez à César ce qui est à César, etc. ». C'est-à-dire pour fonder la séparation du spirituel et du temporel. D'après cela je juge et je conclus; et je crois être chrétien..... L'occasion me semble opportune pour en finir avec la

---

(1) V. Rendu, *Correspondance politique de d'Azeglio*, p. 311.

Souveraineté réelle, cette innovation du XVIe siècle. Jamais nécessité n'a été mieux démontrée Le thème me fait l'effet d'être simple. Que le pape publie ses opinions sur plusieurs points de sciences politiques, nul ne peut trouver à y redire; mais s'il prétend trancher ces questions de par une infaillibilité surnaturelle, il force à lui répondre qu'il est aussi compétent aujourd'hui en politique, qu'il l'était en astronomie au temps de Galilée ».

Voilà donc ce que d'Azeglio pensait de l'Encyclique. Ses idées, à ce point de vue étaient marquées au coin du bon sens. Mais Rome, depuis le *Statuto* s'était habituée à le considérer comme un ennemi; pourtant la solution qu'il avait proposée dans *Questioni urgenti* était la seule qui pût sauver la papauté et amener peut-être la pacification définitive.

Aussi, tout en regrettant que Napoléon n'eût pas agi sur Victor-Emmanuel pour qu'il tînt compte des vœux des Romains et pour qu'il acceptât pour Rome l'organisation municipale telle qu'il l'avait exposée dans sa brochure, d'Azeglio n'en était pas moins reconnaissant à la France pour le nouveau service qu'elle venait de rendre à l'Italie et, dans sa *Lettre aux électeurs* (1), qu'il publia vers cette époque, il parla des Français en des termes qui méritent d'être rappelés. « Avant 1859, disait-il, qui pensait à l'Italie *une*? Des sectaires, oui. Il faut les avoir vus! Quelques exceptions à part, leur idéal était la France de Marat. . Qui donc entrevoyait l'unité? Pour moi, elle fut toujours le premier de mes désirs et la dernière de mes espérances. Or, cette Italie non encore complète que nous avons, l'aurions-nous jamais obtenue sans Napoléon III et l'armée française?

» Oui, je le dis bien haut, voilà nos bienfaiteurs! Et je le dis pour que chacun sache que je n'appartiens pas à ces sectes pour lesquelles la Lombardie délivrée et l'Italie ressuscitée ne sont pas une compensation de l'échec porté à la révolution, mais que j'appartiens à la phalange peu nombreuse, cela est vrai, de ceux qui croiraient s'abaisser, si, du moins, à défaut d'autre moyen, ils ne cherchaient pas à s'acquitter de la dette qu'ont créée de grands bienfaits, par la reconnaissance la plus vive et la plus déclarée.

» Cette reconnaissance, le Piémont la doit à l'Empereur d'une manière toute spéciale. Une intelligence moins haute que la sienne se serait peut-être défiée de nous, et n'aurait pas estimé prudent de prendre pour compagnon un si petit pays. Lui, au contraire, a eu foi dans un peuple dont il connaissait l'histoire, et il a plu à Dieu que cette confiance n'ait pas été trompée.

» Le duc de Persigny a dit que la France, dans la guerre de 1859,

---

(1) V. Tabarrini, *Scritti politici di d'Azeglio*, vol. II, p. 529.

avait en vue un intérêt de premier ordre pour elle, et s'ingénie en quelque sorte à dispenser l'Italie de sa dette de reconnaissance.

« De telles paroles sont un trait d'exquise délicatesse ; mais l'Italie, si elle les acceptait sans réserve, donnerait une triste idée de ses sentiments.

« Oui, cela est vrai, la France combattait pour la France, en combattant pour nous ; et n'était-ce pas un stricte devoir pour qui se faisait prodigue de son sang ?

« Mais, en même temps, c'est la première fois qu'un souverain descendu en Italie avec une grande armée, en sortait laissant nos chaînes brisées au lieu de les avoir rendues plus pesantes !

« Cela me suffit ; je ne pense pas à autre chose » (1).

Noble langage, celui-là, que quelques Italiens, trop oublieux, devraient méditer.

Cette lettre aux électeurs est d'ailleurs remarquable par d'autres côtés ; il en est qui la regardent comme le chef-d'œuvre des écrits politiques de d'Azeglio, et ils n'ont pas tort. Elle fut écrite à l'occasion des élections qui devaient avoir lieu cette année-là (1865). La Chambre qui avait voté le transfert de la capitale de Turin à Florence fut dissoute et l'on dut élire de nouveaux députés. Il fallait éclairer les électeurs. La Marmora, alors ministre, proposa à d'Azeglio d'écrire une brochure capable de faire comprendre aux Italiens l'importance des prochaines élections et de les guider un peu dans leur choix. Celui-ci se mit à l'œuvre, et, en quelques jours, il publia un opuscule qui eut un très grand retentissement et qui fut dévoré par le public. L'auteur y démontrait la nécessité de faire représenter tous les vrais intérêts

---

(1) « ..... Ma prima del 59 qual uomo pratico pensava all'Italia una ? Per me fu sempre il primo de' desiderii, e l'ultima delle speranze. *E neppure a quell'italia non compiuta che abbiamo, non saremmo mai giunti senza Napoleone III e l'esercito francese.*

« Io lo dico a fronte alta : essi sono i nostri benefattori, e lo dico onde sappia ognuno ch'io non appartengo a quelle sette per le quali la liberata Lombardia e la risorta Italia non compensano la lesa rivoluzione : ma che appartengo invece alla setta poco numerosa di coloro i quali si crederebbero umiliati, se non potendolo in altro modo, non cercassero sciorsi dal debito d'un gran benefizio almeno colla più calda e più palese riconoscenza.

. . . . . .

» Il duca di Persigny nella sua lettera sulle cose di Roma diretta al presidente del Senato, dice che la Francia nella guerra del 59 aveva in mira un interesse per lei di prim'ordine ; e vorrebbe in certo modo assolvere l'Italia dal debito della gratitudine.

» Simili parole sono un tratto di squisita delicatezza, ma se l'Italia le accettasse senza riserva, darebbe una trista prova de'suoi sentimenti.

» Sì, è vero, la Francia combattè per la Francia, mentre combatteva per noi : e ciò non era forse lo stretto dovere di chi si faceva arbitro del suo sangue ?

» Ma intanto questa è la prima volta, che un principe calato in Italia con un grande esercito ne sia uscito lasciando infrante, e non ribadite, le nostre catene !

» Questo mi basta, e ad altro non penso. » (*Scritti politici*. Vol. II, p. 529).

dans le nouveau Parlement qui devait s'ouvrir pour la première fois à Florence. On pouvait envoyer des hommes obscurs pourvu qu'ils fussent honnêtes. Ce qu'il fallait écarter, c'était les fâcheux, les pêcheurs en eau trouble, ceux qui vivent de la politique et qui, au lieu de représenter les intérêts du pays, représentent leurs propres intérêts. Les propriétaires qui sont les plus intéressés à la prospérité nationale doivent être surtout recherchés. L'auteur y exhortait ses compatriotes à montrer des vertus civiques et à justifier, par la forte prudence d'un peuple en possession de lui-même, le mot célèbre : « L'Italie fera elle-même ses affaires » (*L'Italia farà da sè*). « En peu d'années, dit-il, il s'est fait beaucoup de choses ; mais avant de nous enorgueillir, séparons exactement notre œuvre personnelle de l'œuvre de la Providence ; peut-être trouvera-t-on que la part la plus importante ne doit pas être portée à notre compte. Quelle que soit cette proportion, le fait est qu'à l'heure présente l'entreprise est confiée exclusivement à des mains italiennes ; il n'y a plus aujourd'hui ni détours, ni prétextes ; il ne s'agit plus d'une bataille où un incident imprévu peut rendre inutiles les inspirations du sens le plus élevé... La nouvelle législature sera la résultante du bon sens, de la sagacité, du patriotisme des électeurs ; s'ils se trompent, point d'excuses acceptables, car on ne peut procéder à des élections avec une liberté plus absolue, dans un calme plus parfait et plus à l'abri de toute pression.

» Si, en de telles circonstances, l'Italie ne se conduisait pas comme une grande nation, si le caractère italien ne s'élevait pas au niveau de fortunes inespérées, si les étrangers pouvaient encore nous jeter au visage les ironies que chacun sait, il ne serait plus temps de reprendre les vieilles plaintes : « Et l'Autriche ! Et le roi de Naples ! Et le duc de Modène ! Et la police ! la censure ! les espions ! les Jésuites ! .. » Non, plus rien de tout cela.

« Alors il n'y aurait plus qu'à dire et à entendre dire : « Les Italiens sont incapables de se gouverner. Les premiers aux bavardages, aux vanteries, aux entreprises hardies, mais courtes et folles ; vienne le temps du labeur sérieux, persévérant, du devoir obscur, pénible, où il faille du caractère et une résolution tenace..... Adieu ! alors, plus d'Italiens ! On dirait encore que, loin de *fare da sè*, ils n'ont même pas su se laisser délivrer par d'autres ; et que, *ce sol, dont ils ont reçu la moitié en cadeau* (1), ils n'ont pas su le mettre en œuvre ».

Tels sont les sages conseils et les nobles exhortations que d'Azeglio faisait entendre à ses compatriotes. Son langage fut compris et les élections furent bonnes. Il excellait à cette époque dans l'art de donner des indications et d'inspirer une direction, témoin une excellente

(1) Notons en passant ce nouvel aveu de d'Azeglio.

lettre sur l'éducation écrite à sa fille Alessandrina qui l'avait consulté à ce sujet. Elle est datée du 30 novembre 1865, quarante-cinq jours avant sa mort (1) :

« Ma chère Rina, disait-il, l'éducation est maintenant étudiée comme une science et moi, comme tu sais, m'étant occupé d'autres choses, je ne puis t'enseigner ce que je ne sais pas. Toutefois je puis te dire ce que me dicte le bon sens et le peu d'expérience que j'ai acquise. L'éducation comprend deux parties : la culture de l'intelligence et la formation du caractère qui s'opère en favorisant dans le cœur le développement des bons sentiments et en y détruisant les mauvais. Ces deux choses doivent aller de pair, ou plutôt la seconde doit avoir le pas sur la première.

Le mal dont souffre la société moderne est précisément celui-ci : les jeunes gens savent la chimie, la géodésie, la pyrotechnie, mais ils ne savent pas faire un sacrifice au devoir, ni respecter ce qui est respectable, etc., etc. Par suite, ils deviennent présomptueux, peu utiles à leur pays, insupportables. Pour les jeunes filles, le problème est moins difficile, mais pour elles aussi le plus important est de jeter les bases d'un bon caractère. Et, dans le premier âge, la base des bases est le respect des parents qui engendre l'idée que ce qu'ils commandent doit être exécuté, qu'on en connaisse ou non la raison,

---

(1) « Cara Rina mia,

» Come ti diceva nell'ultima mia, l'educazione è ora studiata come una scienza : ed io, come sai, ho atteso ad altre occupazioni, onde non posso insegnarti quel che non so. Posso bensì in via di buon senso, e di un po' d'esperienza dirti quello che penso; e questo lo farò. Due parti ha l'educazione, la cultura dell'intelligenza, e la formazione del carattere, che consiste nel favorire lo sviluppo de'buoni sentimenti del cuore, e nel distruggere e correggere i sentimenti cattivi. Queste due colture, della mente e del cuore, devono progredire di fronte; ed anzi la seconda deve avere il passo sulla prima. Il male della società moderna sta appunto in questo : i giovani sanno la chimica, la geodesica, la pirotecnica; e non sanno fare un sacrifizio al dovere, rispettare ciò che è rispettabile, ec. ec. Vengono su presuntuosi, poco utili al paese, e insopportabili. Per le femmine il problema è meno difficile : ma anche per loro la cosa più importante è porre fin da principio la base di un buon carattere. E, nella prima età, la base delle basi è il rispetto ai parenti, che genera l'idea che quello che essi comandano deve essere eseguito; non perchè ne sia conosciuta la cagione, ma perchè sono loro che lo comandano. Dunque si deve far di tutto perchè i bambini abbiano una grande idea della superiorità dei parenti. Per me mi ricordo, che da piccolo e anche da grandicello, mio padre era come il *fato* degli antichi..... D'altra parte se non c'è una venerazione per l'autorità paterna e materna, se tutto deve ottenersi a forza di ragionamenti o di gastighi, non si va avanti. E per ottenere che i bambini considerino l'autorità dei parenti come il *fato*, essa deve avere la sua irremovibilità. Dai bimbi bisogna esiger poco, e pensar bene a quello che si esige; ma una volta comandata una cosa, essere inesorabili..... Nè c'è bisogno di comandare coll'aria feroce. Anzi bisogna che il superiore abbia quell'aria serena, sorridente, che dà l'autorità inconstrastata, e che nemmeno suppone di poter essere discussa. Credi, che una volta entrata questa idea in quei cervellini, tutto va come un olio..... ».

(M. Ricci, *Scritti postumi di Massimo d'Azeglio*, p. 392.)

et seulement parce qu'ils le commandent. Il faut donc tout faire pour que les enfants aient une haute idée de la supériorité de leurs parents. Pour moi, je me rappelle que dans mon enfance et même dans ma jeunesse, mon père était comme la Fatalité des Anciens. C'est pour cela que je n'approuve pas que les enfants disent *tu* à leurs père et mère, comme cela se fait dans beaucoup de familles. Cela fait entrer dans leur tête l'idée d'une certaine égalité avec leurs parents, diminue le respect à leur égard et engendre l'indocilité.

« D'autre part, s'il n'y a pas une véritable vénération pour l'autorité des parents, s'il faut tout obtenir à l'aide de réprimandes et de châtiments, rien ne va. Et pour que les enfants considèrent l'autorité des parents comme la Fatalité, il faut qu'elle soit immuable. On doit exiger peu des enfants et bien réfléchir à ce que l'on exige; mais, une chose une fois commandée, il faut être inexorable. Par exemple, commander à un enfant de laisser un livre et, devant son insistance à vouloir continuer à le lire, le lui laisser et lui dire : « Allons, encore un peu ». — Commander à un enfant d'aller au lit et, quand il refuse, le laisser et lui dire : « Allons, encore un peu », c'est le vrai moyen d'enlever aux enfants l'idée que l'on est infaillible; c'est leur apprendre qu'on transige avec l'autorité, et que les parents ne sont pas la *Fatalité*. Il ne faut pas non plus commander avec un air féroce; il faut, au contraire, conserver cet air calme et souriant qui donne une autorité indiscutée et indiscutable, et qui ne laisse même pas supposer qu'on puise hésiter devant elle. Crois que, du jour où cette idée est entrée dans leur jeune cervelle, tout va à merveille, et l'on épargne ainsi bien des pleurs aux enfants, bien des soucis aux parents. Enfin, les enfants doivent s'habituer à obéir sans connaître les raisons de ce qu'on leur commande; il est certain qu'on ne peut pas toujours les leur dire ».

Quel est le pédagogue qui a dit des choses plus sensées, plus exactes, plus philosophiquement justes ?

D'Azeglio avait, en effet, un grand bon sens; les études auxquelles il s'était livré et la fréquentation de toutes les classes de la Société avait fait de lui un homme d'une expérience presque consommée. Aussi ce n'est pas sans un certain étonnement qu'on le voit, vers la fin de sa vie, se livrer à des essais de spiritisme; il y croit, cela éclate dans différentes lettres écrites à Persano, à Pantaleoni et à son neveu Emmanuel. Celui-ci, dans un voyage qu'il fit en Italie, voulut assister à quelques-unes des expériences faites par son oncle, mais il déclare que le résultat fut nul. Pour nous, nous sommes tout surpris de voir que d'Azeglio, qui voulait partout la lumière et la sincérité, qui était l'ennemi des sociétés secrètes, crût à une science qui n'opère que dans l'ombre, dans le mystère et dans les ténèbres les plus profondes.

Depuis quelques années sa grande occupation était la rédaction des

Ricordi. Le but qu'il se proposait en écrivant cet ouvrage était le même qu'il avait poursuivi toute sa vie : faire l'Italie (1). « Je pense, écrit-il à son neveu vers la fin de novembre 1865, je pense à publier deux volumes de mes mémoires que j'intitule *Ricordi* par modestie. Ceux qui les ont lus me disent (et ici disparaît la modestie), qu'ils feront fureur. Comme mon éditeur, celui qui doit me payer le manuscrit, me l'a dit aussi, je le croirais volontiers. Du reste, ne crois pas que j'aie l'intention d'informer le public de toutes les bêtises que j'ai faites en ma vie. Mes faits et gestes sont un prétexte pour parler un peu de tout et de tous.

» Mais, comme dans les vingt-deux millions d'Italiens, dix-sept ne savent ni lire, ni écrire, ni agir en honnêtes hommes; comme les cinq millions qui restent sont ignorants comme des taupes et qu'il faut commencer avec eux par l'idée du *fas et nefas* et la leur faire pénétrer dans la caboche; comme, si on refaisait le traité *De officiis*, personne ne le lirait, alors j'ai trouvé ce nouveau genre (je demanderai un brevet d'invention), d'enseigner le catéchisme sous la forme de petites histoires qui, je l'espère, se laisseront lire. »

Un livre de morale, un traité de patriotisme, tels devaient être les *Ricordi* dans l'esprit de d'Azeglio. Il voulait donc continuer à servir sa patrie même après sa mort. Faire les Italiens, c'était pour lui le meilleur moyen de faire l'Italie. Il l'avait répété, je ne sais combien de fois : la politique n'est rien sans la morale (2); un peuple qui n'a pas de principes ne peut durer.

Moraliser les Italiens c'était préparer à sa patrie de grandes destinées. Depuis longtemps il songeait à cette œuvre qu'il n'avança que dans les dernières années de sa vie. En effet, dès 1858, il avait commencé à recueillir les souvenirs de sa jeunesse dans des récits qu'il intitula (3) *Bozzetti della vita italiana* (Esquisses de la vie italienne), et qu'il inséra dans le *Cronista* (Chroniqueur) que publiait à Turin son ami Torelli. Le succès que remportèrent ces vives peintures des mœurs romaines, dans lesquelles au naturel de Cellini s'unissait l'art de Manzoni ne fut peut-être pas la dernière raison qui l'engagea à reprendre ce tableau et à l'élargir de manière à y faire entrer les principales phases de sa vie aventureuse. Le but qu'il se proposait en entreprenant cette œuvre morale n'était pas de se donner comme un modèle à ses compatriotes, mais il lui parut que du récit de sa vie, fait avec franchise, il pourrait découler un enseignement utile à la nouvelle génération.

« Les Italiens grands et gros, écrivait-il à Rendu, peuvent se donner

(1) V. *Lettere a Emanuele d'Azeglio*, p. 378.

(2) Cavour prétendait au contraire qu'il fallait *toujours séparer la politique de la morale*.

(3) V. ces Bozzetti dans *Scritti politici e letterari* (Tabarrini), p 179 et suiv. du vol. II.

comme un vieux fer, mais les petits, qui sait? Je voudrais avec mon livre servir à l'éducation des Italiens en herbe. »

Et il se mit à l'œuvre avec l'ardeur qu'il avait l'habitude de mettre dans tout ce qu'il entreprenait.

Son esprit arraché aux tristesses du présent trouva un charme dans les souvenirs passés qu'il fit revivre avec une heureuse inspiration. Son livre fut dévoré ; mais il ne put échapper à la critique. Les uns trouvèrent qu'il contenait trop de sermons, les autres qu'il y avait trop d'histoires amoureuses.

Remarquons que, s'il en avait eu le temps, d'Azeglio eût peut-être fait subir à son ouvrage des modifications.

Tel qu'il est le livre des *Ricordi* est un des plus beaux qu'ait produits la littérature italienne du XIXe siècle qui compte peu d'œuvres morales d'une lecture facile. Les *Ricordi* devraient être dans la bibliothèque de toute famille où il y a des enfants à élever.

Dans cette noble occupation d'Azeglio avait retrouvé le calme de l'esprit. « Je vis tranquille, écrivait-il en 1864, je puis m'approprier l'épitaphe du maréchal Trivulce : *qui nunquan quievit, quiescit;* et il me semble de ne l'avoir pas volée. » Les plus heureux moments de sa vie furent ceux qu'il consacra à la composition de ce livre.

Mais on aurait dit que la nature ne voulait pas lui permettre de mener à bonne fin aucune des œuvres qu'il entreprenait ; déjà les circonstances l'avaient empêché de réaliser l'unité italienne qui avait été le rêve de toute sa vie et le but de tous ses efforts.

La mort arrêta sa plume au moment où les *Ricordi* allaient commencer à raconter les évènements les plus intéressants de sa carrière politique ; ils s'arrêtent au début de l'année 1846 (1).

Le soir du 2 octobre 1865, d'Azeglio, se trouvant dans sa villa de Cannero, fut pris par la fièvre ; le jour même il avait écrit plusieurs pages de ses Souvenirs et les avait lues à une personne qui, en ce moment, se trouvait avec lui. La lecture terminée, il dit en souriant : « Je suis content ; aujourd'hui je puis dire que j'ai gagné ma journée ». Quelque temps après se trouvant mieux, il crut pouvoir se rendre à Turin. Il partit en effet et arriva dans cette ville le 9 décembre. En route il fut pris d'une angoisse mortelle ; son mal empira et, en arrivant chez lui, il n'aurait pu monter l'escalier si deux amis ne l'avaient soutenu. La crise fut vite conjurée, mais d'Azeglio était miné par une maladie chronique du poumon, et ce mal avait déjà fait de terribles ravages. Jusqu'au 5 janvier les médecins conservèrent quelque espoir ; mais, à partir du 6, il se manifesta des symptômes qui firent comprendre que tout était fini.

---

(1) V. M. Ricci, « Nota biografica » ajoutée aux *Ricordi*, p. 545.

Dès les premiers jours de sa maladie sa fille Alessandrina et son gendre, le marquis Matteo Ricci, accoururent à son chevet, l'entourèrent de leurs soins et ne le quittèrent plus jusqu'à son dernier soupir. Le 12, sa femme, Luisa Blondel, dont il vivait séparé depuis de longues années pour incompatibilité d'humeur, mais avec laquelle il avait toujours entretenu une correspondance affectueuse, informée que son état était grave, accourut à Turin. D'Azeglio la revit avec la plus douce émotion. De nombreux amis l'entourèrent de leur sympathie, de leur affection et de leurs soins empressés. Parmi eux il faut citer le marquis Stefanoni, lié depuis de longues années à d'Azeglio par une étroite amitié. Lorsque le malheur s'abattit sur cet honnête homme et que, par suite de circonstances indépendantes de sa volonté, il fut presque réduit à la misère, d'Azeglio ne l'abandonna plus. Il le secourut de toutes les manières et le dernier service qu'il demanda sur son lit de mort fut pour cet infortuné ami. En effet, le prince Eugène de Carignan avait d'Azeglio en haute estime, ce qui dénotait la noblesse de son caractère. Ayant appris qu'il était malade, il vint le voir le 13 janvier et, après qu'ils eurent échangé quelques paroles d'amitié et de sympathie, d'Azeglio fit signe au prince d'approcher son oreille de sa bouche et lui dit à voix basse: « Quand je ne serai plus, n'oubliez pas mon ami Stefanoni. » Le prince ému par tant de bonté et aussi par la douleur qu'il éprouvait de la perte prochaine d'un si noble ami, ne put retenir son émotion ; il s'en alla dans un coin de la chambre et éclata en sanglots. D'Azeglio ne pleurait pas, mais il ramassa le peu de force qui lui restait et dit à haute voix les paroles suivantes: « Je vous remercie de votre visite; rappelez-vous que j'ai été un des serviteurs les plus dévoués de la maison de Savoie ». Sur ces entrefaites son neveu Emmanuel était arrivé de Londres ; il le revit avec bonheur, car il l'aimait comme son enfant.

D'Azeglio vit venir sa fin sans le moindre trouble. Pendant toute sa maladie, il fut patient, calme, affectueux pour tous ceux qui l'approchaient. Quelques jours avant sa mort, il avait mis en règle sa conscience de chrétien en faisant venir de Milan, un prêtre de ses amis, homme de science, de vertu et de prudence. Sa mort fut des plus douces; il s'éteignit, le 15 janvier, à cinq heures du matin, sans souffrance aucune; le marquis Stefanoni, qui se trouvait seul avec lui en ce moment, reçut son dernier soupir. Sa vie avait été celle d'un honnête homme dans toute la portée du mot; sa mort fut celle d'un juste. Voici le testament qu'on a trouvé dans ses papiers (1).

« ... Après avoir réglé les intérêts de ceux à qui me lient le devoir

(1) V. *Ricordi*, édit. Barbera, 1895, p. 547.

ou l'affection, je ne veux fermer ce testament, qui peut être le dernier, sans ajouter quelques paroles d'adieu, de souvenir et de prière.

» Tout d'abord, je prie Dieu, de recevoir mon âme immortelle (1), de lui pardonner et de la conduire dans le lieu pour lequel il l'a créée et tenue sur cette terre. Il sait que tous les jours de ma vie, je l'ai prié dans la sincérité du cœur, que j'ai toujours fermement cru qu'aimer la justice et la vérité, se sacrifier au bien d'autrui, c'était encore le meilleur moyen de l'adorer et de le servir. Si je n'ai pas toujours mis en pratique cette croyance, comme c'était mon devoir, je lui en demande pardon, et je me fie à sa clémence.

» Je le prie pour notre malheureuse patrie que j'ai tant aimée, et je lui demande de la rendre libre et maîtresse d'elle-même.

» Je rappelle aux Italiens que tel est leur droit ; et j'ai la ferme confiance que, si je ne fus pas jugé digne de voir le jour saint et béni de leur pleine indépendance, ce jour viendra infailliblement. Que ceux qui vivront alors n'oublient pas ceux ont contribué à le préparer. J'espère qu'ils voudront bien me rappeler parmi ceux-ci ; car, si je ne pus agir, Dieu sait combien grand était mon bon vouloir.

» Je rappelle, toutefois, aux Italiens que l'indépendance d'un peuple est la conséquence de l'indépendance des caractères. Celui qui est esclave des passions de clocher, de parti ou de secte, qu'il ne se plaigne pas, s'il devient esclave de l'étranger.

» Le jour de la concorde et du sacrifice de toute rivalité, de toute haine, de tout intérêt privé, sera la veille du jour de l'indépendance.

» Je remercie les nombreux amis que j'ai dans toute l'Italie et à l'étranger de toutes les satisfactions que m'a procurées leur constante et sincère affection ; dans de nombreuses circonstances cela m'a rendu la vie facile et agréable.

» Je n'ai jamais haï personne ; et jamais, autant que je me rappelle,

---

(1) « ... Primieramente, io prego il mio Signore Iddio d'accogliere l'anima mia immortale... Egli sa che tutt'i giorni della mia vita io l'ho pregato nella sincerità del cuore : che ho sempre tenuto per fermo, che amare la giustizia, la verità, ed il sacrificio di sè al bene altrui, fosse il miglior modo di amarlo e di servirlo...

» Io lo prego per questa nostra sventurata patria, alla quale ho portato tanto amore, onde le conceda farsi libera e di propria ragione.

» Ricordo agl'Italiani che tale è *il loro diritto :* e mi tengo sicuro che, se non fui stimato degno di vedere io il santo e benedetto giorno della loro piena indipendenza, questo giorno sorgerà infallibilmente. Quelli che saranno vivi allora, non dimentichino chi contribuì a prepararlo. Io spero che vorranno ricordare me pure fra questi ; che se non seppi o non potei abbondare nell'opera, abbondai, lo sa Iddio, quanto chiunque nel buon volere.

» Ricordo però agl'Italiani che l'indipendenza d'un popolo è conseguenza dell'indipendenza dei caratteri. Chi è servo di passioni municipali o di setta, non si lagni d'esserlo degli stranieri...

» Rimanga la mia memoria nel cuore degli uomini onesti e dei veri Italiani, e sarà questo il maggior onore che le si possa rendere o che io sappia immaginare. » (*Ricordi*, p. 547).

je n'ai eu l'intention de faire du mal à quelqu'un. Si jamais cela m'était arrivé involontairement, j'en demande pardon, et j'espère que cela me sera accordé. Si, par contre, il y avait quelqu'un qui crût avoir besoin de mon pardon, qu'il soit sûr que je le lui accorde tout entier. Ainsi puisse Dieu user envers nous de miséricorde.

» Je désire que mon souvenir vive dans le cœur des honnêtes gens et des vrais Italiens, ce sera là le plus grand honneur qu'on puisse lui rendre et que je puisse imaginer.

» Massimo d'Azeglio. »

Je ne veux pas gâter par quelques réflexions la beauté de cette page admirable; je préfère laisser le lecteur sous l'influence de ces nobles sentiments si heureusement exprimés.

Celui qui a trouvé dans son âme de si belles choses et a su si bien les dire mérite de vivre comme homme, comme patriote et comme écrivain.

CONCLUSION

Et maintenant que nous sommes arrivés à la fin de ce travail que nous aurions voulu rendre digne de la beauté morale du héros dont nous avons entrepris de raconter la vie et d'étudier les œuvres, jetons un coup d'œil en arrière et arrêtons-nous pour porter un jugement général sur l'homme et sur le rôle qu'il a joué.

Nous ne nous laisserons pas aveugler par la sympathie que d'Azeglio nous inspire au point de reconnaître que tout fut bon en lui et qu'il n'y a rien à critiquer. Non, malgré l'excellente éducation que lui avaient donnée son père et sa mère, ainsi que les honnêtes précepteurs auxquels il fut confié, malgré les exemples de dignité et de vertu qu'il voyait autour de lui et dans sa famille, jusqu'à un certain âge il ne se conduisit pas comme un modèle à imiter. Sa jeunesse fut orageuse et dissipée, son caractère vif. Rappelons la scène du pugilat qu'il eut avec son précepteur, don Andreis, les nuits de libertinage pendant qu'il était militaire, les moyens peu délicats auxquels il recourut parfois afin de se procurer de l'argent pour satisfaire des caprices blâmables; nous avons vu qu'il alla jusqu'à vendre les portraits de ses ancêtres. Songeons à ces amours faciles auxquelles il se livra pendant sa vie d'artiste. Il y a même dans sa correspondance, avec son neveu Emanuele, certaines lettres qui nous permettent de constater que, relativement aux devoirs entre époux, sa morale était assez lâche et pouvait aller jusqu'à admettre l'adultère.

D'autre part, sa belle-sœur Constance nous dit dans ses Souvenirs que Massimo aimait à dominer, à jouer le premier rôle, qu'il supportait difficilement la contradiction, qu'il n'avait pas toujours le caractère très accommodant; c'est ce qui explique pourquoi il vécut constamment séparé de sa seconde femme, Luisa Blondel, pour laquelle il eut pourtant durant toute sa vie une très grande affection; il y avait entre eux incompatibilité d'humeur.

Quelque critique indulgent, rappelant tout ce que Giusti a dit des jeunes gens modèles et des jeunes gens dissipés, prétendra qu'il faut bien que jeunesse se passe, et que ceux qui sont vieux à vingt ans risquent fort d'être jeunes à soixante. Nous ne partagerons pas cette manière de voir, et nous déclarerons franchement que, jeune ou vieux, l'homme doit toujours rester fidèle aux éternels principes de la morale et du devoir, que la dissipation, à n'importe quel âge, produit

des effets désastreux, que les escapades, les excès du genre de ceux que nous avons racontés, usent les âmes les mieux trempées, les natures les plus robustes, et qu'ils ont bientôt fait d'anéantir les tempéraments faibles ou moyens. La preuve c'est que d'Azeglio lui-même en souffrit dans son esprit et dans son corps, malgré la mâle éducation qu'il avait reçue au point de vue physique comme au point de vue moral. Sa triste expérience eut du moins pour lui un double avantage; tout d'abord elle lui permit de voir combien était fade la prétendue vie de plaisirs ; ensuite elle lui fournit l'occasion de donner plus tard d'excellents conseils aux jeunes gens en connaissance de cause. C'est ainsi que l'on a pu tirer de sa Correspondance un *Epistolario educativo* (Lettres éducatives). D'autre part la vie d'artiste qu'il mena, le conduisant un peu dans toutes les parties de l'Italie, le mit à même de fréquenter et d'étudier les différentes classes de la société, et lui donna cette science de l'homme si nécessaire à celui qui veut s'occuper de politique.

Cette tendance à dominer qui lui avait nui dans sa vie familiale lui nuisit aussi dans sa vie politique. Victor-Emmanuel, *il re galantuomo*, (le roi galanthomme), en sut quelque chose le jour où il voulut envoyer personnellement une missive à Rome, sans avoir consulté son premier ministre. Nous avons vu quelle lettre correcte, polie, respectueuse, mais à la fois digne et ferme lui écrivit d'Azeglio en cette circonstance. L'indulgence naturelle du bon roi raccommoda tout, mais il déclara humoristiquement à son mentor qu'il lui avait délivré un brevet d'âne. Qui sait, en outre, si ce besoin de primer ne contribua pas à éloigner un peu de lui des collaborateurs qui, sans cela, l'auraient soutenu plus longtemps au pouvoir. Avec un peu plus de souplesse, il aurait peut-être pu s'entendre avec Cavour et les choses n'en eussent que mieux marché ; mais d'Azeglio était incapable de sentir, de supporter quelqu'un au-dessus de lui ; or l'*Empio rivale*, plus habile, plus fin et moins délicat, réussit à l'évincer en s'associant avec des hommes qu'il estimait bien moins, mais qui acceptaient de jouer le second rôle à ses côtés. Ce même défaut, car c'en était un, fit que d'Azeglio ne put pas non plus s'entendre avec les successeurs de Cavour et qu'il bouda successivement Rattazzi, Ricasoli et tous ceux qui furent appelés à diriger la politique du Piémont. Cette fierté le conduisit à ne jamais faire aucune démarche, ni auprès du roi, ni auprès de personne, pour revenir au pouvoir ; et il eut tort, comme il le reconnaît lui-même dans une lettre à Rendu ; car dans l'intérêt de son pays il faut savoir parfois abaisser son amour-propre.

Enfin d'Azeglio se trompa dans les jugements qu'il porta sur Mazzini, sur Garibaldi et sur tous ceux qui plus ou moins firent partie des sociétés secrètes. Garibaldi et Mazzini eurent autant de patriotisme que lui, quoique d'une manière différente, et, pour ceux qui ne voient que les apparences des choses, le célèbre condottiere fit plus peur la

cause italienne que l'auteur des *Casi di Romagna*. Mais la haine que d'Azeglio avait pour l'hypocrisie et le mensonge, le mépris, l'aversion qu'il manifesta toujours pour les conspirateurs et les brouillons l'empêchèrent de voir juste en cette matière et de comprendre que les menées souterraines et mystérieuses qui se tramaient depuis de longues années dans toutes les parties de la péninsule avaient rendu possible la propagande au grand jour qu'il entreprit lui-même aux approches de 1848. Le travail de taupes des carbonari avait miné les bases sur lesquelles reposaient les différents pouvoirs réactionnaires soutenus par l'Autriche et rendu par suite leur chute possible.

Le bon sens de d'Azeglio fut aussi en défaut quand, adoptant la théorie de Gioberti, il aurait voulu constituer une Italie confédérée sous l'hégémonie du pape. Il oubliait que la papauté avait toujours été le plus grand obstacle à l'indépendance et à l'unité de son pays. Il est vrai qu'il changea d'idée plus tard et qu'il travailla à former une Italie *une* avec la royauté dans la maison de Savoie. Il eut en outre le tort de ne pas vouloir accepter les provinces de Naples et de la Sicile comme parties intégrantes du nouveau royaume. Cavour, plus avisé que lui, comprit bien que la question italienne ne serait définitivement réglée que lorsque la dynastie piémontaise aurait étendu sa domination des Alpes à la mer Ionienne.

Mais, ces restrictions faites, ces défauts ou erreurs signalés, que de choses à dire en faveur de d'Azeglio !

Tout d'abord, reconnaissons que ses côtés faibles avaient leur origine dans ses qualités mêmes. S'il ne voulait courber la tête devant personne, c'est qu'il avait conscience de sa propre valeur, et que, d'autre part, dès sa plus tendre jeunesse, on l'avait accoutumé à lutter, à vaincre et à ne se soumettre qu'à l'inévitable. La mâle éducation que lui avait donnée son père, les principes de la morale antique que lui avait inspirés son maître Bidone, la lecture fréquente qu'il avait faite des *Vies* de Plutarque, un entraînement rationnel et persévérant, tout avait contribué à former sa volonté et à lui donner une énergie à toute épreuve. On le vit quand, à peine âgé de quinze ans, il se cassa le bras dans une promenade; pour ne pas épouvanter sa mère, femme très nerveuse, il dissimula son mal pendant un jour et une nuit, et ce n'est que le lendemain de l'accident qu'il alla avec son père se faire soigner par un médecin. On le vit aussi plus tard, le jour où le jeune Sambuy, dans une petite représentation, ayant renversé sur lui une lampe et le feu ayant pris à ses vêtements, d'Azeglio se précipita sur le pauvre garçon, le couvrit de toute sa personne et parvint à étouffer les flammes en se brûlant atrocement la figure et les mains. On le vit enfin, plus qu'ailleurs, dans la campagne de 1848, au mont Berico où il fut grièvement blessé.

Toutes proportions gardées et avec la différence des tempéraments

et des époques, on a eu raison de comparer d'Azeglio à Bayard et de l'appeler à son tour « le chevalier sans peur et sans reproche » ; il y a beaucoup de vrai dans ce rapprochement. Sa fermeté inébranlable éclata aussi quand il fut chargé d'organiser l'Emilie et de gouverner Milan à une époque troublée et dans des temps difficiles.

En toutes circonstances, d'Azeglio eut le courage civique et le courage militaire. Qu'il ne craignait pas la mort, nous en avons une preuve frappante dans le calme et la résignation avec lesquels il vit approcher sa dernière heure. Sa fin, nous l'avons vu, fut celle d'un juste, celle d'un homme fortement pénétré du sentiment religieux et qui, croyant à l'existence de Dieu et à l'immortalité de l'âme, s'en va comparaître devant son juge avec la conscience d'avoir fait son devoir dans les limites que comporte la faiblesse humaine.

Volonté, énergie, courage : voilà donc les qualités dont d'Azeglio donna des preuves toute sa vie, et qui firent de lui un homme à la Plutarque, un homme de caractère ; ce mot est en effet celui qui le qualifie le mieux ; par là il l'emporte sur tous ses contemporains. Il eut au suprême degré le culte de l'honneur. « L'heure de la mort, disait-il, doit sonner pour tout le monde, celle du déshonneur, jamais ».

Quelque grand, quelque beau que fût le but qu'il poursuivait, il n'aurait jamais commis, pour l'atteindre, la moindre indélicatesse, le moindre acte blâmable. Il était la loyauté même, et sa réputation fut à ce propos à l'abri de tout soupçon ; aussi mérita-t-il que le prince de Schwarzenberg portât sur lui ce jugement : « Si d'Azeglio le dit, on peut l'en croire ». C'est pour cela qu'il ne pouvait supporter Mazzini avec ses sociétés secrètes. A lui, il lui fallait la lumière, le grand jour ; tout ce qu'il faisait, tout ce qu'il disait, c'était à la face du monde.

Cet esprit de ténèbres et de dissimulation avait été à ses yeux, une des causes de l'avilissement des Italiens. Avec de tels procédés les caractères s'effacent, et c'est avec les caractères, pensait-il, qu'on fait les grandes nations. La duplicité, le machiavélisme pourront produire quelques résultats passagers, mais les effets n'en seront jamais durables. Ce n'est pas sur le mensonge mais sur la vérité que l'on peut construire un édifice social solide.

Voilà pourquoi il désapprouvait les procédés de Cavour malgré ses succès, comme il désapprouva ensuite tous ceux qui, bien que n'ayant pas le génie du grand ministre, voulaient marcher sur ses brisées. Et, en allant au fond des choses, nous sommes obligés d'avouer que d'Azeglio avait raison. Reconnaissons avec lui que la ligne droite est à la fois le chemin le plus court et le plus sûr d'atteindre le but ; que l'honnêteté est la meilleure et la plus habile des politiques ; que la vertu fait la dignité de l'homme et la grandeur des nations. Le mensonge, la fourberie sont des vices, et les vices amènent la décadence des peuples. Celui qui trompe ses ennemis finira par tromper ses amis,

ses compatriotes, son pays. Celui qui n'applique pas les règles du devoir et de la justice envers ses adversaires les violera un jour envers sa patrie, si son intérêt paraît l'exiger. On ne saurait se dédoubler ainsi : être honnête envers les uns, malhonnête envers les autres.

Des succès passagers, il est vrai, peuvent faire illusion sur ce point : Cavour et Bismarck violèrent les lois de l'éternelle justice et firent pourtant la grandeur de leurs pays ; mais ce n'est pas à un demi-siècle de distance que l'on peut apprécier définitivement les fruits de leur politique. Qui sait ce que nous réserve l'avenir ? D'ailleurs, s'ils n'avaient été entourés que d'hommes faux et menteurs, auraient-ils obtenu les grands résultats que nous connaissons ? Si l'Allemagne et l'Italie se sont réveillées, si elles ont pu faire leur unité et devenir deux fortes nations, elles le doivent surtout aux hommes, qui, depuis plusieurs générations, avaient fait germer dans leur sein, le sentiment du devoir, l'esprit de sacrifice, l'amour de l'indépendance, le patriotisme qui est une vertu. Et, à ce point de vue, d'Azeglio a plus fait pour son pays que n'importe quel ouvrier du Risorgimento. Nous l'avons vu, sa vie entière fut un exemple de probité et de vertu civique. Tous ses ouvrages prêchèrent le devoir, la franchise, le dévouement, l'abnégation, l'amour du pays.

C'est lui qui, après avoir ému et remué ses compatriotes par ses romans, s'en alla comme un commis-voyageur national à travers toutes les parties de la péninsule, semant partout la bonne graine, encourageant les timides, réveillant les endormis, modérant les exaltés, donnant à tous l'espoir que les temps nouveaux approchaient, que l'heure de la délivrance allait sonner.

L'admirable, bien que malheureuse épopée de 1848, fut en partie son œuvre. Puis, quand les revers s'accumulèrent sur son pauvre pays et qu'à l'enthousiasme succéda l'abattement général, c'est encore lui qui releva les esprits découragés : « Tout est perdu, disait-il, mais l'honneur nous reste ; il nous faut maintenant rouler jusqu'au fond de l'abîme, et là nous nous reconnaîtrons, nous nous ressaisirons : ce sera à recommencer ».

Jamais il ne désespéra du sort de sa patrie (1) ; il exprimait simplement la crainte de ne pouvoir recueillir le fruit de tant de sacrifices, de mourir sans avoir vu son pays complètement affranchi, de n'être pas à l'honneur comme il s'était trouvé à la peine. Voir l'Italie libre avait été la première de ses pensées et la dernière de ses espérances, et, dès le jour où il commença à comprendre, il se proposa de n'avoir

(1) « Je rappelle aux Italiens, dit-il dans son testament, que tel est leur droit... et j'ai la ferme confiance que le jour saint et béni de leur pleine indépendance viendra infailliblement. » (v. p. h., p. 271).

aucune idée, de ne faire aucun acte qui n'eût pour but le bien de sa patrie. Le patriotisme, telle fut la qualité dominante de d'Azeglio, celle qui fit l'unité de sa vie et dirigea toute sa conduite; parmi les apôtres du Risorgimento il mérite d'être placé au premier rang. Je n'hésite pas à le dire : malgré les apparences, il a plus fait pour son pays que Mazzini, Garibaldi et Cavour lui-même, parce qu'il a formé l'âme italienne, parce qu'il a donné aux Italiens le caractère qui leur manquait, parce qu'il leur a appris que la vertu seule fait les peuples libres, les nations grandes. Aussi, au lieu de s'attrister, comme il le fit à Cannero pendant les dernières années de sa vie, il aurait dû se réjouir. Quelle différence, en effet, entre l'Italie de sa jeunesse et celle de sa vieillesse! entre l'Italie de 1820 et celle de 1865! Quel chemin parcouru en un demi-siècle! A un pays faible, divisé, fractionné en plusieurs Etats qui n'avaient même pas l'ombre de l'indépendance, et dont deux belles provinces étaient encore entre les mains de l'Autriche, avait succédé une patrie forte, une, indépendante des Alpes à la Sicile. Seule, Venise gémissait encore sous le joug étranger; mais le jour de la délivrance approchait pour elle aussi; et, s'il avait vécu encore un an, le solitaire de Cannero n'aurait plus eu le chagrin de voir les canons autrichiens braqués sur la rive opposée à celle sur laquelle s'élevait sa villa. Et il aurait pu dire à juste titre: « Cette œuvre est en grande partie la mienne ». Quelle n'eût pas été sa joie, son bonheur, s'il avait pu assister au spectacle qu'offrait son pays à l'aurore du vingtième siècle! Il aurait vu un peuple grand, fort, uni, s'acheminant vers de nobles destinées, organisant son armée, sa marine, ses finances, développant son commerce, son industrie, gagnant chaque jour du terrain, ayant sa place marquée et sa voix écoutée dans le concert des puissances européennes, voyant les plus fortes nations se disputer son amitié, rechercher son alliance, et tout cela, parce qu'il avait des citoyens patriotes formés par l'auteur immortel des *Casi di Romagna*, d'*Ettore Fieramosca* et des *Ricordi*.

« Que mon souvenir, disait-il dans son testament, vive dans le cœur des Italiens; c'est la plus grande et la plus douce récompense que je puisse attendre. » L'Italie commettrait la plus noire des injustices, si elle n'exauçait pas ce vœu; car d'Azeglio a été l'ouvrier le plus actif de son affranchissement, et la plupart des qualités et des vertus qui font d'elle la grande nation que nous voyons, c'est à lui plus qu'à tout autre qu'elle les doit.

FIN

Vu :

Aix, le 16 juin 1913.

Le Rapporteur, R. Bonafous.

Vu :

Aix, le 17 juin 1913.

Le Doyen, L. Ducros.

Vu et permis d'imprimer :

Aix, le 20 juin 1913.

Le Recteur de l'Académie, J. Payot.

TABLE DES MATIÈRES

BIBLIOGRAPHIE..... page 5

CHAPITRE Ier : La famille Taparelli d'Azeglio ..... page 11

1. Les Taparelli descendent des Brénier Capel de Bretagne. — 2. Au moyen âge ils vont s'établir à Savigliano, province de Cuneo. — 3. Comment le mot Capel devint Taparelli. 4. — Montluc, dans ses Commentaires, reconnaît la parenté des Brénier Capel et des Taparelli. — 5. Ce que d'Azeglio doit à son origine française. — 6. Cesare Taparelli, père de Massimo d'Azeglio, prend part aux guerres de la Révolution et est fait prisonnier en France. — 7. Belle conduite de son domestique Drovetti, surnommé Pylade. — 8. Ce que d'Azeglio dit dans ses *Ricordi* de ce dévoué serviteur. — 9. De quelle manière étrange Cesare Taparelli demanda la main de Christine d'Azeglio.

CHAPITRE II : Années d'enfance et de jeunesse (1798-1820)..... page 17

1. Naissance de Massimo, 24 octobre 1798. — 2. Forte éducation qu'il reçoit dès le bas-âge. — 3. Cesare Taparelli refait l'instruction de sa femme. — 4. Premières années passées à Florence. — 5. Trait d'énergie du jeune Massimo. — 6. Par ordre de Napoléon, Cesare Taparelli est obligé de rentrer à Turin avec sa famille. — 7. Le Jésuite Don Andreis est chargé de l'éducation de Massimo. — 8. Cinq ans après, il entre au lycée de Turin et a le prix de thème grec au concours général. — 9. A treize ans, il passe à l'Université de Turin pour y faire sa philosophie. — 10. Napoléon veut prendre à son service Robert et Prospero, frères de Massimo ; douleur de Cesar Taparelli à ce sujet. — 11. Mort de Mathilde, sœur de Massimo. — 12. L'abbé Georges Bidone, second maître de Massimo. — 13. Réflexions de d'Azeglio sur les Français à propos du désastre de Russie. — 14. Massimo est de nouveau confié au jésuite Don Andreis. — 15. Il a avec son maître un vrai pugilat ; conséquences de ce fait. — 16. Rentrée de Victor-Emmanuel Ier à Turin. — 17. Cesare Taparelli, envoyé auprès du pape par Victor-Emmanuel, emmène Massimo avec lui. — 18. Impression que fait Rome sur le jeune Massimo. — 19. Il commence à étudier la peinture. — 20. Il retourne à Turin et entre comme officier dans le Royal-Piémont (régiment ainsi nommé). — 21. Étrange organisation de l'armée piémontaise à cette époque. — 22. Le jeune officier mène une vie un peu dissipée. — 23. Il fait un voyage à Milan avec ses *ancêtres*. — 24. Conseils que lui donne son ancien maître Bidone. — 25. Jugement que d'Azeglio porte sur cet honnête homme. — 26. Il quitte l'armée et change complètement de vie. — 27. Comment il cultivait sa volonté. — 28. Il retourne à Rome pour étudier la peinture. — 29. Ses idées à cette époque. — 30. Juge-

ment qu'il porte sur Alfieri. — 31. Il se rend à Naples pour voir son frère Robert qui s'y trouvait malade. — 32. Retourné à Rome, il a à souffrir dans son patriotisme de la morgue des étrangers, surtout des Anglais. — 33. Son maître de peinture Verstappen. — 34. Rêves de gloire. — 35. Ce qu'il dit de la langue et de la littérature françaises. — 36. De retour à Turin, il se lie d'amitié avec le comte Benevello. — 37. Il se décide à embrasser la profession de peintre ; scandale que cette nouvelle provoque dans les salons de Turin. — 38. Réflexions que d'Azeglio fait à ce sujet.

CHAPITRE III : Vie d'artiste (1820-1826) ..... page 49

1. Massimo part pour Rome. — 2. Comment il organise sa vie. — 3. Les bottes à feu Basile. — 4. Massimo et don Quichotte. — 5. Il se rend à Saint-Elia près de maître Verstappen, et habite un château. — 6. Vie originale qu'il mène dans ce pays. — Il est obligé de dévoiler son incognito et de se déclarer marquis d'Azeglio. — 8. Il revient à cheval à Rome. — 9. Le mouvement révolutionnaire de 1821 à Turin. — 10. Attitude de Massimo pendant ce mouvement. — 11. Ce qu'il pensait des Sociétés secrètes. — 12. Le culte du drapeau et la paix perpétuelle. — 13. Son séjour à Rocca di Papa. — 14. La femme du cafetier. — 15. Une *somarata*. — 16. Le cafetier Carluccio et Massimo. — 17. Premier acte mercantile de Massimo : il vend un tableau au marquis de Lascaris. — 18. Il se rend à Genzano et couche dans un tonneau. — 19. Son séjour au château des Sforza. — 20. Les brigands de Velletri. — 21. La malaria. — 22. Il donne une fête de nuit au château de Sforza. — 23. Amours de jeunesse. — 24. Son tableau, *Léonidas aux Thermopyles*, est offert par son père à Charles Félix. — 25. Massimo et Pie VII. — 26. Ce que la papauté avait fait de l'aristocratie romaine. — 27. Les mœurs romaines. — 28. Les Juifs pendant le carnaval à Rome. — 29. Escapade de Massimo en compagnie de Rossini et de Paganini. — 30. La justice romaine à cette époque. — 31. Particularités qui accompagnent la mort d'un pape et l'élection de son successeur. — 32. Le cardinal Marozzo, oncle de Massimo. — 33. Il recommande un jeune abbé qui veut servir *da-piffero*. — 34. Massimo songe aux moyens de former l'Italie. — 35. Il faut former d'abord les Italiens. — 36. Succès de son tableau *La mort de Montmorency*, aussi bien à Rome qu'à Turin. — 37. Il fait un voyage en Suisse. — 38. Son père veut le faire nommer *gentiluomo di bocca*. — 39. Le Jubilé à Rome. — 40. Goût de Massimo pour le cheval. — 41. Son séjour à la Riccia. — 42. Le jeune paysan qui veut s'instruire. — 43. Massimo souffre d'une maladie nerveuse. — 44. Comment finit son roman. — 45. Il retourne à Turin.

CHAPITRE IV : Période des œuvres littéraires (1826-1844)..... page 83

1. Tristesse de d'Azeglio ; il cherche une consolation dans la lecture. — 2. Il voudrait refaire le caractère italien abâtardi par de longs siècles d'esclavage. — 3. Il songe à écrire un livre. — 4. Ses premiers essais de jeunesse. — 5. Tentative de poème héroïque sur la destruction de Pompéï. — 6. Il refait ses études. — 7. *Illustrazione della Sacra di San Michele* (Illustration du Sanctuaire de Saint-Michel). — 8. Légendes autour de ce sanctuaire. — 9. Il soumet son manuscrit à Manzoni et à Grossi. — 10. Son tableau *La disfida di Barletta* (le défi de Barletta). — 11. Il tire de ce tableau son roman *Ettore Fieramosca*. — 12. Joie qu'il éprouve en composant. — 13. Il montre son manuscrit à Cesare Balbo. — 14. Mort de Cesare Taparelli ; douleur de Massimo. — 15. D'où vient le nom « Azeglio ». — 16. Turin était à cette époque une ville triste. — 17. Attraits de Milan ; d'Azeglio s'établit dans cette ville. — 18. Il épouse la fille de Manzoni qui le laisse bientôt veuf avec une petite fille. Pour élever cette enfant il épouse plus tard

Luisa Blondel, cousine de sa première femme — 19. Ses tableaux sont admirés à l'exposition de Milan. — 20. Manzoni apprécie avantageusement *Ettore Fieramosca*. — 21. Les visites de d'Azeglio au censeur Bellisoni. — 22. Il obtient l'*imprimatur*. — 23. Ses émotions à l'apparition du livre. — 24. Son succès. — 25. Le roman historique. — 26. Walter Scott chez Manzoni. — 27. *Ettore Fieramosca*, comme *Les Fiancés*, est une œuvre patriotique. — 28. Analyse succincte du roman. — 29. Qualités et défauts. — 30. Il commence *Niccolò de'Lapi*. — 31. Lettre de Grossi qui prouve combien les tableaux de d'Azeglio étaient recherchés. — 32. Il entreprend un voyage pour visiter les lieux où s'étaient passés les événements qu'il allait raconter dans *Niccolò de'Lapi*. — 33. Son émotion à Gavinana. — 34. Il trouve des documents sur Ferruccio. — 35. Ses doutes sur la valeur de ce second roman. — 36. Il soumet son manuscrit au censeur Mauro Colonnetti. — 37. *Niccolò de'Lapi* paraît en avril 1841. — 38. Il fait un nouveau voyage à Rome pendant lequel il lui arrive quelques petites aventures. — 39. Succincte analyse de *Niccolò de'Lapi*. — 40. D'Azeglio commence un troisième roman intitulé *La Lega lombarda* (la Ligue lombarde), mais ne l'achève pas. — 41. Il songe à jouer un rôle plus actif dans les affaires de son pays.

CHAPITRE V : Précurseurs et collaborateurs de d'Azeglio dans le Risorgimento..... page 107

1. Dante. — 2. Pétrarque. — 3. Michel-Ange. — 4. Machiavel. — 5. Filicaia. — 6. Parini. — 7. Alfieri. — 8. Foscolo. — 9. Monti. — 10. Manzoni. — 11. Leopardi. — 12. Giusti. 13. Berchet. — 14. Niccolini. — 15. Gioberti. — 16. C. Balbo. — 17. Mazzini.

CHAPITRE VI : Vie politique. — L'Agitateur (1844-1849)..... page 119

1. Popularité de d'Azeglio. — 2. Le salon de Clelia Piamarini. — 3. On lui offre la direction du parti avancé à Rome. — 4. Vices de l'administration papale. — 5. Soulèvement dans les Romagnes. — 6. D'Azeglio visite ce pays. — 7. Il a un entretien avec Charles-Albert. — 8. Son premier écrit politique : *Degli ultimi casi di Romagna* (Sur les derniers événements de la Romagne) (mars 1846). — 9. Election de Pie IX (juin 1846). — 10. Libéralisme de ce pape. — 11. L'idée d'une Confédération italienne sous l'hégémonie du pape. — 12. *Lettera al Signor N. N.* (Lettre à M. N. N.) (octobre 1846). — 13. *Proposta di un programma per l'opinione nazionale italiana* (Proposition d'un programme pour l'opinion nationale italienne) (juillet 1847). — 14. Appréciation du jugement de d'Azeglio sur les sociétés secrètes. — 15. Ce qu'il y avait d'utopique dans l'idée de la Confédération sous l'hégémonie du pape. — 16. Opuscule sur *L'émancipation des Israélites* (décembre 1847). — 17. L'Autriche maîtresse de l'Italie de 1815 à 1848. — 18. D'Azeglio publie *I lutti di Lombardia* (Les deuils de Lombardie). — 19. Il pousse la population romaine à prendre les armes. — 20. Une armée de 15.000 hommes part de Rome sous les ordres du général Durando. — 21. Belle conduite de cette troupe à Vicence ; d'Azeglio, qui en faisait partie comme colonel, reçoit une grave blessure au genou. — 22. *Relazione sulle operazioni del generale Durando* (Relation sur les opérations du général Durando) (mai 1848). — 23. *L'onore dell'Austria e l'onore dell'Italia* (L'honneur de l'Autriche et l'honneur de l'Italie) (août 1848). — 24. Quel sera le droit public européen ? (août 1848). — 25. *Non dispotismo nè di trono nè di piazza* (Pas plus de despotisme sur la place que sur le trône) (septembre 1848). — 26. *Parentele vecchie e parentele nuove* (Parentés d'autrefois et parentés d'aujourd'hui) (1848). — 27. *Timori e speranze* (Craintes et espérances) (1848). — 28. Manifeste aux électeurs de Strambino (janvier 1849).

Chapitre VII : Le Ministre (1849-1852)..... page 153

1. Popularité de d'Azeglio. — 2. Abdication de Charles-Albert après le désastre de Novare. — 5. Victor-Emmanuel II offre le ministère à d'Azeglio. — 4. Négociations pour la paix à Milan. — 5. Dures conditions que l'Autriche aurait voulu imposer. — 6 Habileté développée par d'Azeglio en cette circonstance. — 7. Il réussit à gagner l'appui moral de la France et de l'Angleterre. — 8. Traité de paix signé à Milan (6 août 1849). — 9. Dissolution du Parlement de Piémont et proclamation de Moncalieri. — 10. D'Azeglio essaie de favoriser le mouvement libéral dans tous les autres Etats italiens. — 11. Il s'efforce d'étendre l'influence du Piémont sur le reste de la péninsule. — 12. Lutte avec Rome à propos de l'abolition du For ecclésiastique. — 13. Intervention de Cavour dans la discussion du For. — 14. Attitude du clergé en cette circonstance. — 15. Petit incident entre d'Azeglio et Victor-Emmanuel. — 16. D'Azeglio propose à lord Palmerston de faire un traité d'alliance entre l'Angleterre et le Piémont ; prudente réponse du ministre anglais. — 17. Il s'efforce de gagner l'appui matériel de la France. — 18. D'Azeglio accepte en maugréant Cavour dans son ministère (11 octobre 1850). — 19. Ce que Victor-Emmanuel pensait de Cavour. — 20. Le fameux Connubio (5 février 1852). — 21. D'Azeglio exclut Cavour du ministère ; mais il ne peut gouverner sans son rival qui a la majorité à la Chambre. — 22. D'Azeglio quitte le ministère et cède la place à Cavour (4 novembre 1852). — 23. Gêne dans laquelle se trouve d'Azeglio en quittant le ministère ; il refuse les titres que le roi veut lui conférer pour reconnaître ses services. — 24. Traits de délicatesse et de générosité de d'Azeglio. — 25. Son compagnon Bayard. — 26. Victor-Emmanuel lui fait donner un petit appartement à l'Académie des Beaux-Arts. — 27. D'Azeglio revient à la peinture par goût et par nécessité.

Chapitre VIII : Le Conseiller (1852-1856)..... page 175

1. Nommé directeur de l'Académie Albertine des Beaux-Arts (Accademia Albertina di Belle Arti), d'Azeglio se remet à la peinture. — 2. Sa gaieté mélancolique. — 3. Il fait un voyage à Londres où il est bien accueilli. — 4. Accident tragi-comique qui lui arrive à Wolwich. — 5. Affaire des émigrés lombards en Piémont ; d'Azeglio voit à ce sujet lord Clarendon. — 6. De retour à Turin, il est nommé sénateur. — 7. Cavour songe à envoyer un corps de Piémontais en Crimée. — 8. Pour avoir un vote favorable du Sénat, il a besoin de l'appui de d'Azeglio, tout puissant dans cette Assemblée. — 9. Comment il le convertit à ses idées. — 10. D'Azeglio songe à aller en Crimée. — 11. Une fois de plus, il avait été trompé par Cavour. — 12. Il est nommé directeur du Musée de Turin. — 13. Victor-Emmanuel, découragé par le malheur, est sur le point de tomber sous la domination des prêtres ; sur le conseil de Cavour, d'Azeglio lui écrit une lettre remarquable. — 14. Opuscule célèbre sur les deux consciences, à l'adresse du Cardinal Antonelli. — 15. Il se brûle la figure en voulant sauver un enfant ; lettre humoristique qu'il écrit à ce propos à sa femme. — 16. Il va à Paris et à Londres avec Victor-Emmanuel et Cavour ; lettre plaisante qu'il écrit à ce sujet à sa fille. — 17. *Lettera ad incognito* « Lettre à un inconnu » destinée aux ministres plénipotentiaires qui iraient au Congrès de Paris. — 18. On veut l'envoyer à ce Congrès ; ses hésitations. — 19. Il refuse ; lettre à son neveu à ce sujet. — 20. Comment il apprécie la politique cauteleuse de Cavour. — 21. La méthode de d'Azeglio était peut-être meilleure que celle de Cavour. — 22. Comment d'Azeglio fut appelé à écrire le fameux opuscule : « Que peut-on faire pour l'Italie? ». — 23. Importance de cette œuvre. — 24. D'Azeglio, découragé, songe à la retraite.

CHAPITRE IX : Rôle de d'Azeglio dans les événements qui précédèrent et suivirent la guerre de 1859..... page 201

1. D'Azeglio se fait construire une villa à Cannero, sur les bords du lac Majeur. — 2. Comment il vivait à Cannero. — 3. Quelques lettres tristes à Rendu. — 4. Rendu à Cannero ; la description qu'il a laissée de la villa. — 5. Cavour ne tenait plus d'Azeglio au courant des affaires italiennes. — 6. La politique anglaise à l'égard des projets de Cavour. — 7. L'entrevue de Plombières ; les projets de Napoléon. — 8. Au premier bruit de guerre, d'Azeglio se met à la disposition de Cavour. — 9. Lettre de Cavour à d'Azeglio. — 10. D'Azeglio est successivement envoyé en mission à Rome, à Paris et à Londres. — 11. Les Anglais voient d'un mauvais œil l'alliance de la France et du Piémont. — 12. Hostilité générale de l'Europe à la politique franco-piémontaise. — 13. Au début de la guerre d'Azeglio est envoyé à Bologne comme Commissaire royal. — 14. Son entrée triomphante dans la ville. — 15. Sa proclamation aux habitants des Romagnes. — 16. Impression produite à Bologne par les premiers bruits de la paix de Villafranca. — 17. Anecdotes sur le caractère romagnol. — 18. Bandits au service de l'administration papale. — 19. D'Azeglio désobéit aux ordres de son gouvernement. — 20. Il fait ensuite une visite au roi qui excuse sa conduite. — 21. Comment d'Azeglio apprécie la paix de Villafranca dans une lettre à Rendu. — 22. Paroles de Cavour à Pietri après Villafranca. — 23. Pour quelles raisons Napoléon n'alla pas jusqu'au bout de son programme et de ses promesses. — 24. En soutenant le principe de non-intervention, Napoléon a plus fait pour l'Italie qu'avec sa campagne militaire. — 25. Comment Cavour apprécia plus tard la paix de Villafranca. — 26. La question romaine ; d'Azeglio écrit à ce sujet son opuscule « De la politique et du droit chrétien au point de vue de la question italienne ». — 27. Ce que les prêtres et les instituteurs enseignaient en Lombardie et en Vénétie sous la domination autrichienne. — 28. La papauté cause de la division et de l'esclavage de l'Italie. — 29. Impossibilité pour l'Eglise de s'adapter au progrès moderne. — 30. Discussion de la légitimité du pouvoir temporel des papes. — 31. Danger du pouvoir temporel des papes au point de vue religieux. — 32 D'Azeglio voudrait neutraliser Rome et y laisser le pape. — 33. Ce qu'il y avait de bon dans l'idée de d'Azeglio. — 34. Cavour ayant repris le pouvoir nomme d'Azeglio gouverneur de Milan. — 35. Comment d'Azeglio appréciait la cession de Nice et de la Savoie. — 36. Cavour, par son attitude envers les menées de Garibaldi, se brouille avec d'Azeglio. — 37. D'Azeglio refuse de laisser faire à Milan des enrôlements pour l'expédition Garibaldi. — 38. Sa conduite est désapprouvée à Turin ; il donne sa démission et se retire à Cannero.

CHAPITRE X : Années de vieillesse. — La mort (1861-1866)..... page 233

1. D'Azeglio prend l'attitude d'un mécontent. — 2. Son opinion sur Mazzini, Rattazzi et Garibaldi. — 3. Son frère Robert ne partage pas sa manière de voir. — 4. D'Azeglio n'aurait pas voulu de l'annexion du royaume de Naples. — 5. Il aurait voulu laisser Rome au pape et écrivit à ce propos *Questioni urgenti* (Questions urgentes). — 6. Il indique les raisons qui désignent Florence pour être la capitale du nouveau royaume. — 7. Il avait peur que la question romaine ne brouillât la France et l'Italie. — 8. Fameuse lettre à Rendu où il donne la solution de la question romaine. — 9. Sa tristesse avait pour cause l'indifférence que lui témoignait le gouvernement de Turin. — 10. Il pleure en apprenant la mort de Cavour. — 11. Son mécontentement de voir qu'à la mort de Cavour on ne pense pas à lui. — 12. Ses relations avec le journal *La France*. — 13. Quelle devait être l'organisation de l'Italie d'après Napoléon III. — 14. Ce que d'Azeglio pense

de cette organisation. — 15. Correspondance de d'Azeglio et de Pantaleoni sur la question romaine. — 16. Garibaldi tente de marcher sur Rome ; il est fait prisonnier à Aspromonte. — 17. D'Azeglio fait partie du tribunal qui va juger Garibaldi. — 18. La solitude se fait autour de d'Azeglio. — 19. Générosité de d'Azeglio. — 20. Sa tristesse, son pessimisme. — 20. Tous ces sentiments éclatent dans une lettre écrite à son neveu Emmanuel (16 avril 1863). — 22. Cavour était-il vraiment partisan de Rome capitale ? — 23. Intervention de Pantaleoni. — D'Azeglio commence les *Ricordi* (Souvenirs). — 25. Nouvelle lettre importante à Rendu sur la question romaine. — 26. La Convention du 15 septembre 1864. — 27. Important discours que d'Azeglio prononce au Sénat à propos de la Convention. — 28. Troubles qui éclatent à Turin à propos du transfert de la capitale à Florence. — 29. D'Azeglio devient philosophe. — 30. Pie IX publie le *Syllabus*, décembre 1864. — 31. Comment d'Azeglio apprécie ce document. — 32. En quels termes il parle des Français et de Napoléon dans sa Lettre aux électeurs. — 33. Importance de cette lettre. — 34. Lettre intéressante à sa fille Rina sur l'éducation. — 35. Il croit au spiritisme. — 36. But qu'il poursuivait en écrivant les *Ricordi*. — 37. Inachevés les *Ricordi* sont un chef-d'œuvre. — 38. D'Azeglio meurt le 15 janvier 1866. — 39. Son testament.

Conclusion.. .... page 273

ERRATA

Page	Ligne			
12	14	commentaires	lire	Commentaires.
30	41	umanità!) Fin	—	umanità!) fin.
34	14	se présente	—	se présentent.
49	2	Quinchotte	—	Quichotte.
63	12	accomplir cette action parce que	—	accomplir cette action, mais je l'accomplis parce que.
90	8	l'empire	—	l'Empire.
102	5	Malasta	—	Malatesta.
107	2	Léopardi	—	Leopardi.
108	11	elle plongée	—	elle est plongée.
113	36	Thermopiles	—	Thermopyles.
120	26	Oui, vous répliqua	—	Oui, vous, répliqua.
132	13	nous voudrions	—	nous ne voudrions.
172	39	bibliographies	—	biographies.
191	19	Cibario	—	Cibrario.
212	34	La nazioni	—	Le nazioni.
258	2	Schawarzenberg	—	Schwarzenberg.

22721. — BOURGES. IMP. M. H. SIRE.